



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII

AUTORITATE DE STAT AUTONOMĂ

HOTĂRÂREA NR. 420 din data de 19.05.2021

Dosar nr. 38/2021

Petiția nr. 492/22.01.2021

Petent: asociat, director general al SC ELCANI SRL

Reclamat: SC AUTO ITALIA IMPEX SRL

Obiect: este reclamat faptul ca se produce o discriminare în privința modalității de desfășurare a unui contract, alți dealeri fiind favorizați de către partea reclamată

I. Numele, domiciliul sau reședința părților

Numele, domiciliul, reședința sau sediul petentei

1. asociat, director general al SC ELCANI SRL cu sediul în Ploiești, str. Traian nr. 104-106, jud. Prahova

Numele, domiciliul, reședința sau sediul reclamațiilor

2. SC AUTO ITALIA IMPEX SRL cu sediul social în București, BD. Timișoara nr. 102, etaj 1, biroul 1, sector 6

II. Procedura de citare

3. Prin adresa înregistrată sub nr. 492/24.02.2021, petentei i s-a comunicat ridicarea din oficiu a *excepției lipsei calității procesuale active* și s-a solicitat *indicarea probelor* care dovedesc existența premiselor săvârșirii faptei de discriminare la care a fost supusă și care s-a considerat că a stat la baza presupusei fapte de discriminare.

4. De asemenea i s-a solicitat transmiterea punctului de vedere cu privire la excepția ridicată, însă aceasta nu a dat curs solicitării.

III. Susținerile părților

Susținerile petentei

5. Societatea SC ELCANI SRL funcționează din anul 1992 ca service autorizat multimarcă și, din 2004, ca distribuitor autorizat al mărcilor Fiat, Alfa Romeo, Ssang Yong, Jeep, având încheiate cu importatorul S.C. AUTO ITALIA IMPEX S.R.L. două contracte: contract Cadru de Distribuție Autovehicule încheiat în data 16.06.2013, cu prelungire anuală cu acordul părților și Contract de Distribuție Piese de Schimb și Reparatore Autorizat valabil până la data 17 mai 2022.

6. Având în vedere că societatea îndeplinește toate criteriile de selectivitate pe care le îndeplinește oricare alt dealer, s-a cerut semnarea unor noi contracte. Se consideră discriminați pentru că li se refuză accesul la rețea fără niciun motiv și, în plus, se presupune că accesul va fi acordat altei companii din Prahova, în detrimentul lor. Între



timp, au început să piardă clienți care doresc să cumpere autovehicule de la ei, începe să le fie afectată imaginea în piață, suferă pierderi, angajații au început să plece.

7. Situațiile punctuale în care se consideră discriminați:

- îngrădirea accesului a rețeaua de dealeri autorizați în condițiile în care se îndeplinesc toate criteriile de selectivitate;
- discriminare prin preț, în condițiile în care primesc prețuri mult mai mari decât clienții lor, posibil chiar față de alți dealeri, fără ca să li se fi oferit aceleași oferte;
- clasificare discriminatorie ca fiind "dealeri de categoria a 3 a", făcută de mai multe ori, de față cu toți dealerii din țară;
- discriminare prin condițiile de acordare a contractelor de reprezentare de către importator: dealeri favorizați de către importator, care au vândut și vând în piață fără să dețină showroom, sau care își expun autovehiculele mărcile FIAT, Alfa Romeo, în showroom-uri dedicate altor mărci, sau care nu îndeplinesc criteriile care le-au fost impuse, fără ca aceștia să primească scrisori de reziliere a contractelor, așa cum s-a procedat cu ei, sau acordarea de contract de reparator autorizat unei firme care nu îndeplinea criteriile de selectivitate obligatorii așa cum le-a fost impus de către importator;
- discriminarea dealerilor din afara Bucureștiului, prin înțelegeri între importator și asigurători, cu stabilirea prin contract a unor condiții de reparații cu tarife de manoperă preferențiale pentru importator și pentru dealerii din București, iar pentru restul dealerilor din țară s-au stabilit tarife mai scăzute. În acest fel, importatorul favorizează dealerii din București și pe el însuși, iar pe cei din restul țării îi considera inferiori și îi discriminează;
- în fiecare an li s-a impus un target de achiziții piese de schimb. De la an la an s-a dorit a fi tot mai mare, cu justificarea că exista un parc circulant tot mai mare în fiecare zona și că este justificat ca și achizițiile de piese să fie tot mai mari. Pe măsură ce target-ul nu se realizează, se micșorează discount-ul care este acordat, adică se vor cumpăra piesele tot mai scumpe. În anul 2019 li s-a comunicat un target de piese de schimb mai mare cu 20% față de anul trecut, în condițiile în care impart același parc circulant din Prahova cu un "nou reparator autorizat" de către importator - o societate comercială care a primit contract de service autorizat fără să îndeplinească condițiile de reprezentare conform criteriilor de selectivitate din contracte (au dovedit că respectiva societate a fost sancționată de ANPC, ANAF și CNA pentru publicitate înșelătoare). Au solicitat reducerea target-ului măcar cu 20% față de anul trecut deși, matematic, trebuia să se împartă noul target la jumătate, cu noul "reparator autorizat". S-a refuzat împărțirea target-ului;
- nereturnarea actelor adiționale semnate de societate în timpul anului 2020, în timp ce toți ceilalți dealeri le-au primit deși au urmat aceeași procedură;
- victimizarea societății având în vedere că închiderea abuzivă a contractelor cât și refuzul semnării unor noi contracte este ca urmare a faptului că s-au adresat instanței sau CNCD.

Susținerile părții reclamate

-

IV. Cadrul legal aplicabil

9. Prevederile legislative relevante în prezenta cauză sunt următoarele:

- ✓ **Constituția României**
- ✓ **O.G 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată**
Art. 2

„(1) În prezenta ordonanță, prin discriminare se înțelege orice deosebire, excludere, restricție sau preferință, pe bază de rasă, naționalitate, etnie, limbă, religie, categorie socială, convingeri, sex sau orientare sexuală, apartenență la o categorie defavorizată sau orice alt criteriu care are ca scop sau efect restrângerea sau înlăturarea recunoașterii, folosinței sau exercitării, în condiții de egalitate, a drepturilor omului și a libertăților fundamentale sau a drepturilor recunoscute de lege, în domeniul politic, economic, social și cultural sau în orice alte domenii ale vieții publice.”

✓ **Ordinul nr.144/2008 privind procedura de soluționare a petițiilor și sesizărilor**

V. Motivele de fapt și de drept

8. Luând act de plângere, astfel cum este formulată, Colegiul urmează a analiza excepția lipsei calității procesuale active a societății petente, avându-se în vedere invocarea din oficiu a excepției *lipsei calității procesuale active a acesteia*.

9. Conform prevederilor art. 5 din Ordinul C.N.C.D. nr. 144/2008 privind Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor: *”Petentul este persoana care se consideră discriminată și sesizează Consiliul cu privire la săvârșirea faptei de discriminare împotriva sa”*.

10. Potrivit dispozițiilor art. 7 alin. 1 din Ordinul C.N.C.D. nr. 144/2008 privind Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor *”persoana interesată este fie persoana care se consideră discriminată și sesizează Consiliul cu privire la săvârșirea unei fapte de discriminare împotriva sa, fie una din persoanele prevăzute la art. 8 alin.1 și 2 sau alte persoane care au un interes legitim în combaterea discriminării și reprezintă o persoană, un grup de persoane sau o comunitate împotriva căreia s-a săvârșit o faptă de discriminare”*.

11. În plus, din lecturarea actului normativ O.G. 137/2000, reținem că legiuitorul intern a oferit calitate **procesuală activă în fața C.N.C.D.** doar persoanei asupra căreia s-a produs discriminarea sau/și organizațiilor neguvernamentale care au ca scop protecția drepturilor omului sau care au un interes legitim în combaterea discriminării.

12. Prin urmare, legiuitorul intern practic a limitat persoanele care au calitatea procesuală activă în fața C.N.C.D (din prisma unui interes legitim) la persoana asupra căreia s-a manifestat discriminare și/sau organizațiile neguvernamentale care au ca scop protecția drepturilor omului sau care au un interes legitim în combaterea discriminării, ceilalți subiecți activi ai discriminării având calitatea procesuală activă doar în fața instanței de judecată care poate constata fapta de discriminare și restabilirea situației anterioare discriminării.

13. Astfel, prin raportare la prevederile legale mai sus menționate, o persoană poate fi calificată ca având calitate procesuală activă în fața C.N.C.D. numai dacă îndeplinește cumulativ următoarele condiții:

- Existența unui interes legitim în combaterea discriminării;
- Existența calității de reprezentant al unei persoane, grup de persoane sau comunitate împotriva căreia s-a săvârșit o faptă de discriminare.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin.(2) din O.G. nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată, **cu unanimitate de voturi** ale membrilor prezenți la ședință,



COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Admiterea *excepției lipsei calității procesuale active*, invocată din oficiu;
2. O copie a prezentei hotărâri se va comunica petenților.

VI. Modalitatea de plată a amenzii

Nu este cazul.

VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, în termen de 15 zile de la data primirii, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.**

Membrii Colegiului director prezenți la ședința de deliberări desfășurată (online) în data de 19.05.2021 au fost: **ASZTALOS Csaba Ferenc - Membru, DIACONU Adrian - Membru, HALLER István – Membru, JURA Cristian - Membru, LAZĂR Maria – Membru, MOȚA Maria – Membru, OLTEANU Cătălina – Membru, Claudia Sorian POPA - Membru**

Prezenta hotărâre va fi comunicată în baza Ordinului Președintelui CNCD nr. 138 / 24.03.2020.

ASZTALOS CSABA FERENC
Membru Colegiul Director,
Președinte CNCD

Data redactării: 07.06.2021
Redactată și motivată C.O./F.L.I.

Notă: prezenta Hotărâre emisă potrivit prevederilor legii și care nu este atacată în termenul legal, potrivit **O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare cu modificările și completările ulterioare, republicată și Legii nr. 554/2000 a contenciosului administrativ, constituie de drept titlu executoriu**