



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATERICA DISCRIMINĂRII

AUTORITATE DE STAT AUTONOMĂ

HOTĂRĂREA nr. 413
din data de 19.05.2021

Dosar nr. 674 / 2020

Petiția nr. 5893/24.09.2020

Petent:

Reclamați: – director general SC. LA LORRAINE SRL
– manager resurse umane SC. LA LORRAINE SRL

Obiect: posibilă faptă de discriminare la locul de muncă - concediere în perioada de probă

I. Numele, domiciliul sau reședința părților

Numele, domiciliul, reședința sau sediul petentei

1.

Numele, domiciliul, reședința sau sediul reclamațiilor

2. - Director General SC LA LORRAINE SRL cu comunicarea actelor la sediul **LA LORRAINE S.R.L.** în Câmpia Turzii, str. Laminoriștilor nr.151, jud. Cluj

– Manager Resurse Umane SC LA LORRAINE SRL cu comunicarea actelor la sediul **LA LORRAINE S.R.L.** în Câmpia Turzii, str. Laminoriștilor nr.151, jud. Cluj

II. Procedura de citare

3. În temeiul art. 20 alin. 4 din O.G. nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată, Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării a îndeplinit procedura de citare a părților.

4. Prin adresele înregistrate sub nr. 7903/11.12.2020 au fost citate părțile, fără un termen de audiere, din cauza contextului evoluției situației epidemiologice determinate de răspândirea coronavirusului SARS-CoV-2. Totodată li s-a comunicat ridicarea din oficiu a **excepției de necompetență materială** a Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării, în temeiul prevederilor **art. 28** din **Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor, publicată în M.O. nr. 348 din 6 mai 2008**, raportat la obiectul petiției (Colegiul Director nu se poate pronunța asupra conflictelor de muncă, competența revenind instanțelor de judecată), precum și **excepției de necompetență** referitor la solicitarea de a se dispune orice măsură necesară în vederea înlăturării consecințelor faptei de discriminare.

5. Petentului i s-a solicitat transmiterea unui punct de vedere cu privire la excepțiile ridicate, însă acesta nu a dat curs solicitării.



6. Partea reclamată depune punct de vedere înregistrat sub nr. 60/06. 01.2021, care este comunicat petentului prin adresa nr. 486/21.01. 2021. Petentul nu mai ridică corespondența.

III. Susținerile părților

Susținerile petentului

7. Petentul reclamă faptul că, în data de 24.07.2020, a fost concediat ilegal în urma neprezentării la locul unde urma să își desfășoare activitatea, în prima zi de muncă. Petentul consideră că absența de la locul de muncă nu constituie un motiv pentru a desface contractul individual de muncă. A contestat și în instanță decizia de încetare a contractului de muncă.

8. Acesta reclamă că, în calitate de angajat al societății, nu a beneficiat de: dreptul la egalitate de șanse și tratament, dreptul la informare și conștientizare prevăzute în contractul individual de muncă.

9. Solicită pe lângă aplicarea amenzii contravenționale, să se dispună publicarea în mass-media a unui rezumat al hotărârii.

10. Se depun înscrișuri.

Susținerile părții reclamate

11. Prin punctul de vedere depus de către partea reclamată se menționează că cele invocate de către petent prin petiție sunt aspecte specifice unui conflict de muncă și a făcut obiectul dosarului nr. 2998/117/2020 aflat pe rolul Tribunalului Cluj - Secția mixta de contencios administrativ și fiscal, de conflicte de muncă și asigurări sociale. Acest dosar a fost soluționat pe fond la data de 27.10.2020, prin pronunțarea sentinței civile nr. 2217/2020, prin care instanța a dispus respingerea ca neîntemeiată a acțiunii formulate de reclamantul împotriva La Lorraine.

12. În opinia părții reclamate, concedierea nu reprezintă o faptă discriminatorie, atât timp cât a fost realizată în mod legal, modalitatea constatată de altfel și de către instanța de judecată.

IV. Cadrul legal aplicabil

13. Prevederile legislative relevante în prezenta cauză sunt următoarele:

✓ Constituția României

Art. 1 alin. (3) - **Statul român**

„(3) România este stat de drept, democratic și social, în care demnitatea omului, drepturile și libertățile cetățenilor, libera dezvoltare a personalității umane, dreptatea și pluralismul politic reprezintă valori supreme, în spiritul tradițiilor democratice ale poporului român și idealurilor Revoluției din decembrie 1989, și sunt garantate.”

Art. 4. alin. (2) - **Unitatea poporului și egalitatea între cetățeni**

„(2) România este patria comună și indivizibilă a tuturor cetățenilor săi, fără deosebire de rasă, de naționalitate, de origine etnică, de limbă, de religie, de sex, de opinie, de apartenență politică, de avere sau de origine socială.”

Art. 16 - **Egalitatea în drepturi**

(1) Cetățenii sunt egali în fața legii și a autorităților publice, fără privilegii și fără discriminări.

(2) Nimeni nu este mai presus de lege.



(3) *Funcțiile și demnitățile publice, civile sau militare, pot fi ocupate, în condițiile legii, de persoanele care au cetățenia română și domiciliul în țară. Statul român garantează egalitatea de șanse între femei și bărbați pentru ocuparea acestor funcții și demnități.*

(4) *În condițiile aderării României la Uniunea Europeană, cetățenii Uniunii care îndeplinesc cerințele legii organice au dreptul de a alege și de a fi aleși în autoritățile administrației publice locale.*

✓ **O.G 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare**

Art. 2 alin. (1)

„În prezenta ordonanță, prin discriminare se înțelege orice deosebire, excludere, restricție sau preferință, pe bază de rasă, naționalitate, etnie, limbă, religie, categorie socială, convingeri, sex sau orientare sexuală, apartenență la o categorie defavorizată sau orice alt criteriu care are ca scop sau efect restrângerea sau înlăturarea recunoașterii, folosinței sau exercitării, în condiții de egalitate, a drepturilor omului și a libertăților fundamentale sau a drepturilor recunoscute de lege, în domeniul politic, economic, social și cultural sau în orice alte domenii ale vieții publice.”

✓ **Legea nr. 53 / 2003 Codul muncii**

Art. 31

”(1) Pentru verificarea aptitudinilor salariatului, la încheierea contractului individual de muncă se poate stabili o perioadă de proba de cel mult 30 de zile calendaristice pentru funcțiile de execuție și de cel mult 90 de zile calendaristice pentru funcțiile de conducere.

(2) Verificarea aptitudinilor profesionale la încadrarea persoanelor cu handicap se realizează exclusiv prin modalitatea perioadei de proba de maximum 30 de zile calendaristice.

(3) În cazul muncitorilor necalificați, perioada de proba are caracter excepțional și nu poate depăși 5 zile lucrătoare.”

V. Motivele de fapt și de drept

14. Colegiul director reține că petentul reclamă că a fost concediat ilegal, chiar dacă se afla în perioada de probă, aspect care ar trebui să fie soluționat în cadrul unui litigiu de muncă, de către instanța de judecată.

15. Potrivit dispozițiilor art. 63 din Procedura Internă de Soluționare a Petițiilor și Sesizărilor, prevede: „(1) Colegiul director se va pronunța mai întâi asupra excepțiilor de procedură, precum și asupra celor de fond care nu mai necesită, în tot sau în parte, analizarea în fond a petiției” Colegiul urmează a se pronunța cu prioritate asupra excepției invocate din oficiu, respectiv excepția necompetenței materiale a CNCD, raportat la aspectele la care se face referire în conținutul petiției.

16. În considerarea incidenței obiectului petiției în câmpul de aplicare al O.G. nr. 137/2000 republicată, trebuie precizat că jurisdicția exercitată de Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării este o „jurisdicție administrativă” ce presupune o procedură specială, administrativ-jurisdicțională, ce se bazează pe principiul independenței organului care emite actul față de părțile de litigiu, cu asigurarea principiului contradictorialității și al dreptului la apărare. Actul de soluționare a unui conflict corelativ dispozițiilor O.G. nr. 137/2000, republicată, este emis de o autoritate administrativă investită, prin lege organică, cu atribuții de jurisdicție administrativă specială (C.N.C.D.), iar actul per se, este susceptibil de a fi atacat în contenciosul administrativ general, sub cenzura instanțelor judecătorești. Aceste aspecte sunt statuate de prevederile art. 16

(independența organului care emite actul), art. 20 (procedura specială), art. 20 alin.6 (principiul contradictorialității și al dreptului la apărare), art. 20 alin.7 (obligativitatea motivării actului), art. 20 alin.9 (procedura de atac în fața instanței de contencios administrativ) din O.G. nr. 137/2000, cu modificările și completările ulterioare, republicată. De altfel, caracterul administrativ jurisdicțional al actelor adoptate de Colegiul director al CNCD a fost statuat în nenumărate rânduri de instanțele de contencios administrativ (între altele decizia civilă nr. 1960 din 15.05.2008 a Înaltei Curți de Casație și Justiție) Prin Decizia nr. 1.096 din 15 octombrie 2008 și ulterior Decizia nr. 444 din 31 martie 2009 și Decizia nr. 1470 din 10 noiembrie 2009, Curtea Constituțională a statuat că „CNCD este un organ administrativ cu atribuții jurisdicționale, care se bucură de independența necesară îndeplinirii actului administrativ-jurisdicțional și respectă prevederile constituționale cuprinse în art.124 privind înfăptuirea justiției și art.126 alin.(5), care interzice înființarea de instanțe extraordinare”.

17. Coroborat actului normativ care reglementează prevenirea și combaterea tuturor formelor de discriminare precum și atribuțiile și domeniul de activitate al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, în speța de față, Colegiul trebuie să analizeze în ce măsură obiectul petiției este de natură să intre sub incidența prevederilor O.G. nr.137/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare. Astfel, Colegiul analizează în strânsă legătură în ce măsură obiectul unei petiții întrunește, în prima instanță, elementele art. 2 al O.G. nr.137/2000, republicată, cuprins în Capitolul I „Principii și definiții” al Ordonanței și subsecvent, elementele faptelor prevăzute și sancționate contravențional în Capitolul II „Dispoziții Speciale”, Secțiunea I-VI din Ordonanță.

18. Astfel, Colegiul director urmează a admite excepția invocată din oficiu și constată că, raportat la obiectul petiției astfel cum este formulat și precizat, soluționarea cauzei este de competența instanței de judecată, fiind vorba de litigiu de muncă.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, cu unanimitatea membrilor prezenți la ședință,

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Admite excepția de necompetența materială a Consiliului Național de Combatere a Discriminării, competența revenind instanței de judecată, fiind vorba de litigiu de muncă.
2. O copie a hotărârii se va comunica părților.

VI. Modalitatea de plată a amenzii

Nu este cazul.

VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată în termenul legal de 15 zile potrivit **O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare cu**

modificările și completările ulterioare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ la instanța de contencios administrativ.

Membrii Colegiului director prezenți la ședința de deliberări desfășurată (online) în data de 19.05.2021 au fost: ASZTALOS Csaba Ferenc - Membru, DIAÇONU Adrian - Membru, HALLER István – Membru, JURA Cristian - Membru, LAZĂR Maria – Membru, MOȚA Maria – Membru, OLTEANU Cătălina – Membru, Claudia Sorina POPA - Membru

Prezenta hotărâre va fi comunicată în baza Ordinului Președintelui CNCD nr. 138 / 24.03.2020.

**ASZTALOS CSABA FERENC
Membru Colegiul Director,
Președinte CNCD**

*Data redactării: 04.06.2021
Redactată și motivată C.O./F.L.I.*

Notă: prezenta Hotărâre emisă potrivit prevederilor legii și care nu este atacată în termenul legal, potrivit O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare cu modificările și completările ulterioare, republicată și Legii nr. 554/2000 a contenciosului administrativ, constituie de drept titlu executoriu