



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII

AUTORITATE DE STAT AUTONOMĂ

HOTĂRÂREA nr. 402 din 12.05.2021

Dosar nr.: 540/2020

Petiția nr.: 4480/24.07.2020

Petent:

Reclamată:

Obiect: hărțuire

I. Numele, domiciliul sau reședința părților

Numele și domiciliul petentului

1.

Numele și domiciliul reclamatei

2.

II. Citarea părților

3. Părțile au fost citate în condițiile impuse de pandemie. Petentul nu și-a ridicat citația.

4. Citația a fost retrimisă petentului.

5. Au fost comunicate către petent punctele de vedere ale reclamatei, fiind solicitate concluzii scrise.

III. Susținerile părților conform obiectului dosarului

Susținerile petentului

6. Prin petiția **nr. 4480/24.07.2020** petentul arată că reclamată, în calitate de șefă la firma unde el era angajat, l-a jignit în mod repetat. Pe telefon i-a trimis următorul mesaj:

„saracu’ de tine

Sclavu’ lu stănescu

ce te pune să faci

iți place jobul de sclav?

nu te-a abuzat suficient?

iți place să ți se zică prost și idiot nu?

accepti cu plăcere

vă meritați unul pe celalalt

lucrezi pentru un infractor cu plângere penală

felicități



ești tare fii mândru de tine

jobul vieții tale ce ai găsit

sunteți amândoi o apă și un pământ și noi un colectiv de femei super mișto care nu dăm doi bani pe bărbați ca voi. asta ești. un idivid de 2 lei

oricum te pricepi la urmăriri. ai putea sa te înrolezi în poliție. esti bun frate

ce viteză bagi în rabla pe care ți-a dat-o Stănescu să o conduci este f priceput sunt impresionată de abilitățile tale de spion și sclav în același timp. bravo”

A depus la dosar înscrisuri.

7. Prin adresa înregistrată la CNCD cu **nr. 795/02.02.2021** petentul menține cele arătate anterior.

8. Prin adresa înregistrată la CNCD cu **nr. 2890/15.04.2021** petentul a depus la dosar concluzii scrise prin care menține cele arătate anterior.

Suștinerea reclamatei

9. Reclamata, prin adresa înregistrată la CNCD cu **nr. 1561/25.02.2021**, arată următoarele:

- petentul nu a fost angajatul ei, ci al fostului logodnic, Adrian Stănescu, la care s-a referit în mesaj;

- fostul logodnic a jignit în mod repetat petentul;

- a fost spionată de fostul logodnic, motiv pentru care a depus plângeri penale;

- fostul logodnic s-a folosit pe petent în activitățile lui infracționale;

- mesajul trimis se referă la aceste abuzuri și la faptul că petentul s-a folosit de el.

A depus la dosar înscrisuri.

VI. Motivarea în fapt și drept

Legislație și principii

10. **O.G. nr. 137/2000**, la art. 2 alin. 5 prevede: „*Constituie hărțuire și se sancționează contravențional orice comportament pe criteriu de rasă, naționalitate, etnie, limbă, religie, categorie socială, convingeri, gen, orientare sexuală, apartenență la o categorie defavorizată, vârstă, handicap, statut de refugiat ori azilant sau orice alt criteriu care duce la crearea unui cadru intimidant, ostil, degradant ori ofensiv.*”

11. Astfel se poate considera discriminare

- crearea unui cadru intimidant, ostil, degradant ori ofensiv
- bazată pe un criteriu.

12. Curtea Europeană a Drepturilor Omului a stabilit că criteriile reprezintă caracteristici personale pe baza cărora persoane sau grupuri de persoane pot fi deosebite unele de altele (**Kjeldsen, Busk Madsen și Pedersen împotriva Danemarcei**, 7 decembrie 1976, §56).

Colegiul director al CNCD reține următoarele:

13. Colegiul director, conform probelor depuse la dosar, reține că la data de 25.02.2021 reclamata a trimis către petent pe telefonul mobil următorul mesaj:

Pe telefon i-a trimis următorul mesaj:

„saracu de tine

sclavu lu stanescu

ce te pune să faci

*iți place jobul de sclav?
nu te-a abuzat suficient?
iți place să ți se zică prost și idiot nu?
accepti cu plăcere
vă meritați unul pe celalalt
lucrezi pentru un infractor cu plângere penală
felicitări
ești tare, fii mândru de tine
jobul vieții tale ce ai găsit
sunteți amândoi o apă și un pământ și noi un colectiv de femei super mișto care nu dăm
doi bani pe bărbați ca voi. asta ești. un idivid de 2 lei
oricum te pricepi la urmăriri. ai putea sa te înrolezi în poliție. esti bun frate
ce viteza bagi în rabla pe care ți-a dat-o Stănescu să o conduci este f priceput sunt
impresionată de abilitățile tale de spion și sclav în același timp. bravo”*

Anterior reclamata a depus plângere penală împotriva fostului logodnic cu suspiciunea că ar fi fost spionată inclusiv cu sprijinul petentului.

14. Colegiul director constată că faptele nu reprezintă hărțuire conform prevederilor art. 2 alin. 5 din **O.G. nr. 137/2000**, întrucât afirmațiile supuse analizei nu conțin un anumit criteriu care ar putea reprezenta motivul pentru crearea unui cadru intimidant, ostil, degradant ori ofensiv.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare**, republicată, cu unanimitate de voturi ale membrilor prezenți la ședință,

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Faptele sesizate nu reprezintă hărțuire conform art. 2 alin. 5 din **O.G. nr. 137/2000**;
2. O copie a prezentei hotărâri se va comunica părților.

VI. Modalitatea de plată a amenzii: –

VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.**

Membrii Colegiului Director prezenți la ședința de deliberări desfășurată online în data de 12.05.2021 au fost:

ASZTALOS CSABA FERENC – Membru, DIACONU ADRIAN – Membru, GRAMA HORIA – Membru, HALLER ISTVÁN – Membru, JURA CRISTIAN – Membru, LAZĂR MARIA – Membru, MOȚA MARIA – Membru, OLTEANU CĂTĂLINA – Membru, POPA CLAUDIA SORINA – Membru

Prezenta hotărâre va fi comunicată în baza Ordinului Președintelui C.N.C.D. nr. 138 din 24.03.2020.

**ASZTALOS Csaba Ferenc
Membru Colegiul Director,
Președinte C.N.C.D.**

**Redactată și motivată: Haller István
Data redactării: 13.05.2021**

Notă: Hotărârile emise de Colegiul Director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării potrivit prevederilor legii și care nu sunt atacate în termenul legal, potrivit O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ, constituie de drept titlu executoriu.

