



# CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII

## AUTORITATE DE STAT AUTONOMĂ

---

### HOTĂRÂREA nr. 369 din 14.04.2021

**Dosar nr.: 658/2020**

**Petiția nr.: 5601/15.09.2020**

**Petent:**

**Reclamat:**

**Obiect:** posibile fapte de discriminare prin încălcarea demnității și hărțuire prin postări pe facebook pe criteriul naționalității și religiei

#### **I. Numele, domiciliul sau reședința părților**

**Numele, domiciliul procedural ales al petentului**

**Numele, domiciliul ales și sediul părții reclamate**

#### **II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare**

**3.** Petentul reclamă încălcarea demnității și hărțuirea la care a fost supus prin postările succesive în mediul on-line la adresa sa în timpul campaniei electorale (petentul fiind candidat Pro România la funcția de primar al orașului Cernavodă), pe criteriul naționalității și al religiei.

#### **III. Procedura de citare**

**4.** Prin adresa nr. 5601/09.12.2020 s-a solicitat petentului completarea memoriului cu datele de identificare ale persoanei reclamate, în vederea îndeplinirii procedurii de citare în conformitate cu prevederile art. 20, alin. 4, din O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată, având în vedere specificul procedurii de soluționare a sesizărilor aflate pe rolul C.N.C.D.

#### **IV. Susținerile părților**

##### **Susținerile petentului**

**5.** Prin memoriul înregistrat la C.N.C.D. cu nr. 5601/15.09.2020, petentul, candidat al partidului Pro România la funcția de primar al orașului Cernavodă, reclamă conduita persoanei reclamate prin postările făcute de aceasta în mediul on-line, după cum urmează:

- reclamata a promovat în data de 24.08.2020 o postare a lui cu titlul "Să



înțeleagă toți trădătorii de neam românesc” și în care se folosesc termeni ca ”om fără țară (palestina)”, ”la cât de prost e...”, ”ne-am cedat orașul ... arabilor”, ”trădătorii de neam și țară, nu pot susține decât un trădător”.

- Prin postarea din data de 29.08.2020, reclamata face referire la Tăierea Capului Sfântului Ioan Botezătorul, petentul precizând că-i adresează întrebarea dacă și-a uitat religia.
- Prin postările din zilele de 23.08.2020, 31.08.2020, reclamata face referiri la activitatea medicală pe care petentul a desfășurat-o, cu scopul denigrării acestuia.

6. Prin urmare, petentul consideră că prin postările reclamatei succesive la adresa sa, a fost supus unei hărțuiri și i-a fost încălcată demnitatea, conform prevederilor art. 2 alin. 5 și art. 15 din O.G. nr. 137/2000, republicată, cu modificările ulterioare.

7. Petentul transmite și prin poștă petiția împreună cu documentele anexate, fiind înregistrată la C.N.C.D. cu nr. 6262/09.10.2020.

8. Petentul nu a oferit răspuns la solicitarea C.N.C.D. de completare a memoriului conform art. 11 din Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor publicată în M.Of. nr. 348 din 6 mai 2008.

#### **Sușinerile reclamatului:**

-

#### **V. Motivele de fapt și de drept**

9. **În fapt**, Colegiul director reține faptul că petentul petentul conduita persoanei reclamate prin postările făcute de aceasta în mediul on-line, cu referire la intenția sa de a candida din partea partidului Pro România la funcția de primar al orașului Cernavodă după cum urmează:

- reclamata a promovat în data de 24.08.2020 o postare a lui cu titlul ”Să înțeleagă toți trădătorii de neam românesc” și în care se folosesc termeni ca ”om fără țară (palestina)”, ”la cât de prost e...”, ”ne-am cedat orașul ... arabilor”, ”trădătorii de neam și țară, nu pot susține decât un trădător”.
- Prin postarea din data de 29.08.2020, reclamata face referire la Tăierea Capului Sfântului Ioan Botezătorul, petentul precizând că-i adresează întrebarea dacă și-a uitat religia.
- Prin postările din zilele de 23.08.2020, 31.08.2020, reclamata face referiri la activitatea medicală pe care petentul a desfășurat-o, cu scopul denigrării acestuia.

10. **În drept**, Colegiul director se raportează, în analiza prezentei cauze, la solicitarea C.N.C.D. de completare a memoriului cu indicarea părților reclamate împreună cu datele de identificare ale acestora, încadrarea aspectelor semnalate în elementele unei fapte de discriminare cu precizarea datei la care s-a produs, precum și prezentarea probelor care vin în susținerea celor reclamate.

11. Astfel, Colegiul ia act de faptul că prin adresa nr. 5601/09.12.2020 s-a solicitat petentului completarea petiției inițiale cu datele de identificare ale persoanei reclamate, în conformitate cu prevederile art. 11 și 12 din Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor aprobată prin Ordinul nr. 144 din 11 aprilie 2008, în vederea

demarării procedurii de soluționare în cauză, respectiv îndeplinirea procedurii de citare în conformitate cu prevederile art. 20, alin. 4, din O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată, având în vedere specificul procedurii de soluționare a sesizărilor aflate pe rolul C.N.C.D., solicitare la care petentul nu a oferit răspuns.

**12.** În considerarea incidenței obiectului petiției în câmpul de aplicare al O.G. nr. 137/2000 republicată, trebuie precizat că jurisdicția exercitată de Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării este o „*jurisdicție administrativă*” ce presupune o procedură specială, administrativ – jurisdicțională, ce se bazează pe principiul independenței organului care emite actul față de părțile în litigiu, cu asigurarea principiului contradictorialității și al dreptului la apărare.

**13.** Prin urmare, procedura de soluționare a petițiilor aflate pe rolul C.N.C.D. se realizează cu respectarea dispozițiilor Procedurii interne de soluționare a petițiilor și sesizărilor în fața C.N.C.D. publicată în Monitorul Oficial nr. 348 din 6 mai 2008, în virtutea căreia se procedează la solicitarea unui punct de vedere părții reclamate în baza art. 38 din Procedură, iar în baza art. 20 alin. 4 din O.G. nr. 137/2000, se realizează citarea obligatorie a părților, astfel precum rezultă din specificul activității administrativ – jurisdicționale a Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării care presupune o procedură contradictorie.

**14.** În urma investigațiilor efectuate în cauză, ulterior audierilor și dezbaterilor fixate în cauză ca urmare a realizării procedurii de citare în baza art. 15, 16 și 46 – 62 din Procedură, dosarul este soluționat prin hotărâre a Colegiului director, care este organ colegial, deliberativ și decizional, responsabil pentru îndeplinirea atribuțiilor prevăzute de lege.

**15.** Etapa procedurală în analiza și soluționarea unei petiții adresate C.N.C.D. de citare a părților din dosar se realizează în vederea respectării principiului contradictorialității, principiu care are ca fundament respectarea dreptului la apărare al reclamatului / pârâtului.

**16.** De asemenea, în conformitate cu prevederile art. 20 alin. 7 din O.G. nr. 137/2000R în cuprinsul hotărârii C.N.C.D., trebuie să se regăsească, printre altele, și susținerile părților (atât petentul, cât și partea / părțile reclamate), lipsa acestora fiind un motiv de nulitate absolută.

**17.** De altfel, procedura administrativ jurisdicțională a C.N.C.D. este „în oglindă” cu cea a instanței de judecată.

**18.** Coroborând cele precizate anterior, Colegiul director constată că, la solicitare, petentul nu a completat petiția conform prevederilor art. 11 alin. 1 și art. 12 din Procedura de soluționare a petițiilor și sesizărilor, în sensul indicării părților reclamate, a elementelor discriminării la care ar fi fost supusă, fapt pentru care Colegiul director nu a putut da curs procedurii de soluționare în conformitate cu prevederile O.G. nr. 137/2000.

**19.** Prin urmare, luând în considerare prevederile legale, Colegiul director decide clasarea petiției, pentru neîndeplinirea condițiilor prevăzute la art. 11 și 12 din Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare**, republicată, cu unanimitatea membrilor prezenți la ședință,

**COLEGIUL DIRECTOR  
HOTĂRĂȘTE:**

1. Clasează petiția conform prevederilor art. 11 și 12 din **Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor**;
2. O copie a prezentei hotărâri se va comunica petentului.

**VI. Modalitatea de plată a amenzii: -**

**VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita**

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, potrivit O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.

**Membrii Colegiului Director prezenți la ședința de deliberări din data de 14.04.2021 au fost:**

**ASZTALOS Csaba Ferenc – Membru, DIACONU Adrian – Membru (online), GRAMA Horia – Membru, HALLER István – Membru, JURA Cristian – Membru (online), LAZĂR Maria – Membru (online), MOȚA Maria – Membru, OLTEANU Cătălina – Membru (online), POPA Claudia Sorina – Membru (online).**

**Prezenta hotărâre va fi comunicată în baza Ordinului Președintelui C.N.C.D. nr. 138 din 24.03.2020.**

**ASZTALOS Csaba Ferenc  
Membru Colegiul Director,  
Președinte C.N.C.D.**

Red.: C.J. și C.M.I.

**Data redactării: 20.04.2021**

**Notă:** Hotărârile emise de Colegiul Director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării potrivit prevederilor legii și care nu sunt atacate în termenul legal, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.