



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATAREA DISCRIMINĂRII

AUTORITATE DE STAT AUTONOMĂ

HOTĂRÂREA nr. 368 din 14.04.2021

Dosar nr.: 485/2020

Petiția nr.: 4007/03.07.2020

Petent:

Reclamat

Obiect: posibile fapte de discriminare prin folosirea de către persoana reclamată a apelativului "homosexual"

I. Numele, domiciliul sau reședința părților

Numele, domiciliul procedural ales al petentului

1.

Numele, domiciliul ales și sediul părților reclamate

2.

II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare

3. Petentul reclamă încălcarea demnității prin folosirea de către persoana reclamată a apelativului "homosexual" într-o conversație privată pe facebook cu fratele petentului.

III. Procedura de citare

4. Prin adresa nr. 1825/07.04.2020 petentul a fost informat că plângerea sa adresată Poliției sectorului 3, mun. București a fost redirecționată către C.N.C.D., fiind necesară asumarea petiției pentru soluționarea acesteia conform procedurii interne în fața C.N.C.D.

5. Prin adresa nr. 5858/23.09.2020, respectiv 5859/23.09.2020 s-a solicitat Secției nr. 11 de Poliție – Poliția Sector 3 mun. București și Direcției de Evidență a Persoanelor a Municipiului București furnizarea datelor de identificare ale persoanei reclamate în cauză.

6. Prin adresa nr. 4007/26.11.2020 s-a solicitat petentului completarea memoriului cu datele de identificare ale persoanei reclamate, în vederea îndeplinirii procedurii de citare în conformitate cu prevederile art. 20, alin. 4, din O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată, având în vedere specificul procedurii de soluționare



a sesizărilor aflate pe rolul C.N.C.D.

7. Plicul transmis pe adresa de corespondență furnizată de petent s-a returnat la sediul instituției în data de 14.12.2020 cu mențiunea expirat termen de păstrare.

IV. Susținerile părților

Susținerile petentului

8. Prin adresa înregistrată la C.N.C.D. cu nr. 1825/16.03.2020, Poliția sectorului 3, mun. București redirecționează plângerea petentului cu nr. 3195287/09.03.2020 prin care acesta solicită aflarea identității persoanei care l-a denigrat.

9. Concret, petentul reclamă faptul că persoana reclamată s-a adresat în privat prin rețeaua de socializare fratelui său în data de 09.02.2020, numindu-l homosexual și atașând o fotografie a petentului preluată de pe un cont de facebook pe care nu l-a mai utilizat din anul 2015.

10. Petentul atașează conversațiile cu fratele său, respectiv dintre acesta și persoana reclamată, considerând că a fost denigrat.

12. Prin răspunsul cu nr. de înregistrare la C.N.C.D. 4007/03.07.2020, petentul își asumă redirecționarea și soluționarea plângerii sale de către C.N.C.D.

13. Prin adresa nr. 5471/08.09.2020 petentul solicită stadiul soluționării dosarului.

14. Prin e-mailul înregistrat la C.N.C.D. sub nr. 7666/27.11.2020 petentul solicită comunicarea corespondenței la altă adresă decât cea menționată în plângerea inițială, la care s-a și transmis copia răspunsurilor primite la dosar de la Secția nr. 11 de Poliție – Poliția Sector 3 mun. București și Direcția Generală de Evidență a Persoanelor a Municipiului București împreună cu solicitarea completării memoriului inițial cu datele persoanei reclamate.

Susținerile reclamatului:

-

V. Motivele de fapt și de drept

15. **În fapt**, Colegiul director reține faptul că petentul s-a adresat Poliției sectorului 3, mun. București cu plângere, solicitând aflarea identității persoanei care l-a denigrat prin folosirea apelativului "homosexual".

16. Concret, persoana reclamată, identificată cu nume și prenume conform profilului aferent contului înregistrat pe rețeaua de socializare facebook s-a adresat în privat fratelui petentului în data de 09.02.2020, numindu-l homosexual și atașând o fotografie a acestuia.

17. Colegiul director ia act de faptul că C.N.C.D. s-a adresat Secției nr. 11 de Poliție – Poliția Sector 3 mun. București prin adresa nr. 7317/16.11.2020, respectiv Direcția Generală de Evidență a Persoanelor a Municipiului București prin adresa nr. 7209/11.11.2020, însă instituțiile abordate nu au putut oferi informații care să poată conduce la identificarea persoanei reclamate.

18. **În drept**, Colegiul director se raportează, în analiza prezentei cauze, la demersurile

C.N.C.D. de identificare a persoanei reclamate, în vederea îndeplinirii procedurii de soluționare.

19. În considerarea incidenței obiectului petiției în câmpul de aplicare al O.G. nr. 137/2000 republicată, trebuie precizat că jurisdicția exercitată de Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării este o „*jurisdicție administrativă*” ce presupune o procedură specială, administrativ – jurisdicțională, ce se bazează pe principiul independenței organului care emite actul față de părțile în litigiu, cu asigurarea principiului contradictorialității și al dreptului la apărare.

20. Prin urmare, procedura de soluționare a petițiilor aflate pe rolul C.N.C.D. se realizează cu respectarea dispozițiilor Procedurii interne de soluționare a petițiilor și sesizărilor în fața C.N.C.D. publicată în Monitorul Oficial nr. 348 din 6 mai 2008, în virtutea căreia se procedează la solicitarea unui punct de vedere părții reclamate în baza art. 38 din Procedură, iar în baza art. 20 alin. 4 din O.G. nr. 137/2000, se realizează citarea obligatorie a părților, astfel precum rezultă din specificul activității administrativ – jurisdicționale a Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării care presupune o procedură contradictorie.

21. În urma investigațiilor efectuate în cauză, ulterior audierilor și dezbaterilor fixate în cauză ca urmare a realizării procedurii de citare în baza art. 15, 16 și 46 – 62 din Procedură, dosarul este soluționat prin hotărâre a Colegiului director, care este organ colegial, deliberativ și decizional, responsabil pentru îndeplinirea atribuțiilor prevăzute de lege.

22. Etapa procedurală în analiza și soluționarea unei petiții adresate C.N.C.D. de citare a părților din dosar se realizează în vederea respectării principiului contradictorialității, principiu care are ca fundament respectarea dreptului la apărare al reclamatului / pârâtului.

23. De asemenea, în conformitate cu prevederile art. 20 alin. 7 din O.G. nr. 137/2000R în cuprinsul hotărârii C.N.C.D., trebuie să se regăsească, printre altele, și susținerile părților (atât petentul, cât și partea / părțile reclamate), lipsa acestora fiind un motiv de nulitate absolută.

20. De altfel, procedura administrativ jurisdicțională a C.N.C.D. este „în oglindă” cu cea a instanței de judecată.

21. Coroborând cele precizate anterior, Colegiul director constată că, în ciuda demersurilor C.N.C.D. de identificare a persoanei reclamate către instituțiile abilitate, precum și în lipsa informațiilor concludente oferite de petent prin memoriu conform prevederilor art. 11 alin. 1 și art. 12 din Procedura de soluționare a petițiilor și sesizărilor, Colegiul director nu a putut da curs procedurii de soluționare în conformitate cu prevederile O.G. nr. 137/2000.

22. Prin urmare, luând în considerare prevederile legale, Colegiul director decide clasarea petiției, pentru neîndeplinirea condițiilor prevăzute la art. 11 și 12 din Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare**, republicată, cu unanimitatea membrilor prezenți la ședință

**COLEGIUL DIRECTOR
HOTĂRĂȘTE:**

1. Clasează petiția conform prevederilor art. 11 și 12 din *Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor*;
2. O copie a prezentei hotărâri se va comunica petentului.

VI. Modalitatea de plată a amenzii: -

VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, potrivit O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.

Membrii Colegiului Director prezenți la ședința de deliberări din data de 14.04.2021 au fost:

ASZTALOS Csaba Ferenc – Membru, DIACONU Adrian – Membru (online), GRAMA Horia – Membru, HALLER István – Membru, JURA Cristian – Membru (online), LAZĂR Maria – Membru (online), MOȚA Maria – Membru, OLTEANU Cătălina – Membru (online), POPA Claudia Sorina – Membru (online).

Prezenta hotărâre va fi comunicată în baza Ordinului Președintelui C.N.C.D. nr. 138 din 24.03.2020.

**ASZTALOS Csaba Ferenc
Membru Colegiul Director,
Președinte C.N.C.D.**

Red.: C.J. și C.M.I.

Data redactării: 20.04.2021

Notă: Hotărârile emise de Colegiul Director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării potrivit prevederilor legii și care nu sunt atacate în termenul legal, potrivit O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ, constituie de drept titlu executoriu.