



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII

AUTORITATE DE STAT AUTONOMĂ

HOTĂRÂREA nr. 347 din 07.04.2021

Dosar nr.: 552/2020

Petiția nr.: 4547/28.07.2020

Petentă:

Reclamată: Casa Județeană de Pensii Buzău

Obiect: neacordarea coeficientului de corecție conform deciziei Curții Constituționale din data de 10.02.2020, petenta fiind pensionar la limită de vârstă din data de 21.12.2020

I. Numele, domiciliul sau reședința părților

Numele și domiciliul petenților

1.

Numele, domiciliul, reședința sau sediul reclamatului

2. Casa Județeană de Pensii Buzău cu sediul în Buzău, Aleea Industriilor nr.1, jud. Buzău

II. Procedura de citare

3. Prin adresa nr. 4547 din 11.07.2020 și adresa nr. 4901 din 11.07.2020 (filele 5-6 din dosar) s-a realizat citarea părților în conformitate cu măsurile dispuse având în vedere contextul evoluției situației epidemiologice determinate de răspândirea coronavirusului SARS-CoV-2, cu solicitarea de a fi transmise completări la petiție, respectiv punctul de vedere în scris (precum și orice alte acte sau dovezi), soluționarea speței urmând a se face în lipsă, odată cu exprimarea acordului părților din dosar, în termenul dat.

4. De asemenea, prin citație s-a invocat excepția de vădită necompetență a Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, competența aparținând, în exclusivitate, instanței de judecată, pentru aspecte ce țin de interpretarea și aplicarea legilor în timp.

5. Punctul de vedere formulat de către partea reclamată a fost comunicat petentei prin adresa nr. 5609 din 15.09.2020, în vederea formulării concluziilor scrise.

6. Procedură legal îndeplinită.

III. Susținerile părților

Susținerile petentei

7. Petenta pensionar la limită de vârstă din data de 21.12.2020, a solicitat reclamatei acordarea coeficientului de corecție conform deciziei Curții Constituționale din data de 10.02.2020, petenta fiind pensionar la limită de vârstă din data de 21.12.2020.



Petenta menționează faptul că a fost cu pensie de invaliditate pe perioada anilor 2000-2010, după care a ieșit la pensie pentru limită de vârstă. Diferența este că indicele de corecție se aplică doar celor cu pensie de invaliditate pentru perioada 2001-2010, date care reies din răspunsul primit de petentă de la partea reclamată.

În anexă, petenta a depus răspunsul primit de la Casa de Pensii Buzău și o copie a deciziei de pensionare pentru limita de vârstă (filele 3-4 din dosar).

Sușinerile părții reclamate

8. Prin punctul de vedere formulat de către partea reclamată se arată următoarele aspecte:
- petentei i s-a deschis dreptul la pensie pentru pierderea capacității de muncă prin Decizia nr. 158066/31.03.2000 în temeiul Legii nr. 3/1977 privind pensiile de asigurări sociale de stat și asistență socială, drepturile fiind stabilite începând cu data de 01.02.2000.

Potrivit prevederilor art.170 alin.(1) din Legea nr. 263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice, pentru persoanele înscrise la pensie începând cu data intrării în vigoare a prezentei legi, la punctajul mediu anual determinat în condițiile art. 95 se aplică un indice de corecție calculat ca raport între 43,3% din câștigul salarial mediu brut realizat și valoarea unui punct de pensie în vigoare la data înscrierii la pensie, actualizată cu rata medie anuală a inflației pe anul 2011.

În sensul aplicării art.170 din Legea nr. 263 /2010 privind sistemul unitar de pensii publice, cu modificările și completările ulterioare, ținând seama de Decizia CCR nr.702 din 31 octombrie 2019, publicată în M.O., Partea I nr.96 din 10.02.2020, referitoare la excepția de neconstituționalitate a sintagmei „*înscrierea inițială la pensie*„ din cuprinsul art. 170 alin. (3) din Legea nr. 263/2020, invederează:

Conform dispozițiilor art. 47 alin. 4 din Constituția României, Decizia Curții Constituționale se publica în M.Of. al României. De la data publicării, deciziile sunt general obligatorii și au putere numai pentru viitor.

Art. 170 din Legea nr. 263/2010, stipulează:

(1) Pentru persoanele înscrise la pensie începând cu data intrării în vigoare a prezentei legi, la punctajul mediu anual determinat în condițiile art. 95 se aplică un indice de corecție calculat ca raport între 43,3% din câștigul salarial mediu brut realizat și valoarea unui punct de pensie în vigoare la data înscrierii la pensie, actualizată cu rata medie anuală a inflației pe anul 2011.

(2) Începând cu anul 2013, câștigul salarial mediu brut realizat, prevăzut la alin. (1), este cel definitiv, cunoscut în anul precedent celui în care se deschide dreptul la pensie pentru anul calendaristic anterior, comunicat de Institutul Național de Statistică.

(3) Indicele de corecție se aplică o singură dată, la înscrierea inițială la pensie.

(3¹) În situația în care indicele de corecție rezultat în urma aplicării prevederilor alin. (1) și (2) este mai mic decât cel precedent calculat, se păstrează acesta din urmă.

(4) Punctajul mediu anual rezultat în urma aplicării indicelui de corecție reprezintă punctajul mediu anual realizat de asigurat, care se utilizează la determinarea cuantumului pensiei.

Prin Decizia nr.702 din 31 octombrie 2019, Curtea Constituțională a României a constatat că sintagma „*înscriere inițială la pensie*„ din cuprinsul art.170 alin. (3) din Legea 263/2010 „este constituțional, în ceea ce privește beneficiarii pensiilor de invaliditate, în măsura în care se interpretează că se referă la stabilirea pensiei pentru limita de vârstă prin aplicarea, pentru prima oară, a condițiilor de vârstă legală de pensionare și stagiul complet de cotizare prevăzute de Legea nr.263/2010.,,

Cu alte cuvinte, așa cum se precizează și în considerentele deciziei susmenționate, sintagma „înscrisere inițială la pensie„ este constituțională doar în măsura în care se interpretează că pentru persoanele care au fost înscrise la pensie de invaliditate potrivit Legii nr. 19/2000 privind sistemul public de pensii și alte drepturi de asigurare socială, prin înscrierea inițială la pensie se înțelege data când a fost stabilită pensia pentru limita de vârstă, respectiv când stabilirea pensiei pentru limita de vârstă a avut loc pentru prima oară în condițiile Legii nr. 263/2010.

Conform prevederilor art. 82 alin.1 și 2 din Legea nr. 263/2010:

(1) La data îndeplinirii condițiilor pentru acordarea pensiei pentru limita de vârstă, pensia de invaliditate devine pensie pentru limita de vârstă.

(2) În situația prevăzută la alin. (1) se acordă, din oficiu, cuantumul cel mai avantajos.

Prin urmare, având în vedere prevederile legale invocate, pentru persoanele care au fost înscrise la pensie de invaliditate în baza Legii nr.19/2000 și îndeplinesc condițiile de acordare a pensiei pentru limita de vârstă în baza Legii nr. 263/2010, ulterior datei de 10 februarie 2020, data publicării Deciziei CCR nr. 702/2019, la punctajul mediu anual determinat în condițiile art. 95 din lege, se aplică un indice de corecție, conform dispozițiilor art. 170 din Legea nr. 263/2010.

9. În concluzie, reclamata precizează următoarele:

Persoanele beneficiare de pensie de invaliditate în baza Legii nr. 19/2000, care au trecut la pensie pentru limita de vârstă în baza Legii nr. 263/2010 anterior datei de 10 februarie 2020, beneficiază din oficiu de revizuirea drepturilor la pensie pentru limita de vârstă, conform art. 107 alin.1 din lege, raportat la dispozițiile art. 147 alin. (4) din Constituția României, prin aplicarea asupra punctajului mediu anual aferent pensiei pentru limita de vârstă a indicelui de corecție corespunzător datei la care s-au deschis drepturile de pensie pentru limita de vârstă.

În aplicarea prevederilor art. 82 alin. (2) din Legea nr. 263/2010, noul punctaj mediu anual/cuquantumul rezultat se va compara cu cel aferent pensiei de invaliditate.

În situația în care, ulterior stabilirii pensiei pentru limita de vârstă, drepturile de pensie au fost recalculat conform dispozițiilor art. 107 din lege, deciziile de recalculare emise vor fi revizuite, numai în situația în care punctajul mediu anual/cuquantumul aferent pensiei pentru limita de vârstă, calculate conform Legii nr.263/2010, este mai mare decât cel aferent pensiei de invaliditate stabilit în baza Legii nr. 19/2000.

Drepturile de pensie revizuite în condițiile precizate vor fi acordate începând cu data de 10.02.2020.

Petenta a fost pensionată de invaliditate începând cu data de 01.02.2020 în temeiul Legii nr. 3/2020.

Reclamata a arătat faptul că, potrivit celor de mai sus nu există temei legal pentru a beneficia de indicele de corecție reglementat de art. 170 alin. (1) din Legea nr. 263/2010.

IV. Motivele de fapt și de drept

Cadrul legal aplicabil. Dreptul național și internațional aplicabil / jurisprudența

10. Prevederile legislative relevante în prezenta cauză sunt următoarele:

Constituția României:

Art. 1 Statul român: "(...) (3) *România este stat de drept, democratic și social, în care demnitatea omului, drepturile și libertățile cetățenilor, libera dezvoltare a personalității umane, dreptatea și pluralismul politic reprezintă valori supreme, în spiritul tradițiilor democratice ale poporului român și idealurilor Revoluției din decembrie 1989, și sunt garantate.*

(4) *Statul se organizează potrivit principiului separației și echilibrului puterilor - legislativă, executivă și judecătorească – în cadrul democrației constituționale.*

(...)"

Art. 4 Unitatea poporului și egalitatea între cetățeni "(...) (2) *România este patria comună și indivizibilă a tuturor cetățenilor săi, fără deosebire de rasă, de naționalitate, de origine etnică, de limbă, de religie, de sex, de opinie, de apartenență politică, de avere sau de origine socială.*"

Art. 15 Universalitatea: "(1) *Cetățenii beneficiază de drepturile și de libertățile consacrate prin Constituție și prin alte legi și au obligațiile prevăzute de acestea.*

(2) *Legea dispune numai pentru viitor, cu excepția legii penale sau contravenționale mai favorabile.*"

Art. 16 Egalitatea în drepturi: "(1) *Cetățenii sunt egali în fața legii și a autorităților publice, fără privilegii și fără discriminări.*

(2) *Nimeni nu este mai presus de lege. (...)"*

Art. 41 Munca și protecția socială a muncii "(1) *Dreptul la muncă nu poate fi îngrădit. Alegerea profesiei, a meseriei sau a ocupației, precum și a locului de muncă este liberă.*

(2) *Salariații au dreptul la măsuri de protecție socială. Acestea privesc securitatea și sănătatea salariaților, regimul de muncă al femeilor și al tinerilor, instituirea unui salariu minim brut pe țară, repausul săptămânal, concediul de odihnă plătit, prestarea muncii în condiții deosebite sau speciale, formarea profesională, precum și alte situații specifice, stabilite prin lege. (...)"*

Art. 52 Dreptul persoanei vătămate de o autoritate publică "(1) *Persoana vătămată într-un drept al său ori într-un interes legitim, de o autoritate publică, printr-un act administrativ sau prin nesoluționarea în termenul legal a unei cereri, este îndreptățită să obțină recunoașterea dreptului pretins sau a interesului legitim, anularea actului și repararea pagubei.*

(2) *Condițiile și limitele exercitării acestui drept se stabilesc prin lege organică. (...)"*

Art. 53 Restrângerea exercițiului unor drepturi sau al unor libertăți

"(1) *Exercițiul unor drepturi sau al unor libertăți poate fi restrâns numai prin lege și numai dacă se impune, după caz, pentru: apărarea securității naționale, a ordinii, a sănătății ori a moralei publice, a drepturilor și a libertăților cetățenilor; desfășurarea instrucției penale; prevenirea consecințelor unei calamități naturale, ale unui dezastru ori ale unui sinistru deosebit de grav.*

(2) *Restrângerea poate fi dispusă numai dacă este necesară într-o societate democratică. Măsura trebuie să fie proporțională cu situația care a determinat-o, să fie aplicată în mod nediscriminatoriu și fără a aduce atingere existenței dreptului sau a libertății."*

Principiile de analiză

11. Curtea Constituțională a statuat în mod constat că „*principiul egalității implică un tratament egal pentru toți cetățenii aflați în situații egale*”. Totodată, Curtea

Constituțională a reținut că „*principiul egalității consacrat de art. 16 alin. (1) din Constituție nu presupune uniformitate, așa încât, dacă:*

- la **situații egale** trebuie să corespundă un **tratament egal**,
- la **situații diferite**, **tratamentul juridic nu poate fi decât diferit**. *Egalitatea părților nu exclude, ci chiar implică un tratament juridic diferențiat*”.

12. Prin urmare, se poate vorbi de o posibilă **discriminare directă** în condițiile în care o persoană este tratată în mod nefavorabil, prin comparație cu modul în care au fost sau ar fi tratate alte persoane aflate într-o situație similară, iar motivul acestui tratament îl constituie o caracteristică concretă a acestora, care se încadrează în categoria „*criteriului protejat*”.

13. Pentru existența discriminării directe trebuie îndeplinite cumulativ următoarele **condiții**:

- existența unui tratament diferențiat manifestat prin: orice deosebire, excludere, restricție sau preferință;
- existența unui criteriu de discriminare;
- existența unui raport de cauzalitate între criteriul de discriminare și tratamentul diferențiat;
- tratamentul diferențiat trebuie să aibă ca scop sau efect restrângerea, înlăturarea folosinței sau exercitării în condiții de egalitate a drepturilor omului și a libertăților fundamentale sau a unui drept recunoscut de lege;
- existența unor persoane sau situații aflate în poziții comparabile.

Aplicarea principiilor la speță

14. Colegiul director urmează a admite excepția invocată din oficiu, reținând și aspectul potrivit căruia instituția Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, ca autoritate de stat, autonomă, nu se poate pronunța cu privire la modalitatea de interpretare și aplicare a legii, atribut exclusiv al instanțelor de judecată.

15. Luând act de plângere, astfel cum este formulată, precum și de susținerile petentei, Colegiul urmează a analiza excepția necompetenței Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, excepție invocată din oficiu.

16. Astfel, raportându-ne la obiectul plângerii și la dispozițiile legale incidente, Colegiul director constată că plângerea nu este de competența Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, conform atribuțiilor stabilite de O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată.

17. În urma analizării conținutului memoriului s-a putut constata că petenta reclamă faptul că nu i s-a acordat coeficientul de corecție conform deciziei Curții Constituționale din 10.02.2020, petenta fiind pensionar la limită de vârstă din 21.12.2020.

18. Având în vedere situația de fapt și în temeiul prevederilor art. 28 din Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor, publicată în M.O. nr. 348 din 6 mai 2008, Colegiul urmează a admite excepția de necompetență a Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, excepție invocată din oficiu.

Petentei i s-a deschis dreptul la pensie pentru pierderea capacității de muncă prin Decizia nr. 158066/31.03.2000 în temeiul Legii nr. 3/1977 privind pensiile de asigurări sociale de stat și asistență socială, drepturile fiind stabilite începând cu data de 01.02.2000.

Potrivit prevederilor art.170 alin. 1 din Legea 263 /2010 privind sistemul unitar de pensii publice, pentru persoanele înscrise la pensie începând cu data intrării în vigoare a prezentei legi, la punctajul mediu anual determinat în condițiile art. 95 se aplică un indice de corecție calculat ca raport între 43,3% din câștigul salarial mediu brut realizat și valoarea unui punct de pensie în vigoare la data înscrierii la pensie, actualizată cu rata medie anuală a inflației pe anul 2011.

Persoanele beneficiare de pensie de invaliditate în baza Legii nr. 19/2000, care au trecut la pensie pentru limita de vârstă în baza Legii nr. 263/2010 anterior datei de 10 februarie 2020, beneficiază din oficiu de revizuirea drepturilor la pensie pentru limita de vârstă, conform art. 107 alin.1 din lege, raportat la dispozițiile art. 147 alin. (4) din Constituția României, prin aplicarea asupra punctajului mediu anual aferent pensiei pentru limita de vârstă a indicelui de corecție corespunzător datei la care s-au deschis drepturile de pensie pentru limita de vârstă.

Drepturile de pensie revizuite în condițiile precizate vor fi acordate începând cu data de 10.02.2020.

Conform dispozițiilor art. 47 alin. 4 din Constituția României, Decizia Curții Constituționale se publica în M.Of. al României. De la data publicării, deciziile sunt general obligatorii și au putere numai pentru viitor.

19. În considerarea incidenței obiectului petiției în câmpul de aplicare al O.G. nr. 137/2000 republicată, trebuie precizat că jurisdicția exercitată de Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării este o „jurisdicție administrativă” ce presupune o procedură specială, administrativ-jurisdicțională, ce se bazează pe principiul independenței organului care emite actul față de părțile de litigiu, cu asigurarea principiului contradictorialității și al dreptului la apărare.

20. Prin urmare, Colegiul director urmează admite excepția invocată din oficiu, reținând și aspectul potrivit căruia instituția Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, ca autoritate de stat, autonomă, nu se poate pronunța cu privire la modalitatea de interpretare și aplicare a legii în timp, atribut exclusiv al instanțelor de judecată.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, cu **unanimitate de voturi** ale membrilor prezenți la ședință,

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Admiterea excepției de necompetență materială a Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, potrivit O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată;
2. Se va răspunde părților în sensul celor hotărâte.

V. Modalitatea de plată a amenzii: —

VI. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată în termenul legal de 15 zile potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare** și **Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ** la instanța de contencios administrativ.

Membrii Colegiului Director prezenți la ședința de deliberări desfășurată în data de 07.04.2021, ASZTALOS Csaba Ferenc – Membru (prezent), DIACONU Adrian – Membru (online), GRAMA Horia – Membru (online), HALLER István – Membru (prezent), JURA Cristian – Membru (online), LAZĂR Maria – Membru (online), MOȚA Maria – Membru (online), OLTEANU Cătălina – Membru (online), POPA Claudia Sorina – Membru (online)

Prezenta hotărâre va fi comunicată în baza Ordinului Președintelui CNCD nr. 138 din 24.03.2020.

ASZTALOS CSABA FERENC
Membru Colegiului director,
Președinte CNCD

Redactat la data de 16.04.2021
Motivele de fapt și de drept: P.C.S. și V.F.

Notă: Hotărârile emise de Colegiul director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării potrivit prevederilor legii și care nu sunt atacate în termenul de 15 zile, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare** și **Legii 554/2004 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.