



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII

AUTORITATE DE STAT AUTONOMĂ

HOTĂRÂREA NR. 332 din data de 31.03.2021

Dosar nr.: 1023/2020

Petiția nr.: 8220/24.12.2020

Petent:

Reclamat: S.C. Medical Emergency Division S.R.L.

Obiect: hărțuire la locul de muncă

I. Numele, domiciliul sau reședința părților

1. Numele, domiciliul, reședința sau sediul petentului

2. Numele, domiciliul, reședința sau sediul reclamatului

S.C. Medical Emergency Division S.R.L.

II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare

3. Petentul sesizează faptul că a fost pus sub presiune de către partea reclamată, în final fiind nevoit să demisioneze.

III. Procedura de citare

4. Prin adresa înregistrată sub nr. 268/15.01.2021 petentului i s-a pus în vedere să formuleze o petiție care să respecte prevederile art. 11 din *Ordinul nr. 144/2008 privind Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor, procedură publicată în M.Of. nr. 348 din 6 mai 2008*, solicitându-i-se să indice adresa sediului și/sau adresa de corespondență a persoanei juridice reclamate și să descrie posibila faptă de discriminare, indicând perioada în care a fost discriminat, precum și probele care dovedesc existența premiselor săvârșirii faptei de discriminare, inclusiv declarații scrise pe propria răspundere, semnate olograf, ale martorilor.

5. Adresa adresa înregistrată sub nr. 268/15.01.2021 a fost transmisă cu poșta română, cu formular de confirmare de primire; la dosar există dovada primirii corespondenței prin poștă de către petent.

6. Petentul nu a transmis o nouă sesizare, ca urmare citarea nu a fost necesară.

IV. Susținerile părților

Susținerile petentului

7. Petentul susține că a lucrat pentru partea reclamată, la punctul de lucru Pitești, însă nu i s-a dat să semneze un contract de muncă sau fișa postului.

8. Petentul susține că a fost pus sub presiune de către partea reclamată, în final fiind nevoit să demisioneze.



Susținerea părții reclamate

-

V. Motivele de fapt și de drept

14. **În fapt**, Colegiul director constată că petentul nu a descris posibila faptă de discriminare la care ar fi fost supus.

15. **În drept**, potrivit prevederilor art. 20 din Ordinul nr. 144/2008 privind aprobarea Procedurii interne de soluționare a petițiilor și sesizărilor *„(1) la primirea petiției titularul de dosar verifică petiția și, în cazul în care constată anumite lipsuri, pune în vedere petentului să completeze petiția de îndată. (2) În cazul în care petiția a fost primită prin poștă, petentului i se comunică în scris lipsurile ei, cu mențiunea că până la termenul acordat să facă completările necesare.”* Colegiul director, prin adresa înregistrată sub nr. 268/15.01.2021 a solicitat petentului să transmită o completare la petiția inițială în care să indice adresa sediului și/sau adresa de corespondență a persoanei juridice reclamate și să descrie fapta de discriminare, indicând inclusiv probele pe care înțelege să le utilizeze în dovedirea afirmațiilor sale.

16. Colegiul director ia act de faptul că în dosarul în cauză s-au efectuat demersurile procedurale legale, dar petentul nu a dat curs solicitărilor Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării prevăzute de art. 20 din Ordinul nr.144/2008 privind aprobarea Procedurii interne de soluționare a petițiilor și sesizărilor, în vederea respectării condițiilor art. 11 alin.1 din același act normativ.

17. Astfel, pentru neîndeplinirea în cauză a condițiilor legale cerute, Colegiul director dispune clasarea petiției.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată, **cu unanimitate de voturi** ale membrilor prezenți la ședință,

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Clasarea petiției, având în vedere nerespectarea condițiilor prevăzute de art. 11 alin.1 din Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor;
2. O copie a prezentei hotărâri se va comunica petentului.

VI. Modalitatea de plată a amenzii

Nu este cazul.

VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, în termen de 15 zile de la data primirii, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.**

Membrii Colegiului director prezenți la ședința de deliberări desfășurată în data de 31.03.2021 au fost: ASZTALOS Csaba Ferenc - Membru, DIACONU Adrian - Membru, GRAMA Horia – Membru (online), HALLER István – Membru (online), LAZĂR Maria – Membru, MOȚA Maria – Membru (online), OLTEANU Cătălina – Membru, POPA Claudia Sorina – Membru (online)

Prezenta hotărâre va fi comunicată în baza Ordinului Președintelui CNCD nr. 138 / 24.03.2020.

**ASZTALOS CSABA FERENC
Membru Colegiul Director,
Președinte CNCD**

*Data redactării: 17.05.2021
Redactată și motivată C.O./S.D.*

Notă: prezenta Hotărâre emisă potrivit prevederilor legii și care nu este atacată în termenul legal, potrivit **O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare cu modificările și completările ulterioare, republicată și Legii nr. 554/2000 a contenciosului administrativ, constituie de drept titlu executoriu**

