



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII

AUTORITATE DE STAT AUTONOMĂ

HOTĂRÂREA nr. 307
din data de 24.03.2021

Dosar nr: 668 /2020

Petiția nr: 5738/18.09.2020

Petent:

Reclamați: Ministerul Afacerilor Interne

: Casa Locală de Pensii București, Sector 6

Obiect: petentul, fost angajat al M.A.I. în perioada 1983-1994, pe funcție de comandant de companie pompieri, grupă de muncă de condiții speciale, apreciază că se află într-o situație discriminatorie deoarece nu poate beneficia de reducerea vârstei de pensionare cu anii aferenți grupei de muncă și nu i se acordă nici dreptul de pensie anticipată parțial conform Legii nr. 263/2010

I. Numele, domiciliul sau reședința părților

1.

Numele, domiciliul, reședința sau sediul părților reclamate

2. Ministerul Afacerilor Interne cu sediul în București, Piața Revoluției nr.1A, sector 1
3 Casa Locală de Pensii București cu sediul în București, Drumul Taberei, nr.18, sector 6.

II. Procedura de citare

4. În temeiul art. 20, alin. 4 din O.G. nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată, Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării a îndeplinit procedura de citare a părților.

5. Prin adresa nr. 6719, respectiv nr. 5738 din 28.10.2020 Consiliul a citat părțile, prin care s-a invocat din oficiu excepția de necompetență a CNCD cu privire la interpretarea și aplicarea legii, respectiv a modului în care s-a procedat la calcularea pensiei precum și cu privire la refuzul primirii dosarului de calcul a pensiei pentru activitatea desfășurată ca civil, competența revenind instanțelor de judecată.

Ca urmare a stării de urgență **determinate de răspândirea coronavirusului SARS-CoV-2**, audierile nu s-au putut ține cu prezentarea părților la sediul Consiliului, acestea au fost informate în acest sens cu posibilitatea înaintării punctelor de vedere în scris.

6. Procedură legal îndeplinită.

III. Susținerile părților

Susținerile petentului

7. Prin adresa nr. 5738/18.09.2020 petentul precizează că a fost angajat al M.A.I. în perioada 1983-1994, pe funcție de comandant de companie pompieri, grupă de muncă de condiții speciale. Apreciază că se află într-o situație discriminatorie întrucât nu poate beneficia de reducerea vârstei de pensionare cu anii aferenți grupei de muncă și nu i se acordă nici dreptul de pensie anticipată parțial conform Legii nr. 263/2010 .

8. Menționează faptul că grupa de muncă a fost valorificată numai ca spor, fără posibilitatea reducerii vârstei de pensionare.

Susținerile părților reclamate

Ministerul Afacerilor Interne, prin reprezentant

9. Prin adresa nr. 7795/07.12.2020 partea reclamată depune punct de vedere prin care invocă excepția lipsei calității procesuale pasive (fila 10 la dosar).

10. Invocă excepția necompetenței materiale a C.N.C.D. fiind vorba de interpretarea și aplicarea legii atributul instanțelor de judecată.

11. Pe fond, precizează faptul că, la data de 26.04.2017, petentul solicită acordarea pensiei pentru limită vârstă, conform prevederilor art. 19 din Legea nr. 223/2015, cu modificările și completările ulterioare, sens în care a fost întocmit dosarul de pensionare. Prin urmare petentului i s-a stabilit pensia militară de stat în conformitate cu legislația în vigoare la momentul la care acesta a îndeplinit condițiile pentru acordarea acestui tip de pensie.

12. De asemenea, partea reclamată precizează faptul că petentul nu a indicat vreun criteriu.

Casa Locală de Pensii București Sector 6, prin reprezentant

13. Prin adresa nr. 7948/14.12.2020 (filele 18 – 19 la dosar) partea reclamată susține faptul că aplică legea și anume, ținând cont de prevederile art. 192 al. 1 din Legea nr. 263/2010 potrivit căruia între sistemul public de pensii și sistemele proprii de asigurări sociale neintegrate acestuia i se recunosc reciproc stagiile de cotizare, respectiv vechimea în muncă sau vechimea în serviciu, în vederea deschiderii drepturilor la pensie pentru limită de vârstă, de invaliditate și de urmaș și, având în vedere faptul că petentul beneficiază de pensie militară, stabilită în baza Legii nr. 223/2015, acesta poate solicita pensie pentru limită de vârstă pentru stagiile de cotizare realizate în sistemul public de pensii, nevalorificate la stabilirea pensiei militare, numai la împlinirea vârstei standard de

pensionare prevăzută în anexă 5 din Legea nr. 263/2010, respectiv la împlinirea vârstei de 65 ani.

V. Motivele de fapt și de drept

14. Colegiul director urmează a admite excepția invocată din oficiu, reținând și aspectul potrivit căruia instituția Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, ca autoritate de stat, autonomă, nu se poate pronunța cu privire la modalitatea de interpretare și aplicare a legii, atribut exclusiv al instanțelor de judecată.

15. Astfel, raportându-ne la obiectul plângerii și la dispozițiile legale incidente, Colegiul director constată că plângerea nu este de competența Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, conform atribuțiilor stabilite de O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată.

16. În urma analizării conținutului memoriului s-a putut constata că petentul precizează că a fost angajat al M.A.I. în perioada 1983-1994, pe funcție de comandant de companie pompieri, grupă de muncă de condiții speciale. Apreciază că se află într-o situație discriminatorie și nu poate beneficia de reducerea vârstei de pensionare cu anii aferenți grupei de muncă și nu i se acordă nici dreptul de pensie anticipată parțial conform Legii nr. 263/2010.

17. Având în vedere situația de fapt și, în temeiul prevederilor art. 28 din Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor, publicată în M.O. nr. 348 din 6 mai 2008, Colegiul director urmează a admite excepția de necompetență a Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, excepție invocată din oficiu.

18. În considerarea incidenței obiectului petiției în câmpul de aplicare al O.G. nr. 137/2000 republicată, trebuie precizat că jurisdicția exercitată de Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării este o „jurisdicție administrativă” ce presupune o procedură specială, administrativ-jurisdicțională, ce se bazează pe principiul independenței organului care emite actul față de părțile de litigiu, cu asigurarea principiului contradictorialității și al dreptului la apărare.

19. Prin urmare, Colegiul director urmează admite excepția invocată din oficiu, reținând și aspectul potrivit căruia instituția Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, ca autoritate de stat, autonomă, nu se poate pronunța cu privire la modalitatea de interpretare și aplicare a legii în timp, atribut exclusiv al instanțelor de judecată.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, cu unanimitate de voturi ale membrilor prezenți la ședință,

**COLEGIUL DIRECTOR
HOTĂRĂȘTE:**

1. Admite excepția de necompetență a Consiliului invocată din oficiu având în vedere ***interpretarea și aplicarea legii atribut exclusiv al instanțelor de judecată***
2. O copie a prezentei hotărâri se va comunica petenților

VI. Modalitatea de plată a amenzii: —

VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată în termenul legal de 15 zile potrivit ***O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ*** la instanța de contencios administrativ.

Membrii Colegiului Director prezenți la ședința de deliberări desfășurată în data de 24.03.2021 au fost: ASZTALOS Csaba Ferenc – Membru (prezent), DIACONU Adrian – Membru (prezent), GRAMA Horia – Membru (prezent), HALLER István – Membru (prezent), LAZĂR Maria – Membru (prezent), MOȚA Maria – Membru (online), OLTEANU Cătălina – Membru (online), POPA Claudia Sorina – Membru

Prezenta hotărâre va fi comunicată în baza Ordinului Președintelui CNCD nr. 138 din 24.03.2020.

**ASZTALOS CSABA FERENC
Membru Colegiului director,
Președinte CNCD**

Redactat la data de: 17.05.2021

Motivele de fapt și de drept: P.C.S. și V.F.

Notă: Hotărârile emise de Colegiul director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării potrivit prevederilor legii și care nu sunt atacate în termenul de 15 zile, potrivit ***O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ***, constituie de drept titlu executoriu.