



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII

AUTORITATE DE STAT AUTONOMĂ

HOTĂRÂREA NR. 395 din 12.05.2021

Dosar nr.: 114/2021

Petiția nr.: 1371/19.02.2021

Petent:

Reclamat:

Obiect: refuzul selecției la castingurile pentru emisiunile televizate *“burlacul”*, *„mireasă pentru fiul meu”* și *“puterea dragostei”*

I. Numele, domiciliul sau reședința părților

Numele, domiciliul, reședința sau sediul petentului

1.

I. Numele, domiciliul, reședința sau sediul părții reclamate

2. -

II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare

3. Petentul sesizează CNCD cu privire la refuzul selecției în vederea participării la emisiunile televizate *“Burlacul”*, *„Mireasă pentru fiul meu”* și *“Puterea dragostei”*.

III. Procedura de citare

4. Având în vedere contextul evoluției epidemiologice determinate de răspândirea virusului SARS-CoV-2, Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării a informat părțile cu privire la faptul că au posibilitatea de a trimite punctul de vedere în scris (precum și orice alte acte sau dovezi), soluționarea speței urmând a se face în lipsă, cu acordul petentului; De asemenea, având în vedere modalitatea în care a fost redactată petiția, și în conformitate cu prevederilor art. 11 din Ordinul nr. 144/2008, privind aprobarea Procedurii interne de soluționare a petițiilor și sesizărilor la CNCD, i s-a solicitat să precizeze obiectul raportat la OG nr. 137/2000 republicată.

5. Petentul nu a răspuns

IV. Susținerile părților

Susținerile petentului

6. Petentul susține că s-a înscris la castingurile organizate pentru emisiunile *“Burlacul”*, *„Mireasă pentru fiul meu”* și *“Puterea dragostei”*, însă nu a fost selectat pentru niciuna dintre ele.



În acest sens, petentul arată că a aplicat pentru sezoanele 5 (anul 2019) și 6 (anul 2020) ale emisiunii "Burlacul", organizat de Antena 1, însă nu a fost selectat.

De asemenea, petentul susține că s-a înscris și la casting-ul pentru emisiunea "Noră pentru fiul meu" și nu a fost selectat.

Nu în ultimul rând, petentul susține că a încercat și la emisiunea "Puterea dregostei", însă tot fără succes.

Având în vedere cele de mai sus, petentul susține că este tânăr, muncitor și cinstit și nu ar exista motive pentru care să nu fie selectat și solicită sancționarea posturilor Tv Antena 1 și Canal D pentru discriminare

Sușinerile reclamatului

-

V. Motivele de fapt și de drept

7. În fapt, Colegiul Director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării (CNCD) reține refuzul selecției petentului pentru participarea la mai multe emisiuni televizate.

6. Față de petiția inițială, astfel precum aceasta a fost formulată, petentului i s-a fost pus în vedere completarea petiției cu elementele prevăzute de art.11 alin.1 din procedură, relativ obiectul petiției. Acesta nu a răspuns solicitării.

8. În drept, reținem că potrivit **art.11** din Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor, *(1) Petiția privind acte sau fapte de discriminare va cuprinde: a) numele, domiciliul sau reședința părților ori, pentru persoanele juridice, denumirea și sediul lor. Dacă reclamantul locuiește în străinătate, se va arăta domiciliul ales, unde urmează să i se facă toate comunicările privind soluționarea petiției; b) numele și calitatea celui care reprezintă partea, iar în cazul reprezentării prin avocat, numele acestuia și sediul profesional; c) obiectul petiției; d) arătarea motivelor de fapt și de drept pe care se întemeiază petiția; e) arătarea dovezilor pe care se sprijină fiecare capăt de cerere; f) semnătura.*

9. Ori, față de nerespectarea unei condiții elementare a unei petiții, Colegiul Director al CNCD urmează a **clasa** prezenta petiției, având în vedere lipsa conformității acesteia cu dispozițiile art.11 alin.1 lit.f, din procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor, lipsa obiectului, raportat la OG nr. 137/2000R. .

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, **cu unanimitate de voturi** ale membrilor prezenți la ședință,

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Clasarea petiției prin lipsă obiect, potrivit art.11 din Procedura internă de soluționare a petițiilor și a sesizărilor.
2. Se va răspunde petentului în sensul celor hotărâte.

VI. Modalitatea de plată a amenzii:

Nu este cazul

VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita.

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, în termen de 15 zile de la data primirii, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.**

Membrii Colegiului Director prezenți la ședința de deliberări desfășurată online în data de ASZTALOS CSABA FERENC – Membru, DIACONU ADRIAN- Membru, GRAMA HORIA – Membru, HALLER ISTVÁN – Membru, JURA CRISTIAN – Membru, LAZĂR MARIA – Membru, MOȚA MARIA – Membru, OLTEANU CĂTĂLINA – Membru, POPA CLAUDIA - Membru

Prezenta hotărâre va fi comunicată în baza Ordinului Președintelui CNCD nr. 138 din 24.03.2020.

**ASZTALOS CSABA FERENC
Membru Colegiului director,
Președinte CNCD**

Data redactării: 13.05.2021

Redactat și motivat de A.P.G. și H.G

Notă: Hotărârile emise de Colegiul director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării potrivit prevederilor legii și care nu sunt atacate în termenul legal, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.