



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII

AUTORITATE DE STAT AUTONOMĂ

HOTĂRÂREA nr. 352 din 07.04.2021

Dosar nr.: 1013/2020

Petiția nr.: 8153/21.12.2020

Petent: Grupul Civic Guardian Angels

Reclamată:

Obiect: posibilă faptă de discriminare prin afirmații postate pe contul de socializare-Facebook

I. Numele, domiciliul sau reședința părților

Numele, domiciliul, reședința sau sediul petentului

1. Grupul Civic Guardian Angels (în continuare G.C.G.A.) prin reprezentant legal cu sediul neprecizat, adresa de corespondență: civicguardianangels@yahoo.com

Numele, domiciliul, reședința sau sediul părților reclamate

2 .

II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare

3. Petentul reclamă o posibilă faptă de discriminare și de ură exercitată împotriva Bisericii Ortodoxe Române, inclusiv a clerului (învățători, duhovnici și călăuzele spirituale) prin textul postat pe contul personal de socializare al reclamatului. Conținutul textului este următorul:

„Când eu am spus că BOR este o sectă extremistă și un pericol pentru România- mulți au zis că exagerez, cum îmi permit. Păi ei au susținut direct AUR, masiv și pe față. De asta a și luat 9%. Citiți investigația recorder. Când îi vedeți pe ăia noi din parlament, pe interlopi și dezaxați, rânjind – de fapt vedeți rânjetul BOR.

Mai mare ticăloșie decât organizația BOR nu există. Vor să murim cât mai mulți de virus, vor să distrugă democrația, să elimine libertățile oamenilor, să ne scoată din UE și din NATO. Vor un califat brutal medieval. Să fim toți în genunchi pupând moaște poalele lor. Și cine va refuza va fi dat pe mâinile hoardelor AUR, car fi „binecuvântați” să ne terorizeze. Dacă nu înțelegem și nu facem nimic fix acolo o să ne ducă. (atenție – vorbesc despre un ONG o organizație de oameni nu despre religie sau despre enoriași. Despre sutanele de la vârf vorbesc, atât)”.

III. Procedura de citare

4. În temeiul art. 7, alin.1 , art. 8 alin. 1 și 2 din Ordinul nr. 144-2008 prin care a fost aprobată Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor, prin adresa nr. 519/25.01.2021 a fost invocată din oficiu excepția calității procesuale active a petentului, fiindu-i acordat un termen pentru a-și formula apărarea.

5. Față de solicitarea CNCD, petentul a formulat și transmis un răspuns înregistrat



la CNCD sub nr. 956/09.02.2021. CNCD a clarificat solicitările petentului prin e-mailul transmis în data de 01.04.2021.

6. Fată de clarificările primite de la CNCD, petentul, prin corespondența din data de 02.04.2021, precizează că este un grup civic în curs de formare, actele fiind momentan înaintate la judecătorie pentru dobândirea personalității juridice.

7. Procedura legal îndeplinită.

I. Susținerile părților

Susținerile petentului

8. Petentul reclamă o posibilă faptă de discriminare și ură exercitate împotriva Bisericii Ortodoxe Române, inclusiv a clerului (învățători, duhovnici și calăuzele spirituale) prin textul postat pe contul personal de socializare al reclamatului. Conținutul textului este următorul:

„ Când eu am spus că BOR este o sectă extremistă și un pericol pentru România- mulți au zis că exagerez, cum îmi permit. Păi ei au suținut direct AUR, masiv și pe față. De asta a și luat 9%. Citiți investigația recorder. Când îi vedeți pe ăia noi din parlament, pe interlopi și dezaxați, rânjind – de fapt vedeți rânjetul BOR.

Mai mare ticăloșie decât organizația BOR nu există. Vor să murim cât mai mulți de virus, vor să distrugă democrația, să elimine libertățile oamenilor, să ne scoată din UE și din NATO. Vor un califat brutal medieval. Să fim toți în genunchi pupând moaște poalele lor. Și cine va refuza va fi dat pe mâinile hoardelor AUR, car fi „binecuvântați” să ne terorizeze. Dacă nu înțelegem și nu facem nimic fix acolo o să ne ducă.

(atenție – vorbesc despre un ONG o organizație de oameni nu despre religie sau despre enoriași. Despre sutanele de la vârf vorbesc, atât)”

9. Prin adresa înregistrată la CNCD sub nr. 956/09.02.2021, petentul solicită lămuriri în ceea ce privește modalitatea de probare a calității de „creștini, grupul civic fiind format din persoane fizice. De asemenea, petentul susține că petiția va fi retrimisă „încă o dată pe persoană fizică lezată”.

10. CNCD a clarificat solicitările petentului prin e-mailul transmis în data de 01.04.2021.

11. Față de clarificările primite de la CNCD, petentul prin corespondența din data de 02.04.2021 (fila 11 din dosar) precizează că este un grup civic în curs de formare, actele fiind momentan înaintate la judecătorie pentru dobândirea personalității juridice.

Susținerile reclamatei

12. Reclamatul nu a depus niciun punct de vedere cu privire la prezenta sesizare.

VI. Cadrul legal aplicabil

Dreptul național și internațional aplicabil / jurisprudența

13. Ulterior analizei celor expuse și a documentelor aflate la dosar, Colegiul director consideră aplicabile sesizării nr. 6378/14.10.2020 dispozițiile:

- art. 4, alin. 2 din cuprinsul Constituției României;
- art. 7 alin.1 și art. 8, alin.1 și 2 din Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor aprobată prin Ordinul Președintelui CNCD nr. 144/2008 și publicată în M.Of. nr. 348 din 6 mai 2008
- art. 2 alin.1 din cuprinsul OG nr. 137/2000, republicată;

14. Colegiul director reține că petentul reclamă o posibilă faptă de discriminare și ură împotriva Bisericii Ortodoxe Române, inclusiv a clerului (învățători, duhovnici și calăuzele spirituale) prin textul postat pe contul personal de socializare al reclamatului.

„ Când eu am spus că BOR este o sectă extremistă si un pericol pentru România- mulți au zis că exagerez, cum îmi permit. Păi ei au susținut direct AUR, masiv și pe față. De asta a și luat 9%. Citiți investigația recorder. Când îi vedeți pe ăia noi din parlament, pe interlopi și dezaxați, rânjind – de fapt vedeți rânjetul BOR.

Mai mare ticăloșie decât organizația BOR nu există. Vor să murim cât mai mulți de virus, vor să distrugă democrația, să elimine libertățile oamenilor, să ne scoată din UE și din NATO. Vor un califat brutal medieval. Să fim toți în genunchi pupând moaște poalele lor. Și cine va refuza va fi dat pe mâinile hoardelor AUR, car fi „binecuvântați” să ne terorizeze. Dacă nu înțelegem și nu facem nimic fix acolo o să ne ducă.

(atenție – vorbesc despre un ONG o organizație de oameni nu despre religie sau despre enoriași. Despre sutanele de la vârf vorbesc, atât)”.

15. În drept, luând act de plângere, astfel cum este formulată, Colegiul urmează a analiza excepția lipsei calității procesuale active a petentului, invocată din oficiu.

16. Conform prevederilor art. 5 din Ordinul C.N.C.D. nr. 144/2008 privind Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor: *”Petentul este persoana care se consideră discriminată și sesizează Consiliul cu privire la săvârșirea faptei de discriminare împotriva sa”*

17. Potrivit dispozițiilor art. 7 alin. 1 din Ordinul C.N.C.D. nr. 144/2008 privind Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor *”persoana interesată este fie persoana care se consideră discriminată și sesizează Consiliul cu privire la săvârșirea unei fapte de discriminare împotriva sa, fie una din persoanele prevăzute la art. 8 alin. 1 și 2 sau alte persoane care au un interes legitim în combaterea discriminării și reprezintă o persoană, un grup de persoane sau o comunitate împotriva căreia s-a săvârșit o faptă de discriminare”*.

18. În plus, din lecturarea actului normativ O.G. 137/2000R, reținem că legiuitorul intern a oferit calitate **procesuală activă în fața C.N.C.D.** doar persoanei asupra căreia s-a produs discriminarea sau/și organizațiilor neguvernamentale care au ca scop protecția drepturilor omului sau care au un interes legitim în combaterea discriminării.

19. Prin urmare, legiuitorul intern practic a limitat persoanele care au calitatea procesuală activă în fața C.N.C.D. (din prisma unui interes legitim) la persoana asupra căreia s-a manifestat discriminare și/sau organizațiile neguvernamentale care au ca scop protecția drepturilor omului sau care au un interes legitim în combaterea discriminării, ceilalți subiecți activi ai discriminării având calitatea procesuală activă doar în fața instanței de judecată care poate constata fapta de discriminare și restabilirea situației anterioare discriminării.

20. Astfel, prin raportare la prevederile legale mai sus menționate, o persoană poate fi calificată ca având **calitate procesuală activă în fața C.N.C.D.** numai dacă îndeplinește cumulativ următoarele condiții:

- Existența unui interes legitim în combaterea discriminării;
- Existența calității de reprezentant al unei persoane, grup de persoane sau comunitate împotriva căreia s-a săvârșit o faptă de discriminare.

21. Față de susținerea petentului și actele existente la dosar, Colegiul director ia act de precizarea făcută de acesta în corespondența din data de 02.04.2021 (fila 11 din dosar) prin care acesta afirmă că este un grup civic în curs de formare, actele fiind momentan înaintate la judecătoria pentru dobândirea personalității juridice.



Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, **cu unanimitate de voturi** ale membrilor prezenți la ședință,

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Admiterea excepției lipsei calității procesuale active, conform dispozițiilor art.7 alin.1 și art.8, alin.1 și 2 din Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor aprobată prin Ordinul Președintelui CNCD nr. 144/2008, publicată în M.Of. nr. 348 din 6 mai 2008, raportată la obiectul petiției astfel cum a fost formulat;
2. O copie a prezentei hotărâri se va comunica petentului.

VI. Modalitatea de plată a amenzii

Nu este cazul

VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată în termenul legal de 15 zile potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ** la instanța de contencios administrativ

Membrii Colegiului Director prezenți la ședința de deliberări desfășurată în data de 07.04.2021 au fost: ASZTALOS CSABA FERENC- Membru, DIACONU ADRIAN – Membru (on-line), GRAMA HORIA – Membru (on – line), HALLER ISTVÁN – Membru, JURA CRISTIAN – Membru (on – line), LAZĂR MARIA – Membru (on – line), MOȚA MARIA – Membru (on – line), OLTEANU CĂTĂLINA – Membru (on – line), POPA SORINA CLAUDIA – Membru (on – line)

Prezenta hotărâre va fi comunicată în baza Ordinului Președintelui CNCD nr.138/ 24.03.2020.

ASZTALOS CSABA FERENC
Membru Colegiul Director,
Președinte CNCD

Data redactării: 14.04.2021
Motivată și tehnoredactată CJ/CCS

Notă: Hotărârile emise de Colegiul Director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării potrivit prevederilor legii și care nu sunt atacate în termenul legal, potrivit O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ, constituie de drept titlu executoriu.