



# CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII

## AUTORITATE DE STAT AUTONOMĂ

### HOTĂRÂREA nr.302 din 24.03.2021

**Dosar nr.:** 723/2020

**Petiția nr.:** 6246/09.10.2020

**Petent:**

**Reclamat:** CEC Bank – Sucursala Zalău

**Obiect:** refuz acordare credit auto pentru persoană cu dizabilitate locomotorie

#### I. Numele, domiciliul sau reședința părților

1. Numele, domiciliul, reședința sau sediul petentului

2. Numele, domiciliul, reședința sau sediul părții reclamate

CEC Bank – Sucursala Zalău – Bulevardul Mihai Viteazul 7, Zalău

#### II. Procedura de citare

3. În temeiul art. 20, alin.4, din O.G. nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată, Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării, prin intermediul adreselor nr. 6246/16.10.2020 și 6472/16.10.2020, din cauza contextului epidemiologic și a stării de urgență instituită, a solicitat acordul soluționării în lipsă, fără audierea părților, și depunerea unui punct de vedere în temeiul principiului inversării sarcinii probei.

4. Procedura legal îndeplinită.

#### III. Susținerile părților

##### Susținerile petentului

5. Petentul, persoană cu dizabilitate locomotorie, încadrată în grad II de handicap accentuat, permanent, beneficiar al unei pensii de invaliditate, a sesizat Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării, considerând că a fost discriminat de banca reclamată la acordarea unui credit auto necesar achiziționării unui vehicul adaptat nevoilor sale.

6. Astfel, petentul susține că a depus documentele necesare pentru a beneficia de un credit fără dobândă, potrivit prevederilor art. 27 din Legea nr. 448/2006, pentru achiziționarea unui autoturism.

7. În urma unor discuții privind condițiile de creditare și simularea unui grafic de rambursare a creditului raportat la situația petentului (la o rată de 818,5 lei timp de rambursare a creditului 5 ani), petentul a aflat că pentru acordarea creditului auto este necesar un aport propriu de 20% din valoarea creditului total (aproximativ 2 000 euro), condiție pe care nu o poate îndeplini. Mai mult, petentul susține că acordarea unui credit



pentru locuință nu este condiționată de vreun procent al aportului propriu.

8. Petentul atașează la dosar răspunsul oferit de sucursala băncii reclamate Autorității Naționale pentru Drepturile Persoanelor cu Dizabilități, Copii și Adopții, referitor la situația sa. Astfel, prin adresa înregistrată 6287/29.07.2020, sucursala băncii reclamate precizează faptul că persoanele cu handicap pot beneficia de orice produs aflat în oferta Băncii, condițiile standard de cost, dacă se încadrează în criteriile de eligibilitate prevăzute de reglementările interne specifice ale Băncii și dacă, urmare analizei efectuate la nivelul unității băncii, rezultă premise favorabile acordării unuia astfel de credit. Banca precizează, în cuprinsul răspunsului menționat mai sus, că Legea 448/2006 privind protecția și promovarea drepturilor persoanelor cu handicap nu limitează accesul la creditare a persoanelor cu handicap, ci prevede doar condiții speciale (subvenție de dobândă) pentru situația în care clientul solicită un credit de investiții pentru amenajare locuință sau auto pentru necesitățile proprii, în condițiile legii speciale.

9. Prin urmare, banca susține că petentul poate opta pentru oricare din produsele standard ale Băncii, însă, pentru a beneficia de prevederile Legii 443/2006 privind protecția și promovarea drepturilor persoanelor cu handicap, republicată, cu modificările și completările ulterioare și respectiv Hotărârii Guvernului nr. 263/2007 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a prevederilor Legii nr. 443/2006 privind protecția și promovarea drepturilor persoanelor cu handicap, cu modificările și completările ulterioare, aceștia pot accesa, doar produsele de creditare acordate conform legislației privind drepturile persoanelor cu handicap după cum urmează:

10. Credit Auto pentru achiziționarea unui singur autovehicul, cu valoare maxima de 10 000 de euro (echivalent lei)

11. Credit Auto pentru achiziționarea unui singur autovehicul adaptat special pentru transportul persoanelor cu handicap netransferabile, dependente de scaunul cu roțile, cu valoare maxima de 20.000 de euro (echivalent lei.)

12. Credite de investiții imobiliare pentru adaptarea unei locuințe conform nevoilor individuale de acces, cu valoare maxima de 10.000 de euro (sau echivalent fel).

13. Caracteristicile acestor produse, aflate în oferta de creditare a Băncii sunt următoarele:

14. Creditul Auto:

15. Destinația creditului: cumpărarea unui autoturism nou sau a unui rulat, dar nu mai vechi de 5 ani, de la persoane fizice sau juridice

16. Aport propriu: minimum 20% din valoarea integrală a autoturismului

17. Asigurarea CASCO este obligatorie

18. Garanții reale: ipoteca mobilă asupra bunurilor mobile

19. Durată de creditare - maxim 6 ani;

20. Vârsta maximă a clienților/codebitorilor la data rambursării integrale a creditului: 70 ani

21. Creditul de investiții imobiliare pentru modernizarea locuinței:

22. Destinația creditului: modernizarea locuințelor prin antreprenori autorizați sau în regie proprie

23. Aport propriu: nu este obligatoriu

24. Garanții: ipoteci imobiliare asupra bunurilor imobile. În completarea ipoteci imobiliare pot a fi admise și alte garanții dintre cele acceptate de Bancă;

25. Polița de asigurare a imobilului ipotecat obligatorie;
26. Vârsta maximă a clienților codebitorilor la data rambursării Integrale a creditului: 75 ani.
27. În finalul adresei, Banca reclamată precizează că în cazul în care petentul este interesat de Creditul Auto, acesta se va acorda în măsura în care se îndeplinesc condițiile prevăzute de reglementările interne specifice ale Băncii, a criteriilor de eligibilitate ale produsului și în urma analizei de bonitate efectuată de Bancă, urmare a prezentării de către client a Informațiilor și documentelor aferente, în cadrul unității teritoriale CEC Bank.

### **Sușinerile reclamatului**

28. În punctul de vedere înregistrat nr. 7527/23.11.2020, reclamata precizează faptul că fapta sesizată nu reprezintă discriminare întrucât neacordarea creditului auto solicitat de petent a fost generată de faptul că petentul nu a îndeplinit condițiile de bonitate.
29. Astfel, în fapt, în data de 21.10.2019 petentul s-a prezentat la sucursala din Zalău, pentru a solicita un împrumut în valoare de 10.000 Euro în vederea achiziționării unui autoturism în condițiile Legii nr. 448/2006 privind protecția și promovarea drepturilor persoanelor cu handicap, cu modificările și completările ulterioare, arătând totodată că se încadrează în categoria persoanelor cu handicap accentuat. La acei moment, i-au fost prezentate produsele Băncii, dar și "condițiile generale de acordare a creditelor pentru persoane fizice", subliniindu-se faptul că și în cazul dumnealui trebuie respectate criteriile generale de eligibilitate aplicabile tuturor persoanelor fizice.
30. Sucursalei Zalău i-a fost prezentată, de către petent, Adeverința emisă de Consiliul Local Sălaj - Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Sălaj, înregistrată sub nr. 27952/21.10.2019, din cuprinsul căreia rezulta acordul acestei instituții cu privire la plata dobânzii în situația în care Banca acorda creditul solicitat.
31. Petentul a fost consiliat prezentându-i-se atât produsul Băncii, cât și criteriile de eligibilitate pentru accesarea acestuia. Astfel, din discuțiile purtate a rezultat faptul că petentul nu îndeplinise una din condițiile de eligibilitate reglementate în cadrul Băncii, respectiv aceea referitoare la bonitate, (norme interne de creditare persoane fizice, Procedura 35; Anexa 2.1- Bonitate credite persoane fizice). Din cauza neîndeplinirii acestei condiții, nu a putut fi făcută o oferta de creditare, astfel nu au fost păstrate documente la unitatea bancară.
32. Reclamata precizează faptul că reglementarea internă mai sus invocată are ca baza de emiterie și prevederile Regulamentului BNR nr. 17/12 decembrie 2012 privind unele condiții de creditare, cu modificările și completările ulterioare, mai exact prevederile art. 12 potrivit cărora împrumutătorii stabilesc în cadrul reglementărilor interne categoriile de clienți eligibili pentru finanțare.
33. "Art. 12 Pentru scopul prezentului regulament, împrumutătorii stabilesc în cadrul reglementărilor proprii, în concordanță cu profilul și strategia lor de risc, cel puțin următoarele: modalitatea de organizare a activității de acordare a creditelor destinate persoanelor fizice și, atunci când este cazul, condițiile de garantare pe fiecare tip de credit, inclusiv limita maximă admisă pentru valoarea finanțării în raport cu valoarea garanției; categoriile de clienți eligibili pentru finanțare; procedura de clasificare a clientelei-țintă pe categorii de risc de nerambursare, fundamentat pe profilul general de risc al împrumutătorului; categoriile de venituri considerate eligibile de către

împrumutător, diferențiate pe categorii de clientelă, precum și coeficienții de ajustare aferenți în funcție de gradul de certitudine și de caracterul de permanență ale acestora; coeficienții de ajustare nu se aplică veniturilor de natură salariată aferente contractelor pe durată nedeterminată; nivelurile maxime admise pentru gradul total de îndatorare, inclusiv fundamentarea acestora, diferențiate pe categoriile de clientelă, pe destinația creditului (de exemplu, credit de consum, credit pentru investiții imobiliare), pe tipul creditului (defalcat în funcție de moneda de exprimare sau, după caz, de indexare, de tipul dobânzii, respectiv fixă ori variabilă, de termenul de acordare a creditului și de comportamentul clientului în legătură cu onorarea serviciului datoriei determinat de calitatea garanției); metodologia de reconsiderare periodică a coeficienților de ajustare a veniturilor eligibile și nivelurilor maxime admise pentru gradul total de îndatorare, în vederea asigurării acurateții acestora pe o bază continuă.

34. În drept, persoanele cu handicap pot beneficia de orice produs aflat în oferta Băncii, în condițiile standard de cost, precum și cu privire la caracteristicile produsului, în condițiile în care se încadrează în criteriile de eligibilitate prevăzute de reglementările interne specifice ale Băncii și dacă, urmare analizei efectuate la nivelul Sucursalei, rezulta premise favorabile acordării unui astfel de credit.

35. Reclamatul precizează că Legea 448/2006 privind protecția și promovarea drepturilor persoanelor cu handicap, cu modificările ulterioare, nu asigură accesul necondiționat la creditare a persoanelor cu handicap, ci prevede doar condiții speciale (subvenție de dobândă) pentru situația în care clientul solicită un credit de investiții pentru amenajare locuință sau auto pentru necesitățile proprii, în condițiile legii speciale.

36. Legea nr. 448/2006 privind protecția și promovarea drepturilor persoanelor cu handicap prevede următoarele:

37. "art. 27 - Persoanele adulte cu handicap grav sau accentuat pot beneficia de credit a cărui dobândă se suportă din bugetul de stat, prin transferuri de la bugetul Autorității Naționale pentru Persoanele cu Handicap la bugetele direcțiilor generale de asistență socială și protecția copilului județene, respectiv locale ale sectoarelor municipiului București, în baza unui contract privind angajamentul de plată a dobânzii pentru achiziționarea unui singur autovehicul și pentru adaptarea unei locuințe conform nevoilor individuale de acces, cu condiția plății la scadență a ratelor creditului, dar și cu condiția ca valoarea creditului să nu depășească 10.000 de euro, iar returnarea creditului să nu depășească 10 ani. În cazul achiziționării de autovehicule adaptate special pentru transportul persoanelor cu handicap netransferabile, dependente de scaunul cu roțile, valoarea creditului nu poate depăși 20.000 de euro, perioada de rambursare fiind de 15 ani.

38. (1) Persoanele care au contractat un credit în condițiile prevăzute la alin. (1) și cărora, în urma reevaluării, li s-a schimbat încadrarea în gradul de handicap beneficiază în continuare de aceleași condiții de rambursare până la achitarea creditului.

39. Beneficiază de prevederile alin. (1) și familia sau persoana care are în îngrijire cel puțin un copil cu handicap grav ori accentuat.

40. Metodologia de preluare de către direcțiile generale de asistență socială și protecția copilului județene, respectiv locale ale sectoarelor municipiului București a contractelor privind angajamentul de plată a dobânzii încheiate de Autoritatea Națională pentru Persoanele cu Handicap și de asigurare a transferurilor financiare se aprobă prin Ordin al Președintelui Autorității Naționale pentru Persoanele cu Handicap. "

41. Conform prevederilor Hotărârii Guvernului nr. 268/2007 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a prevederilor Legii nr. 448/2006 privind protecția și promovarea drepturilor persoanelor cu handicap:

42. "ART. 17 Pentru a beneficia de prevederile art. 27 din lege, persoanele cu handicap grav sau accentuat ori persoana care are în îngrijire un copil cu handicap grav sau accentuat se adresează direcției generale de asistență socială și protecția copilului județene, respectiv locale a sectorului municipiului București în a cărei rază teritorială își are domiciliul persoana cu handicap grav sau accentuat, denumită în continuare direcție, și depun prin registratură următoarele documente:

- ✓ cerere;
- ✓ copie de pe documentul care atestă încadrarea în grad de handicap;
- ✓ copie de pe documentul de identitate;
- ✓ declarație pe propria răspundere referitoare la faptul că respectă prevederile art. 27 din lege și că nu a mai beneficiat de acestea;
- ✓ declarație pe propria răspundere referitoare la faptul că va comunica direcției orice actualizare a certificatului de încadrare sau orice modificare a domiciliului;
- ✓ copie de pe hotărârea judecătorească de punere sub interdicție sau de pe dispoziția de tutelă/curatelă, unde este cazul.

43. În urma analizării documentelor depuse, direcția eliberează solicitantului o adeverință privind acordul plății dobânzii la creditul obținut în temeiul prevederilor art. 27 din lege.

44. După obținerea adeverinței, solicitantul se adresează unei unități bancare în vederea obținerii creditului. În urma acceptului de creditare din partea unității bancare, direcția va încheia un angajament de plată a dobânzii, pe baza contractului de credit și a graficului de rambursare.

45. În funcție de destinația creditului obținut în condițiile legii, persoanele cu handicap grav sau accentuat ori persoana care are în îngrijire un copil cu handicap grav sau accentuat includ în dosar și următoarele documente:

- ✓ proiectul lucrării de adaptare a locuinței conform nevoilor individuale de acces, însoțit de devizul de lucrări aferente adaptării; proiectul și devizul trebuie să fie întocmite de organe abilitate;
- ✓ declarație pe propria răspundere a organului abilitat prevăzut la Ut. a) din care să reiasă faptul că proiectul lucrării respectă cerințele de accesibilitate, în conformitate cu actele normative în vigoare; sau
- ✓ copie de pe factura finală a autovehiculului sau copia legalizată a contractului de vânzare/cumpărare a acestuia.

46. Graficul de rambursare a creditului se depune la direcție ori de câte ori acesta suportă modificări; direcția efectuează plățile în baza ultimului grafic de rambursare depus.

47. În situația în care beneficiarul creditului înregistrează restanțe la rambursarea acestuia, dobânda aferentă creditului se va suporta de către acesta."

48. Prin urmare, persoanele interesate pot opta pentru oricare din produsele standard ale Băncii, însă, cu respectarea criteriilor de eligibilitate, având în vedere ca în situația înregistrării unor restanțe, dobânda nu va mai fi subvenționată de stat și în conformitate cu prevederile art. 17 alin. 6, din reglementarea legală citată mai sus, clientul trebuie să facă dovada capacității achitării ratelor de credit și a dobânzilor.

49. Pentru a beneficia de prevederile Legii 448/2006 privind protecția și promovarea drepturilor persoanelor cu handicap, republicata, cu modificările și completările ulterioare

si respectiv a Hotărârii Guvernului nr. 268/2007 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a prevederilor Legii nr. 448/2006 privind protecția și promovarea drepturilor persoanelor cu handicap, cu modificările și completările ulterioare, aceștia pot accesa doar produsele de creditare acordate conform legislației privind drepturile persoanelor cu handicap după cum urmează:

50. Credit Auto pentru achiziționarea unui singur autovehicul, cu valoare maxima de 10.000 de euro (echivalent lei) și cu o maturitate maxima de 10 ani;

51. Credit Auto pentru achiziționarea unui singur autovehicul adaptat special pentru transportul persoanelor cu handicap netransferabile, dependente de scaunul cu roțile, cu valoare maxima de 20.000 de euro (echivalent lei), cu o maturitate maxima de 15 ani.

52. Credite de investiții imobiliare pentru adaptarea unei locuințe conform nevoilor individuale de acces, cu valoare maxima de 10.000 de euro (sau echivalent lei) și cu o maturitate maxima de 10 ani.

53. Banca reclamată precizează caracteristicile produsului Auto aflat în oferta Băncii:

54. Destinația creditului: cumpărarea unui autoturism nou sau a unui rulat, dar nu mai vechi de 5 ani, de la persoane fizice sau juridice

55. Aport propriu: minimum 20% din valoarea integrală a autoturismului

56. Asigurarea CASCO este obligatorie

57. Garanții reale: ipoteca mobilă asupra bunurilor mobile

58. Durata de creditare: - maxim 5 ani

59. Vârsta maxima a clienților/codebitorilor la data rambursării integrale a creditului: 70  
60. de ani.

61. Banca reclamată menționează că aceste solicitări de credit se acordă în condițiile îndeplinirii cerințelor reglementate prin legea specială, a criteriilor de eligibilitate prevăzute de reglementările interne ale Băncii și în urma analizei de bonitate efectuată de Bancă.

62. Banca reclamată susține că nu poate fi vorba de discriminare în speță, având în vedere atât faptul că Banca are acest produs în portofoliul său, l-a prezentat pe site-ul Băncii și în cadrul prezentării făcute petentului în unitatea băncii și ca de altfel orice bancă, are ca obiectiv principal vânzarea produselor sale, cu precădere acordarea de credite cu respectarea normelor bancare și a legislației specifice. Este incorect să se considere ca este suficient ca o persoană care suferă de handicap accentuat poate obține un credit ignorându-se criteriile de eligibilitate ale băncii.

63. Banca nu a refuzat de facto acordarea unui credit petentului, ci i-a comunicat faptul că din cauza neîndeplinirii condiției privind bonitatea la data acordării creditului nu este eligibil, fiind respectat întrutotul principiul egalității de tratament.

64. Faptul că banca nu îi poate acorda credit petentului este generat unor factori obiectivi și străini de orice discriminare, Banca nefiind obligată să acorde credite fără respectarea criteriilor de prudență bancară, sau cu alte cuvinte, respectarea de către Banca a legislației bancare care impun prudența nu înseamnă discriminare.

65. Instituțiile de credit își desfășoară activitatea într-un cadru extrem de reglementat, lor revenindu-le o serie de obligații de natura prudențială și de administrare a riscurilor. Aceasta presupune ca, ori de câte ori oferă un produs sau un serviciu bancar, să se asigure că acestea corespund reglementărilor legale sub toate aspectele.

66. Motivul respingerii unei solicitări de creditare într-o astfel de situație nu este nicidecum faptul că o persoană se află într-o anumită situație particulară, ci motivul obiectiv conform

căruia venitul pe care îl realizează are anumite caracteristici care îi face ne-eligibil sub aspect Prudențial și al riscului de creditare.

67. Orice persoană, cu sau fără handicap, nu poate fi eligibilă pentru a putea beneficia de un credit bancar de 10.000 euro dacă la data accesării unui astfel de credit nu îndeplinește condițiile referitoare la bonitate.

68. În ceea ce privește durata de rambursare a creditului, dispozițiile Legii nr. 448/2006 privind protecția și promovarea drepturilor persoanelor cu handicap nu prevăd un termen minim imperativ, ci un termen maxim al acesteia, astfel nu se poate considera ca durata de 5 ani a produsului Băncii este discriminatorie, acesta aplicându-se în mod egal tuturor persoanelor care se încadrează în criteriile stabilite de lege.

69. Termenul de 5 ani a fost stabilit în concordanță cu reglementările legale, respectiv Regulamentul BNR nr. 17/2012, care prevede expres faptul ca durata creditelor de consum nu poate depăși 5 ani.

### III. Cadrul legal aplicabil

70. Constituția României – art. 16 ”(1) Cetățenii sunt egali în fața legii și a autorităților publice, fără privilegii și fără discriminări.” (2) Nimeni nu este mai presus de lege.

71. Art. 50 - Persoanele cu handicap se bucură de protecție specială. Statul asigură realizarea unei politici naționale de egalitate a șanselor, de prevenire și de tratament ale handicapului, în vederea participării efective a persoanelor cu handicap în viața comunității, respectând drepturile și îndatoririle ce revin părinților și tutorilor.

72. Legea 448/2006 privind protecția și promovarea drepturilor persoanelor cu handicap - art.27, 57, 58

73. O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare

74. Carta Europeană a Drepturilor Omului

### V. Motivele de fapt și de drept

75. În fapt, Colegiul director reține că petentul acuză faptul că este discriminat de banca reclamată, susținând că aceasta i-a refuzat acordarea unui credit auto necesar achiziționării unui autoturism adaptat dizabilității. Acesta reclamă faptul că s-au încălcat prevederile art. 27 din Legea 448/2006 privind protecția și promovarea drepturilor persoanelor cu handicap: *”Persoanele adulte cu handicap grav sau accentuat pot beneficia de credit a cărui dobândă se suportă din bugetul de stat, prin transferuri de la bugetul Autorității Naționale pentru Persoanele cu Dizabilități la bugetele direcțiilor generale de asistență socială și protecția copilului județene, respectiv locale ale sectoarelor municipiului București, în baza unui contract privind angajamentul de plată a dobânzii pentru achiziționarea unui singur autovehicul și pentru adaptarea unei locuințe conform nevoilor individuale de acces, cu condiția plății la scadență a ratelor creditului, dar și cu condiția ca valoarea creditului să nu depășească 10.000 de euro, iar returnarea creditului să nu depășească 10 ani. În cazul achiziționării de autovehicule adaptate special pentru transportul persoanelor cu handicap netransferabile, dependente de scaunul cu roțile, valoarea creditului nu poate depăși 20.000 de euro, perioada de rambursare fiind de 15 ani.”*

76. Pe fond, în strânsă legătură cu obiectul petiției și incidența acestuia la prevederile O.G. nr. 137/2000 republicată, cu modificările și completările ulterioare, Colegiul director se raportează la modul în care sunt întrunite cumulativ elementele constitutive ale unei

fapte de discriminare, astfel cum este reglementată de articolul 2 alin. 1 din O.G. 137/2000.

77. Pentru a ne situa în domeniul de aplicare al art. 2, alin. 1 deosebirea, excluderea, restricția sau preferința trebuie să aibă la bază unul dintre criteriile prevăzute de către art. 2, alin. 1, și trebuie să se refere la persoane aflate în situații comparabile, dar care sunt tratate în mod diferit pe baza apartenenței lor la una dintre categoriile prevăzute în textul de lege menționat anterior.

78. Prin urmare, Colegiul Director reține că, pentru ca o faptă să fie calificată drept faptă de discriminare, trebuie să îndeplinească cumulativ mai multe condiții:

a) Existența unui tratament diferențiat aplicat în situații analoge sau omiterea de a trata în mod diferit situații diferite, necomparabile.

b) Existența unui criteriu de discriminare conform art. 2 alin. 1 din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, cu modificările ulterioare.

c) Tratamentul să aibă drept scop sau efect restrângerea, înlăturarea recunoașterii, folosinței sau exercitării, în condiții de egalitate, a unui drept recunoscut de lege.

79. Sub aspectul incidenței prevederilor art. 2 din O.G. nr. 137/2000, republicată, relativ la definiția discriminării, Colegiul precizează că în situația persoanelor tratate diferit, tratamentul în speță trebuie să fie corelat cu apartenența lor la unul dintre criteriile prevăzute în textul de lege, respectiv art. 2 alin. 1 din O.G. nr. 137/2000, republicată. Un aspect definitoriu al discriminării îl constituie faptul că diferența de tratament este bazată pe o caracteristică, respectiv un criteriu interzis.

80. Ca atare, tratamentul aplicat trebuie să fie diferit de cel care a fost sau ar fi aplicabil unei persoane dintr-un grup relevant în circumstanțe similare sau comparabile. Ori, discriminarea directă presupune atingerea adusă beneficiului unui drept al persoanei discriminate tocmai în baza apartenenței acesteia la un grup (de exemplu, origine rasială sau etnică, religie etc.) sau al unei caracteristici individuale (dizabilitate, gen, vârstă, boală cronică etc.). Din acest punct de vedere, discriminarea directă presupune o legătură de cauzalitate identificabilă între actul sau faptul diferențierii și apartenența la una dintre caracteristicile sau la unul dintre criteriile cuprinse în norma juridică și individualizate în cazul persoanei care este supusă discriminării. Această legătură de cauzalitate reiese din definiția cuprinsă în art. 2 al Ordonanței 137/2000, în particular, prin utilizarea sintagmei „pe bază de”, dispunând că prin discriminare se înțelege orice deosebire, excludere, restricție sau preferință „pe bază de (...)”. Legătura de cauzalitate presupune considerarea motivului sau a motivelor care au stat la baza actelor aplicate în cauzele de discriminare (tratamentul diferențiat) și impun a analiza dacă un criteriu interzis (origine rasială sau etnică, vârstă, dizabilitate, sex, religie, convingeri etc.) invocat de petentă constituie un factor relevant sau determinant în acțiunea sau inacțiunea imputată părții reclamante.

81. În speță, Colegiul director constată că petentul reclamă faptul că este discriminat prin excluderea de la acordarea unui credit auto, beneficiu prevăzut de art. 27 din Legea 448/2006, pentru achiziționarea unui autoturism,

82. Din documentele depuse la dosar, Colegiul director reține faptul că petentului nu i s-a putut acorda creditul solicitat din cauză că acesta nu a îndeplinit condiția de eligibilitate pentru a putea beneficia de această facilitate. Astfel, persoanele cu dizabilitate pot beneficia de orice produs aflat în ofertele băncilor (cu dobândă subvenționată) în



condițiile în care acestea se încadrează în criteriile de eligibilitate prevăzute de reglementările interne specifice ale băncii, întrucât unitățile bancare funcționează în baza principiului de prudență bancară, urmărind a acoperi riscul financiar.

83. Deși prevederile Legii 448/2006 privind protecția și promovarea drepturilor persoanelor cu handicap, cu modificările ulterioare, urmăresc acordarea unor facilități pentru categoria persoanelor cu dizabilități, acestea nu prevăd asigurarea necondiționată a accesului la creditare, ci prevede doar condiții speciale (subvenție de dobândă) pentru situația în care clientul solicită un credit de investiții pentru amenajare locuință sau auto pentru necesitățile proprii, în condițiile legii speciale. Facilitățile acordate persoanelor cu dizabilități sunt corelate și cu politicile de funcționare ale unităților bancare.

84. În raport de susținerile părților și de înscrisurile depuse la dosar de către părți, Colegiul director constată că nu se întrunesc condițiile necesare pentru a ne afla în situația unei fapte de discriminare, așa cum este prevăzută de prevederile O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare. Colegiul director constată că nu este legătură de cauzalitate între criteriul invocat și fapta sesizată.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, cu unanimitate de voturi ale membrilor prezenți la ședință,

### **COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:**

1. Nu se întrunesc elementele constitutive ale unei fapte de discriminare. Lipsă legătură de cauzalitate între criteriul invocat și fapta sesizată.
2. O copie a hotărârii se va comunica părților.

#### **VI. Modalitatea de plată a amenzii: -**

#### **VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita:**

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.**

**Membrii Colegiului Director prezenți la ședința de deliberări online din data de 24.03.2021 au fost:**

**ASZTALOS Csaba Ferenc – Membru, DIACONU Adrian – Membru, GRAMA Horia – Membru, HALLER István – Membru, LAZĂR Maria – Membru, MOȚA Maria – Membru, OLTEANU Cătălina – Membru, POPA Claudia Sorina - Membru**

**Prezenta hotărâre va fi comunicată în baza Ordinului Președintelui C.N.C.D. nr. 138 din 24.03.2020.**

**ASZTALOS Csaba Ferenc  
Membru Colegiul Director,  
Președinte C.N.C.D.**

**Redactată și motivată: M.L., A.B.  
Data redactării: 30.03.2021**

Notă: prezenta Hotărâre emisă potrivit prevederilor legii și care nu este atacată în termenul legal, potrivit OG 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ, constituie de drept titlu executoriu.

**Indici statistică:**

**Domeniul:** Accesul la serviciile publice administrative și juridice, de sănătate, la alte servicii, bunuri și facilități

**Criteriul:** dizabilitate

