



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII

AUTORITATE DE STAT AUTONOMĂ

HOTĂRÂREA nr. 287 din 10.03.2021

Dosar nr.: 747/2020

Petiția nr.: 6378/14.10.2020

Petenta:

Reclamat: -----

Obiect: *posibilă faptă de discriminare pe criteriul etnic*

I. Numele, domiciliul sau reședința părților

Numele, domiciliul, reședința sau sediul petentului

1.

Numele, domiciliul, reședința sau sediul reclamaților

2. Parte neidentificată de petentă nici ulterior adreselor nr. 5541/06.10.2020 și nr. 6694/27.10.2020

II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare

3. Petenta susține că este o persoană discriminată pe criteriul etnic și, de asemenea, precizează că este o persoană căreia i-a fost conferit statutul de prizonier de către serviciile de informații, servicii care, de altfel, au creat și coordonat "Lagărul de Exterminare Atipic – zona nefastă Mărgineni- Slobozia".

III. Procedura de citare

4. În temeiul dispozițiilor art.11 din Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor aprobată prin Ordinul nr.144/2008 și publicată în M.Of nr.348 din data de 06.05.2008 prin adresa nr. 5541/06.10.2020 CNCD i-a comunicat redirecționarea petiției sale către instituția noastră, solicitându-i-se și precizarea petiției prin indicarea elementelor constitutive ale unei petiții, respectiv:

a) numele, domiciliul sau reședința părților ori, pentru persoanele juridice, denumirea și sediul lor. Dacă reclamantul locuiește în străinătate, se va arăta domiciliul ales, unde urmează să i se facă toate comunicările privind soluționarea petiției;

b) numele și calitatea celui care reprezintă partea, iar în cazul reprezentării prin avocat, numele acestuia și sediul profesional;

c) obiectul petiției;

d) arătarea motivelor de fapt și de drept pe care se întemeiază petiția;

e) arătarea dovezilor pe care se sprijină fiecare capăt de cerere;

f) semnătura."

5. Prin adresa nr. 6694/27.10.2020 petenta a răpus acestei adrese contestând soluționarea petiției sale.



6. Ulterior, petentei i s-a transmis de către CNCD aceeași solicitare prin adresa nr. 6378/09.11.2020, având în vedere că petenta nu a răspuns la prima solicitare a instituției noastre.
7. Procedură legal îndeplinită.

IV. Susținerile părților

Susținerile petentei

8. Prin sesizarea înregistrată la CNCD sub nr. 6378/14.10.2020, petenta susține că este o persoană discriminată pe criteriul etnic și, de asemenea, este o persoană căreia i-a fost conferit statutul de prizonier de către serviciile de informații, care, de altfel, au creat și coordonat "Lagărul de Exterminare Atipic – zona nefastă Mărgineni- Slobozia". De asemenea, petenta subliniază că i se încalcă drepturile și libertățile fundamentale.

9. Aceasta precizează că este de de etnie germană după mamă, născându-se în captivitate, iar ulterior după naștere *"fiind repartizată de către Serviciile Secrete Române printr-o adopție forțată într-o familie din județul Olț"*.

10. Petenta susține că serviciilor de informații pentru realizarea ordinii democratice li se acordă acestora puteri și competențe speciale, de care acestea abuzează cu bună știință, subminând siguranța unei persoane pe care o transformă într-o țintă în mișcare și, de asemenea, compromițând procesul democratic. Totodată, aceasta susține că serviciile de informații „Intelligence- Militare, ale Poliției, Civile, atât interne cât și externe au un rol vital în protejarea securității naționale”, iar pentru acest scop li se acordă resurse limitate pe care, petenta consideră că ar trebui să le folosească *"într-o manieră inteligentă, eficientă, eficace"*.

11. Petenta susține că este supusă la rele tratamente prin depășirea nivelului maxim de severitate pe criteriul etnic, cunoscut fiind faptul că *"există persoane care aparțin etniei germane, furate și racolate pe diverse zone de supraveghere, neglijându-li-se drepturile și identitatea germană"*. Totodată, aceasta precizează că în temeiul doctrinei responsabilității ministeriale se prevede că fiecare ministru răspunde în fața „Șefului Statului, a Cabinetului, a Parlamentului, pentru modul în care își exercită puterile și funcțiile”, iar Executivul care stabilește politicile serviciilor de informații este răspunzător din punct de vedere politic pentru conduita acestora.

12. În finalul petiției, petenta solicită demararea unei anchete oficiale și repunerea sa în deplinătatea drepturilor și libertăților sale fundamentale. De asemenea, aceasta invocă dispozițiile Legii nr. 118/1990 pentru suferințele îndurate într-un regim comunist *"aflat într-un stadiu de perfecționare"*.

13. În drept, petenta invocă ca și prevederi legale: „Carta Națiunilor Unite” și Convenția Internațională cu privire la Drepturile Civile și Politice, precum și Convenția cadru pentru protecția minorităților naționale ratificată de România prin Legea nr. 33/29.04.1995.

14. Prin adresa nr. 6694/27.10.2020 petenta a răspuns solicitării CNCD dar nu a precizat elementele solicitate pentru completarea petiției, petenta contestând modul de soluționare a sesizării depuse precizând că își intemeiază petiția pe dispozițiile Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ și Constituția României. **De asemenea, aceasta a susținut că petiția a fost greșit îndreptată, fiind vorba de o victimă a comunismului timp de 49 de ani.**

Susținerea părților reclamate

15. Partea reclamată nu a trimis niciun punct de vedere cu privire la prezenta sesizare.

VI. Cadrul legal aplicabil

Dreptul național și internațional aplicabil / jurisprudența

16. Ulterior analizei celor expuse, Colegiul director consideră aplicabile sesizării nr. 6378/14.10.2020 dispozițiile art. 11 alin.1 din Ordinul nr. 144/2008, privind aprobarea Procedurii interne de soluționare a petițiilor și sesizărilor la CNCD și i s-a pus în vedere să își precizeze petiția ținând cont de dispozițiile art. 20, alin.4 din cuprinsul aceleiași proceduri interne.

17. Colegiul director reține că petenta reclamă faptul că este o *persoană discriminată pe criteriul etnic și, de asemenea, este o persoană căreia i-a fost conferit statutul de prizonier de către serviciile de informații, care de altfel au creat și coordonat "Lagărul de Exterminare Atipic – zona nefastă Mărgineni- Slobozia". De asemenea, petenta subliniază că i se încalcă drepturile și libertățile fundamentale.*

18. În drept, potrivit dispozițiilor art. 20 din Ordinul nr. 144/2008, privind aprobarea Procedurii interne de soluționare a petițiilor și sesizărilor „(1) la primirea petiției titularul de dosar verifică petiția și, în cazul, în care constată anumite lipsuri, pune în vedere petentului să completeze petiția de îndată. (2) În cazul în care petiția a fost primită prin poștă, petentului i se comunică în scris lipsurile ei, cu mențiunea ca până la termenul acordat să facă completările necesare.”

19. Prin adresele nr. 5541/06.10.2020 și 6378/09.11.2020, petentei i s-au adus la cunoștință prevederile art. 11 alin. 1 din Ordinul nr. 144/2008, privind aprobarea Procedurii interne de soluționare a petițiilor și sesizărilor la CNCD și i s-a pus în vedere să își precizeze petiția. Petenta a răspuns însă nu a procedat la precizarea petiției. Prin răspunsul formulat acesta a arătat faptul că petiția sa a fost greșit îndreptată și că aceasta contestă soluționarea sesizării sale de către CNCD. Se reține faptul că petiția nu îndeplinea cerințele prevăzute expres de dispozițiile art. 11 din Ordinul nr. 144/2008, privind aprobarea Procedurii interne de soluționare a petițiilor și sesizărilor, necuprinzând informații cu privire la identificarea reclamatului, domiciliul/domiciliul ales al reclamatului, arătarea motivelor de fapt și de drept, precum și arătarea dovezilor pe care se sprijină susținerea petentei.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, **cu unanimitate de voturi** ale membrilor prezenți la ședință,

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Clasarea petiției nr. 6378/14.10.2020 ca urmare a neprecizării petiției de către petentă, conform dispozițiilor art.11 din Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor, aprobată prin Ordinul Președintelui CNCD nr.144/2008 și publicată în Monitorul Oficial nr. 348 din 6 mai 2008.
2. O copie a prezentei hotărâri se va comunica petentei.

VI. Modalitatea de plată a amenzii

Nu este cazul

VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată în termenul legal de 15 zile potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare** și **Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ** la instanța de contencios administrativ

Membrii Colegiului Director prezenți la ședința de deliberări desfășurată on - line în data de 10.03.2021 au fost: ASZTALOS CSABA FERENC- Membru, DIACONU ADRIAN -Membru, GRAMA HORIA – Membru, HALLER ISTVÁN – Membru, JURA CRISTIAN – Membru, LAZĂR MARIA – Membru (on-line), MOȚA MARIA – Membru, OLTEANU (on-line) CĂTĂLINA – Membru, POPA SORINA CLAUDIA – Membru (on-line)

Prezenta hotărâre va fi comunicată în baza Ordinului Președintelui CNCD nr.138/24.03.2020.

**ASZTALOS CSABA FERENC
Membru Colegiul Director,
Președinte CNCD**

*Redactată și motivată CJ/CCS
Data redactării: 13.01.2021*

Notă: Hotărârile emise de Colegiul Director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării potrivit prevederilor legii și care nu sunt atacate în termenul legal, potrivit O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ, constituie de drept titlu executoriu.