



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII

AUTORITATE DE STAT AUTONOMĂ

HOTĂRÂREA nr. 286 din 10.03.2021

Dosar nr.: 807/2020

Petiția nr.: 6873/02.11.2020

Petentă:

Reclamați: UBER BV,

Obiect: petenta reclamă faptul că a fost obligată să coboare dintr-o mașină Uber deoarece, în urma unei intervenții stomatologice, i s-a făcut rău și a vomitat în mașină

I. Numele, domiciliul sau reședința părților

Numele, domiciliul, reședința sau sediul petentei

1.

Numele, domiciliul, reședința sau sediul părților reclamate

2. UBER BV, loc. București, b-dul Primăverii nr. 19-21, sc. B, et. 2, sector 1, cod poștal 011972

3.

II. Citarea părților

4. Prin adresa nr. 424/20.01.2021 s-a solicitat petentei să își completeze petiția prin indicarea dovezilor pe care se sprijină fiecare capăt de cerere.

5. Prin adresa nr. 1564/01.03.2021 petenta precizează în scris că renunță la petiție.

III. Susținerile părților conform obiectului dosarului

Susținerile petentei

7. Prin petiția nr. 6873/02.11.2020 petenta precizează următoarele aspecte relevante:

- în data de 01.10.2020 a solicitat o cursă UBER;
- în ziua respectivă petenta a suferit o intervenție chirurgicală invazivă la o clinică stomatologică, fiind sedată în acest scop;



- în timpul cursei i s-a făcut rău și a vomitat în mașină, iar șoferul i-a spus să coboare, crezând probabil că e în stare de ebrietate;
- cei de la UBER i-au perceput automat de pe card o taxă de 300 lei pentru timpul pierdut de șofer și taxa pentru curățarea mașinii;
- petenta se consideră discriminată și a formulat acțiune în pretenții împotriva UBER pentru taxa de 300 lei.

Susținerile părților reclamate

8. -

VI. Cadrul legal aplicabil

Dreptul național și internațional aplicabil / jurisprudența

9. Art. 14 din **Proceura internă de soluționarea petițiilor și sesizărilor** stabilește:

„(1) Petentul poate să renunțe la petiție fie verbal, în ședința Colegiului director, fie prin cerere scrisă.

(2) Renunțarea la petiție se consemnează prin hotărâre a Colegiului director.”

Colegiul director al CNCD reține următoarele:

10. Colegiul director ia act de faptul că petenta și-a retras petiția.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, cu unanimitate de voturi ale membrilor prezenți la ședință,

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. la act de faptul că petenta și-a retras petiția în conformitate cu art. 14 din **Proceura internă de soluționarea petițiilor și sesizărilor**;
2. O copie a prezentei hotărâri se va comunica petentei.

VI. Modalitatea de plată a amenzii

—

VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, potrivit O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.

Membrii Colegiului Director prezenți la ședința de deliberări desfășurată online în data de 10.03.2021 au fost: ASZTALOS CSABA FERENC – Membru, DIACONU ADRIAN – Membru, GRAMA HORIA – Membru, HALLER ISTVÁN – Membru, JURA CRISTIAN – Membru, LAZĂR MARIA – Membru, MOȚA MARIA – Membru, OLTEANU CĂTĂLINA – Membru, POPA CLAUDIA SORINA – Membru

Prezenta hotărâre va fi comunicată în baza Ordinului Președintelui C.N.C.D. nr. 138 din 24.03.2020.

**ASZTALOS Csaba Ferenc
Membru Colegiul Director,
Președinte C.N.C.D.**

Redactată și motivată: A.S. (pct. 1-8), Haller István (pct. 9-10)
Data redactării: 11.03.2021

Indici statistică:

Domeniu: accesul la serviciile publice administrative și juridice, de sănătate, la alte servicii, bunuri și facilități

Criteriu: boală necontagioasă

Notă: Hotărârile emise de Colegiul Director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării potrivit prevederilor legii și care nu sunt atacate în termenul legal, potrivit O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ, constituie de drept titlu executoriu.