



CONSILIUL NAȚIONAL
pentru **COMBATEREA**
DISCRIMINĂRII

Raport de activitate



Cuprins

2	Cuprins		
3	Cuvânt înainte		
4	Date statistice privind petițiile primite în anul 2020 și activitatea de soluționare		
5	Distribuția petițiilor primite în perioada 2002-2020 pe criterii	11	Tipurile de sancțiuni dispuse de Colegiul director în anul 2020 pe fiecare criteriu de discriminare
6	I. Date relevante privind petițiile primite în anul 2020	12	Tipurile de sancțiuni dispuse de Colegiul director în anul 2020 pe fiecare domeniu
6	Distribuirea petițiilor primite de CNCD în perioada 2002-2020	13	Repartizarea tipului de soluție în anul 2020 pe fiecare criteriu de discriminare
7	Activitatea de soluționare în anul 2020	15	Repartizarea tipului de soluție în anul 2020 pe fiecare domeniu
8	Repartizarea petițiilor primite de CNCD în 2020 pe medii de proveniență	17	Situația soluțiilor din anul 2020 de constatare a discriminării pe criterii și domenii
9	Repartizarea petițiilor primite în 2020	18	Cuantumul amenzilor și numărul acestora dispuse de către Colegiul director în anul 2020
9	Mediile de proveniență ale petițiilor primite în anul 2020	19	Suma totală a amenzilor contravenționale dispuse de Colegiul director în anul 2020 pe criteriile de discriminare
10	II. Activitatea de soluționare a dosarelor aflate pe rolul Consiliului în anul 2020	20	Totalul amenzilor contravenționale dispuse de Colegiul director în anul 2020 pe domeniile de discriminare
10	Tipul soluțiilor Hotărârilor Colegiului director din anul 2020	21	Autosesizări 2020
22	Exemple din jurisprudența constatărilor Colegiului director al CNCD	36	Activitatea Biroului Investigare dosare
		43	Activitatea de reprezentare juridică a intereselor Consiliului
		50	Prevenirea faptelor de discriminare
		52	Proiecte derulate din fonduri externe
		54	Problematika discriminării din România reflectată în rapoartele internaționale
		61	Activitatea de reprezentare a instituției
		65	Consiliul în presa scrisă
		73	Date de ordin financiar și personal



Clic pe secțiunea dorită pentru acces direct

Cuvânt înainte

În anul 2020, România a marcat 20 de ani de la adoptarea legislației speciale în domeniul prevenirii și combaterii tuturor formelor de discriminare. În acești ani, legislația împotriva discriminării a reușit să depășească stadiul de condiție formală de integrare a României în NATO și UE, devenind un domeniu efectiv în protecția drepturilor omului.

După 20 de ani, România este recunoscută ca având o legislație competitivă în privința prevenirii și sancționării tuturor formelor de discriminare, legislație care este interpretată și aplicată potrivit standardelor internaționale, consfințite prin tratate și convenții internaționale la care România este parte, respectiv prin jurisprudența instanțelor internaționale.

Un rol important în dezvoltarea acestui domeniu l-a avut CNCD, alături de puterea judecătorească, organizații neguvernamentale și cetățenii României.

Datele din prezentul raport de activitate arată că prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare este o activitate continuă și prezintă de fiecare dată elemente noi și dificile.

Astfel, au fost înregistrate plângeri care au vizat fapte de discriminare în relațiile de muncă, în accesul la servicii, în accesul la educație și protecția dreptului la demnitate umană. Sub aspectul criteriilor de discriminare, constatăm prezența plângerilor pe

criteriul de dizabilitate, gen, vârstă, apartenență etnică și națională, respectiv limbă.

Consiliul a avut o activitate intensă în formularea și transmiterea de puncte de vedere pentru instanțele de judecată în procesele care au avut ca obiect posibile fapte de discriminare.

Activitatea de contencios administrativ a fost, și în acest an, foarte dinamică, cu o serie de cazuri interesante și relevante pentru jurisprudența de specialitate

Anul 2020 a fost un an dominat de provocarea cauzată de pandemia COVID-19, fapt resimțit și în activitatea Consiliului, care s-a adaptat la situația creată, atât din punct de vedere organizațional, cât și din punct de vedere a noilor cazuri de discriminare generate de pandemie.

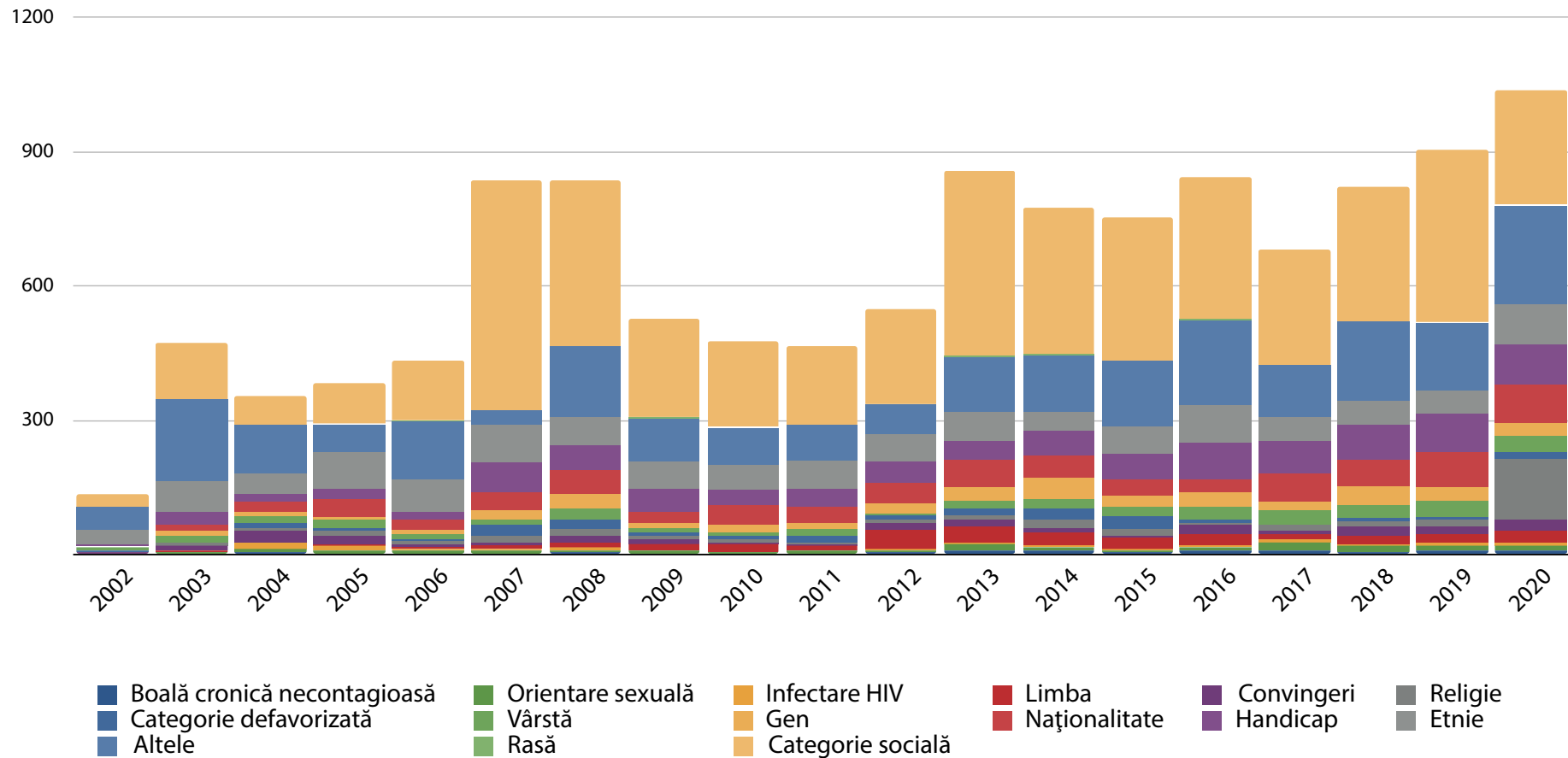
Constatăm că în anul încheiat am asistat la o creștere a tensiunilor în societatea din România, astfel s-a intensificat discursul de incitare la ură și discriminare, pe fondul nemulțumirilor cauzate de restricțiile și condițiile de viață generate de pandemie.

Vă recomandăm acest raport ca o sursă de date pentru o analiză obiectivă cu scopul de a îmbunătăți activitatea instituției.

*Csaba Asztalos Ferenc, **președinte***

The background of the slide features a dark blue overlay on a photograph. The photograph shows several wooden chess pawns placed on a document that contains a bar chart with blue bars. The text is overlaid on the left side of the image.

Date statistice privind petițiile primite în anul 2020 și activitatea de soluționare



Distribuția petițiilor primite în perioada 2002-2020 pe criterii

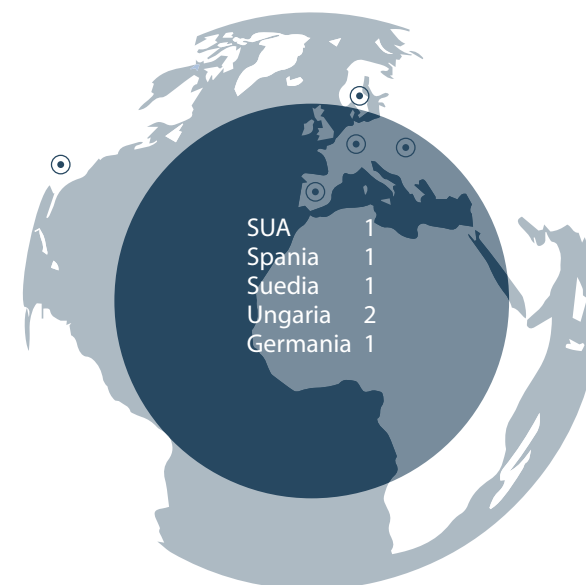
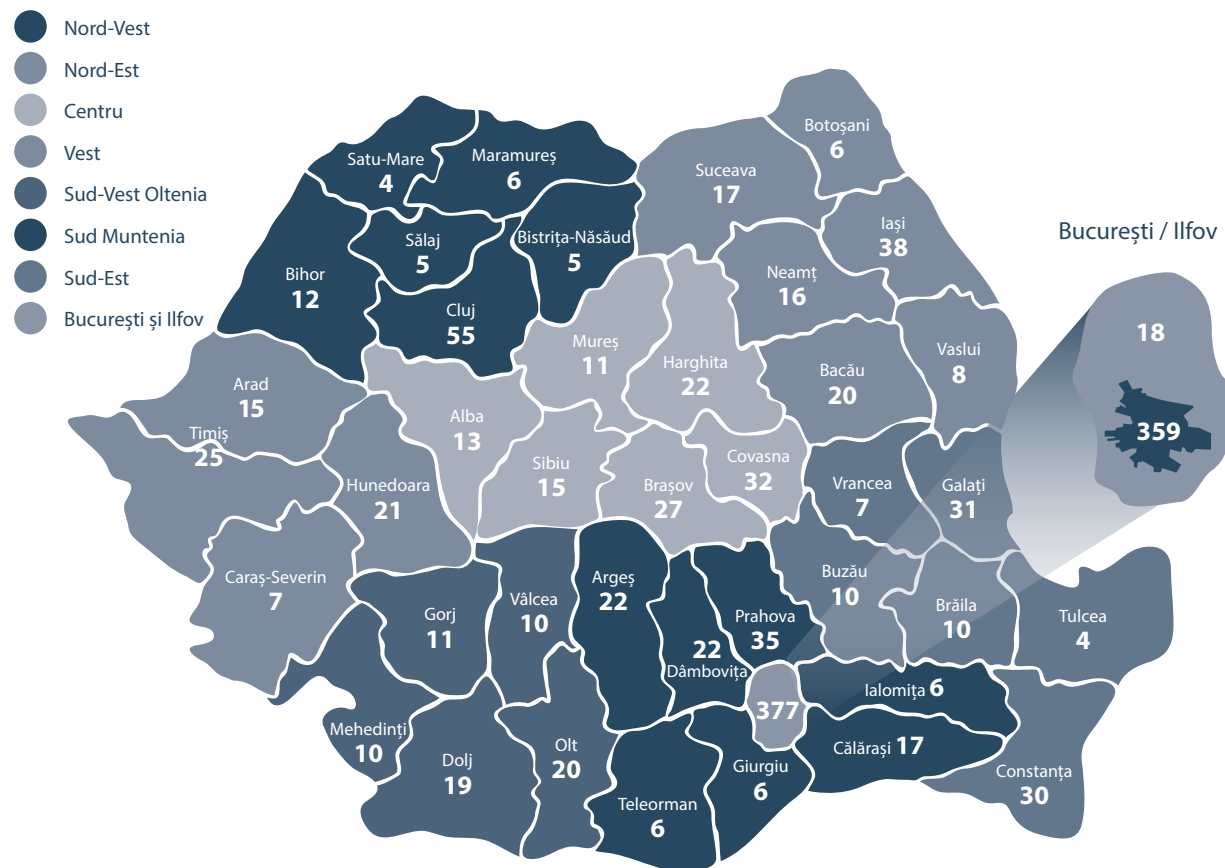
I. Date relevante privind petițiile primite
în anul 2020

CRITERII	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	TOTAL
Boală cronică necontagioasă	0	0	6	2	3	2	4	2	0	1	6	9	9	5	8	10	6	8	8	89
Orientare sexuală	1	5	6	9	6	7	6	6	4	8	3	13	9	3	8	17	13	13	11	148
Infecțare HIV	0	1	15	10	5	3	7	1	3	1	5	4	3	4	4	8	4	6	7	91
Limbă	0	2	1	2	2	7	11	13	16	10	43	38	27	27	25	12	17	20	26	299
Convingeri	4	12	23	19	8	10	14	13	4	2	15	14	13	4	20	6	22	15	24	242
Religie	2	9	9	11	8	12	15	6	6	5	5	11	18	14	7	12	11	17	138	316
Categorie defavorizată	2	0	10	6	4	26	22	9	7	14	10	13	25	26	5	2	9	6	13	209
Vârstă	6	11	14	17	10	10	24	10	9	16	5	18	21	22	31	31	29	35	38	357
Gen	3	14	13	9	11	22	32	9	18	15	21	31	46	28	29	19	43	29	30	422
Naționalitate	1	12	21	39	20	39	54	28	42	33	49	61	49	36	30	64	56	80	83	797
Dizabilitate	3	31	18	21	20	70	55	49	38	42	45	42	57	56	83	74	81	87	90	962
Etnie	34	66	45	85	69	82	62	62	54	62	61	66	42	61	81	53	52	48	92	1177
Altele	52	184	108	61	132	32	159	96	83	81	69	121	127	147	194	114	177	153	220	2310
Rasă	0	0	1	1	2	0	0	2	1	0	0	3	2	1	3	2	0	1	1	20
Categorie socială	26	126	63	90	132	514	372	222	193	175	211	414	328	318	314	258	302	386	258	4702
TOTAL	134	473	353	382	432	836	837	528	478	465	548	858	776	752	842	682	822	904	1039	11676

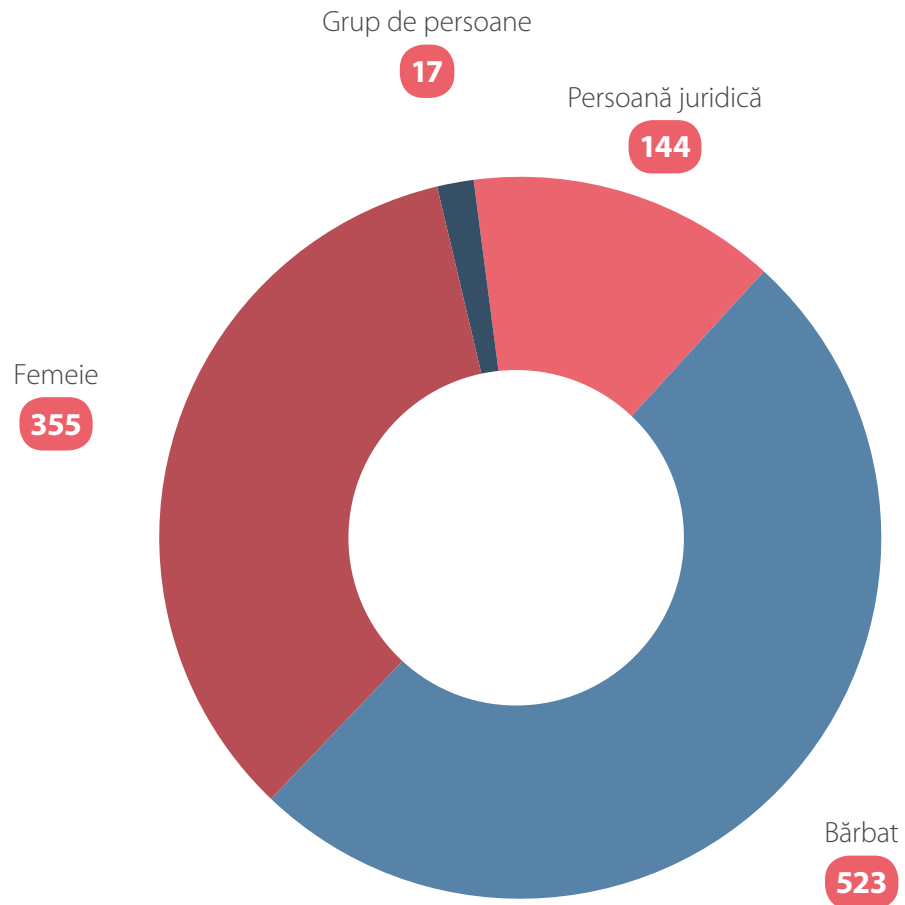
Distribuirea petițiilor primite de CNCD în perioada 2002-2020

DOMENII / CRITERII	Boală cronică necontagioasă	Orientare sexuală	HIV/SIDA	Limbă	Convingeri	Religie	Categorie defavorizată	Vârstă	Gen	Naționalitate	Dizabilitate	Etnie	Altele	Categorie socială	Rasă	TOTAL
Acces locuință												4				4
Altele					1					1	2		38			42
Acces locuri publice		1			2	1		13			4		24			45
Acces educație	1			1			1	2	2	2	14	15	14	17		69
Demnitate personală	2	9	5	4	8	131	5	2	13	60	19	64	29	12	1	364
Acces angajare și profesie	5	1	1		10	2	1	16	15	7	10	4	13	212		297
Acces servicii publice			1	21	3	4	6	5		13	41	5	102	17		218
administrative				19	3	4	5	1		7	24	3	76	12		154
bancare								4		4	3	1	5	1		18
de sănătate			1	2							5	1	8	1		18
de telefonie														1		1
de transport										1	8		4	1		14
juridice							1			1	1		8	2		13
magazin/restaurant																0
hoteliera																0
TOTAL	8	11	7	26	24	138	13	38	30	83	90	92	220	258	1	1039

Activitatea de soluționare în anul 2020



Repartizarea petițiilor primite de CNCD în 2020 pe medii de proveniență

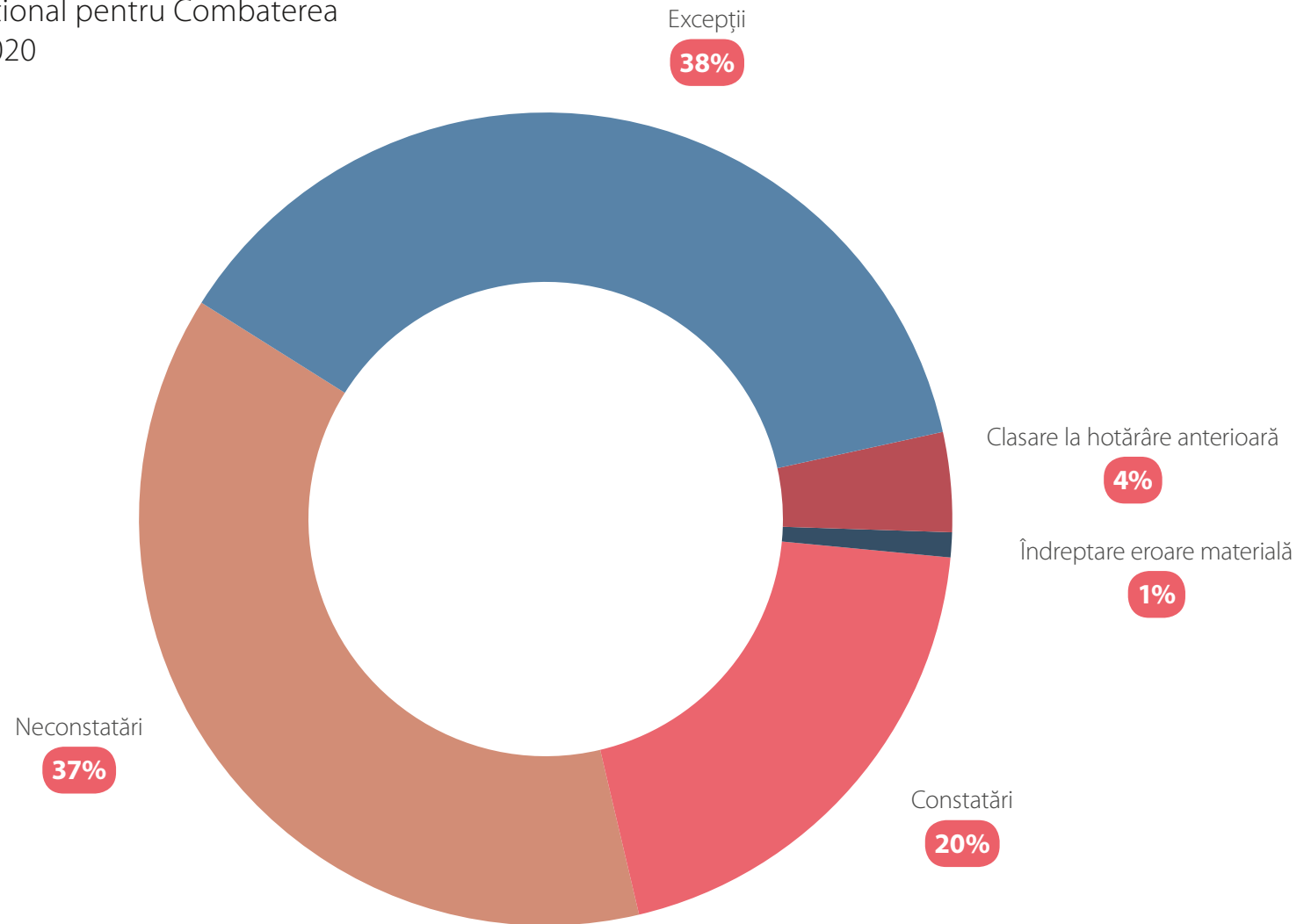


Repartizarea petițiilor primite în 2020



Mediile de proveniență ale petițiilor primite în anul 2020

II. Activitatea de soluționare a dosarelor aflate pe rolul Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării în anul 2020



Tipul soluțiilor Hotărârilor Colegiului director din anul 2020

CRITERII	Avertisment	Amenda	Recomandare	Publicare rezumat	Monitorizare
Boală cronică necontagioasă	1		1		
Orientare sexuală		1			
Limbă	2	4	4		
Convingeri	1	2	1	1	
Religie	1	5	3	1	
Vârstă	10	3	5		
Gen	10	5	7	1	
Naționalitate	12	27	13	3	1
Dizabilitate	11	13	13	2	3
Etnie	15	18	10	1	1
Altele	4	11	2	1	
Rasă	1	2	1		
Categorie socială	28	18	12	3	2
TOTAL	96	109	72	13	7

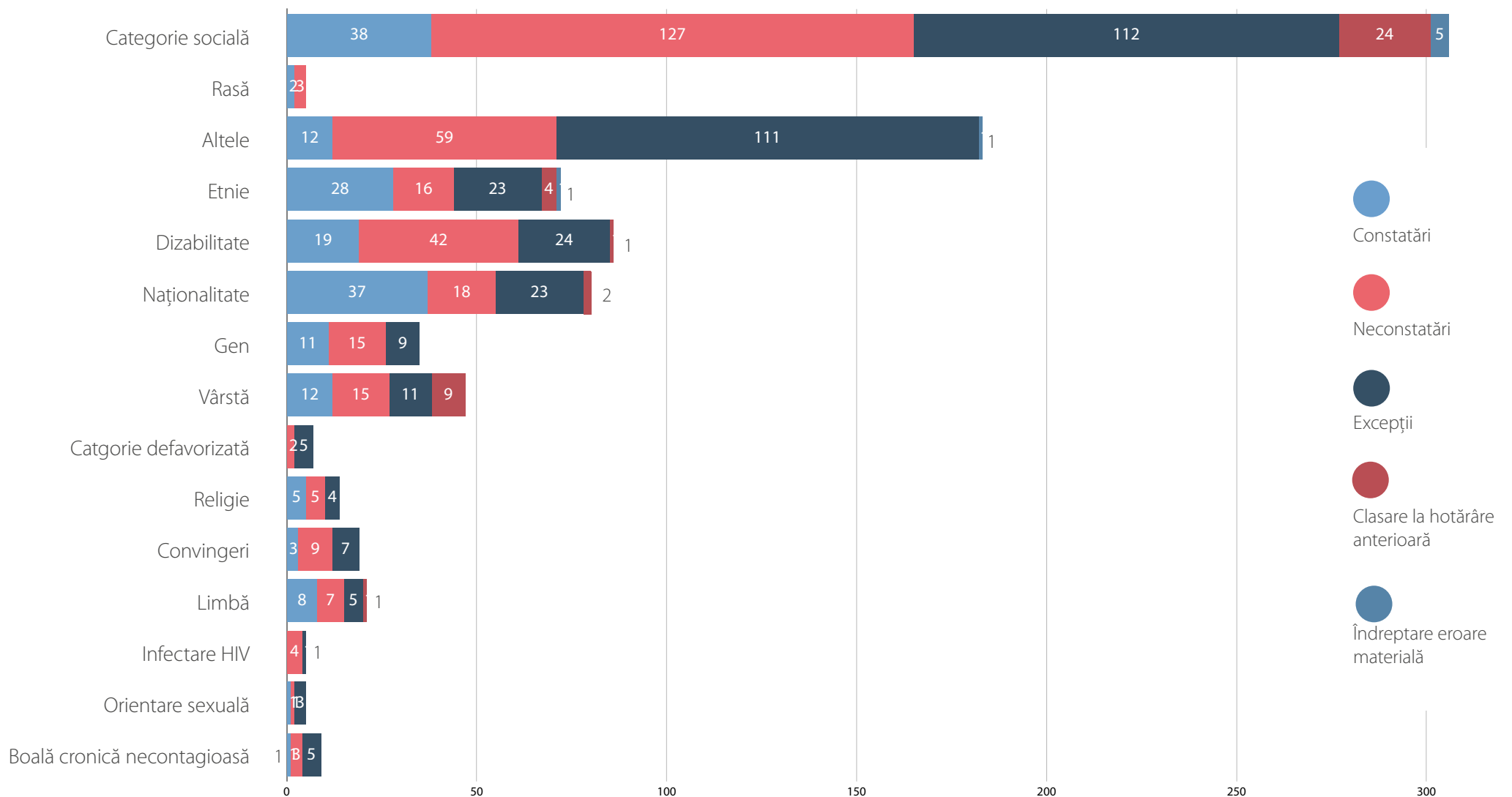
Tipurile de sancțiuni dispuse de Colegiul director în anul 2020 pe fiecare criteriu de discriminare

DOMENII de discriminare	Avertisment	Amenda	Recomandare	Publicare rezumat	Monitorizare
Acces angajare și profesie	35	21	20	3	
Acces educație	3	14	6		3
Acces locuire		1			
Acces locuri publice	3	1	4	1	1
Acces servicii publice	17	17	19	2	3
administrative	11	9	13		2
bancare	5	3	2		1
de sănătate	1	3	2		
de transport		2	2	2	
de telefonie					
juridice					
hoteliere					
restaurant					
magazin					
Altele	3		3		
Demnitate personală	35	55	20	7	
TOTAL	96	109	72	13	7

Tipurile de sancțiuni dispuse de Colegiul director în anul 2020 pe fiecare domeniu

CRITERII de discriminare	Constatări	Neconstatări	Excepții	Clasare la Hotărâre anterioară	Îndreptare eroare materială	TOTAL
Boală cronică necontagioasă	1	3	5			9
Orientare sexuală	1	1	3			5
Infectare HIV	0	4	1			5
Limbă	8	7	5	1		21
Convingeri	3	9	7			19
Religie	5	5	4			14
Categorie defavorizată	0	2	5			7
Vârstă	12	15	11	9		47
Gen	11	15	9			35
Naționalitate	37	18	23		2	80
Dizabilitate	19	42	24	1		86
Etnie	28	16	23	4	1	72
Altele	12	59	111		1	183
Rasă	2	3	0			5
Categorie socială	38	127	112	24	5	306
TOTAL	177	326	343	39	9	894

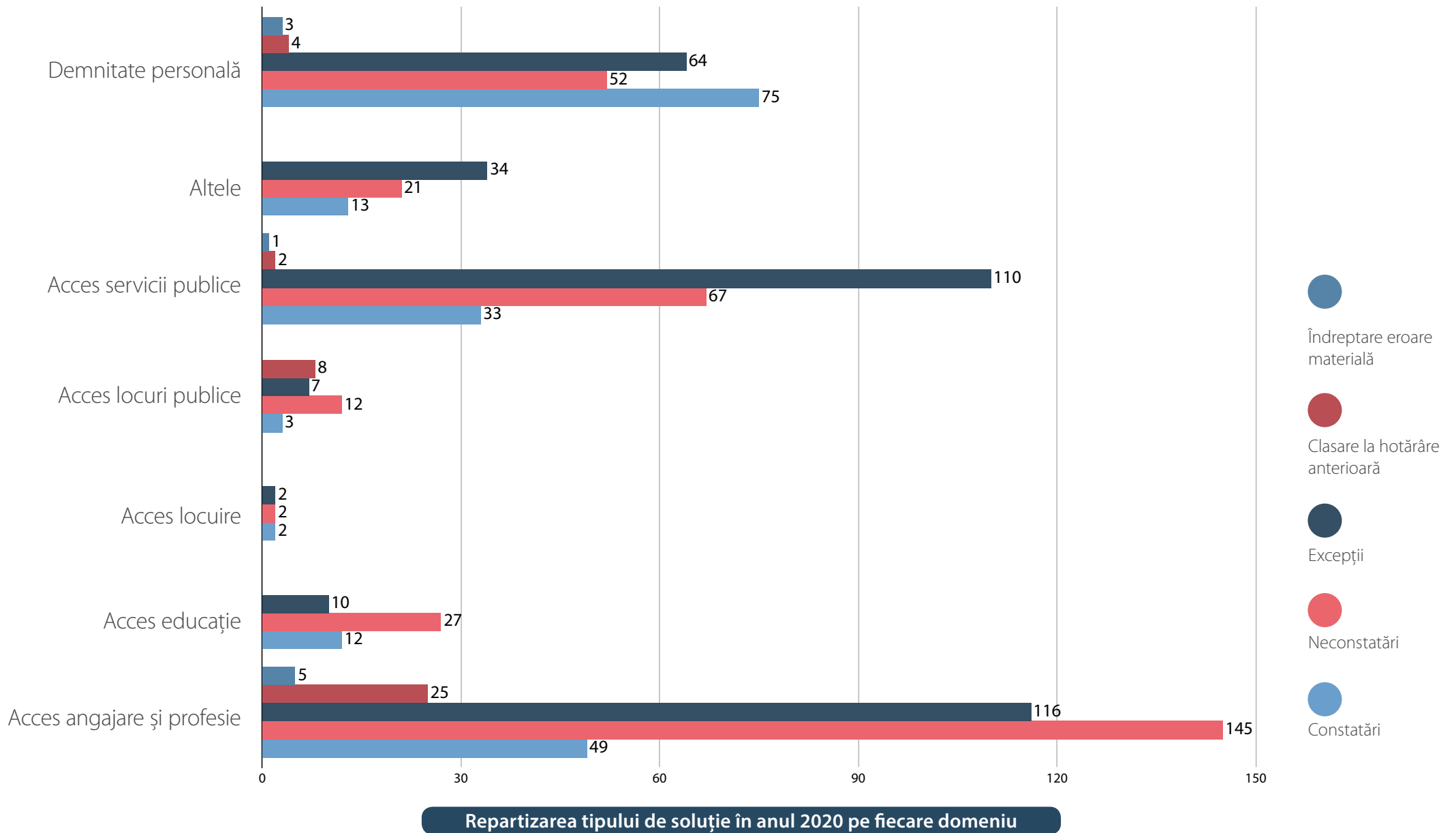
Repartizarea tipului de soluție în anul 2020 pe fiecare criteriu de discriminare



Repartizarea tipului de soluție în anul 2020 pe fiecare criteriu de discriminare

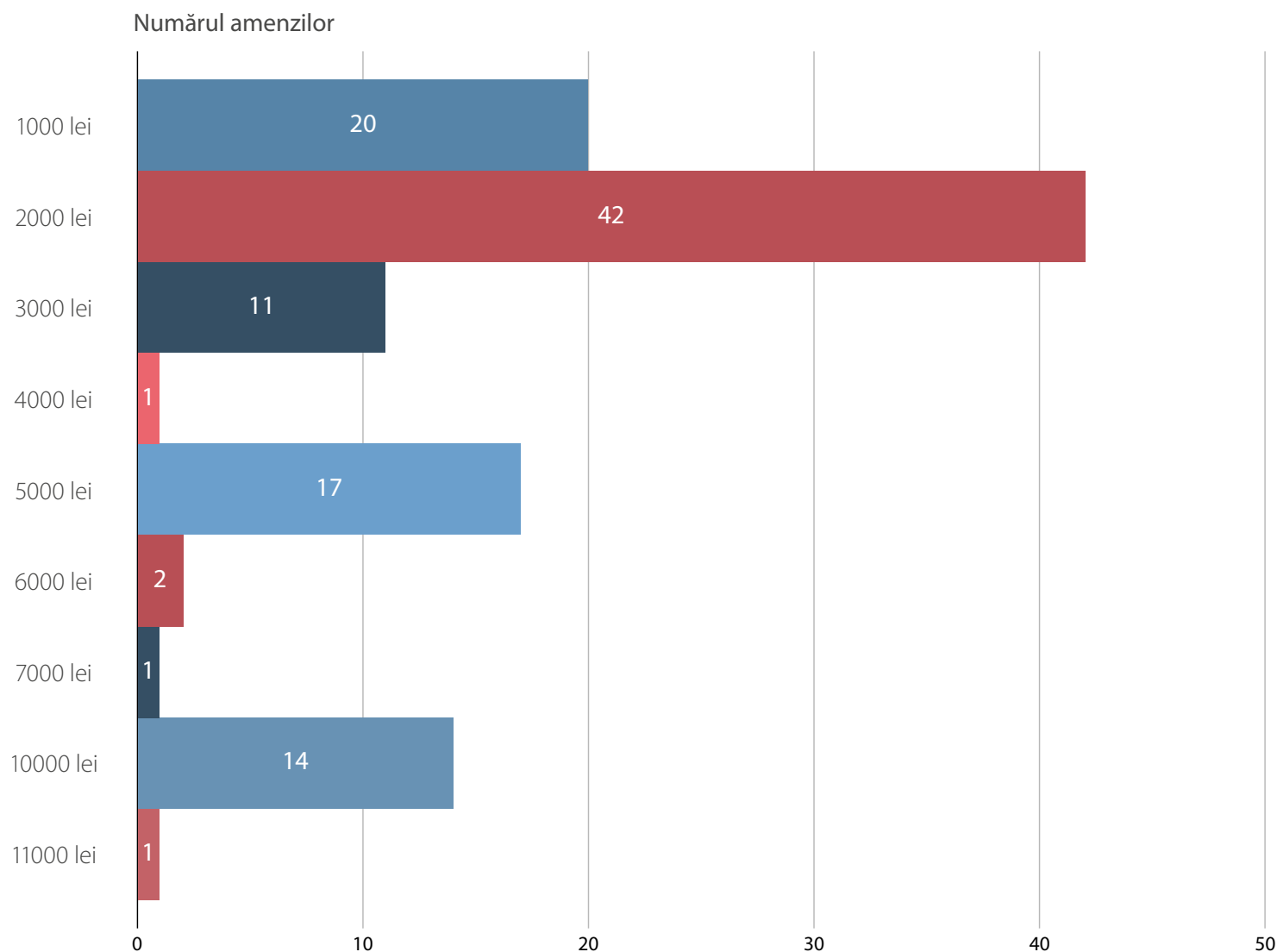
DOMENII de discriminare	Constatări	Neconstatări	Excepții	Clasare la hotărâre anterioară	Îndreptare eroare materială	TOTAL
Acces angajare și profesie	49	145	116	25	5	340
Acces educație	12	27	10			49
Acces locuire	2	2	2			6
Acces locuri publice	3	12	7	8		30
Acces servicii publice	33	67	110	2	1	213
administrative	21	53	70	1	1	146
bancare	7	2	6			15
de sănătate	3	8	7			18
de transport	2	4	2	1		9
de telefonie	0		0			0
juridice	0		23			23
hoteliere	0		0			0
restaurant	0		0			0
magazin	0		1			1
Altele	3	21	34			58
Demnitate personală	75	52	64	4	3	198
TOTAL	177	326	343	39	9	894

Repartizarea tipului de soluție în anul 2020 pe fiecare domeniu

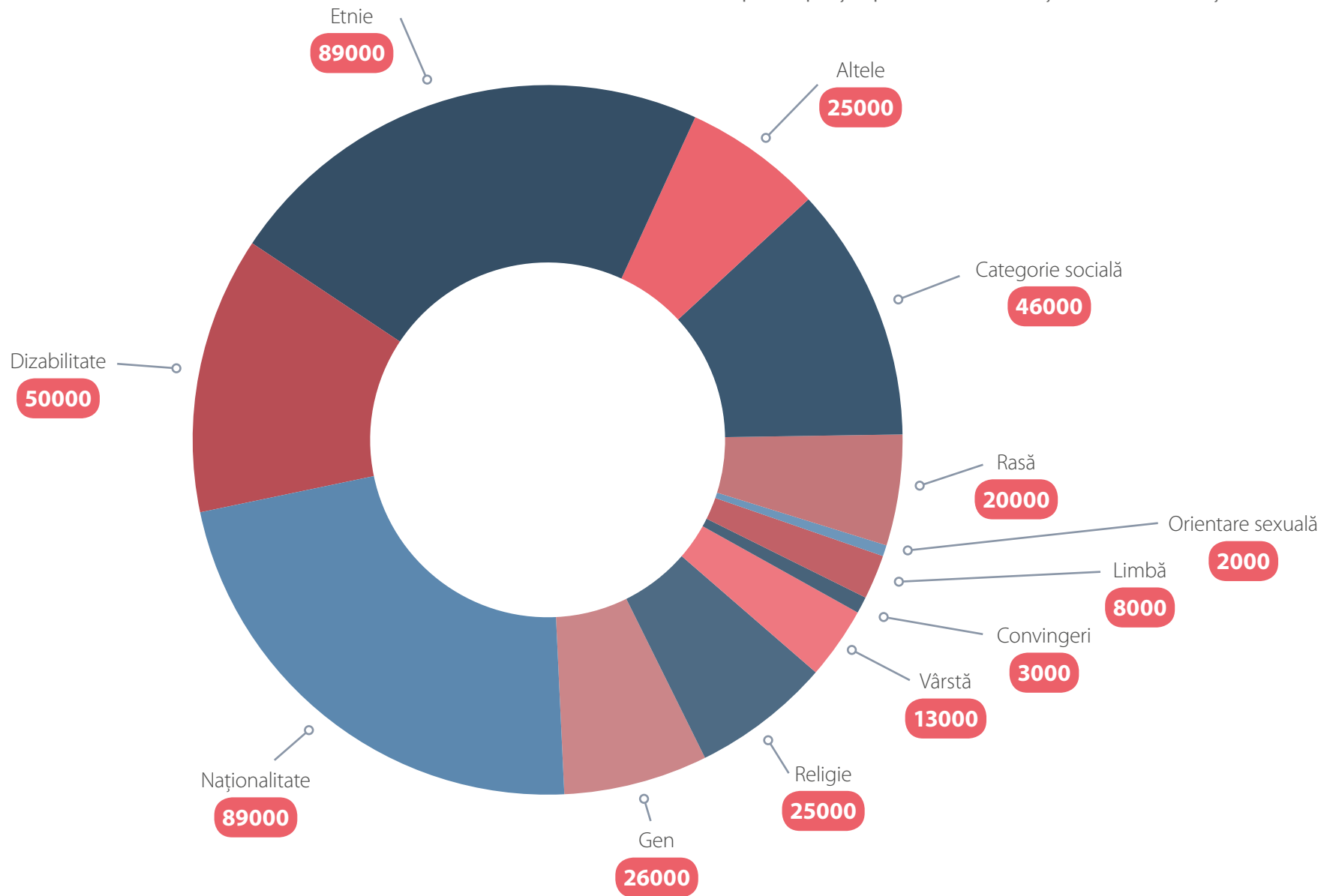


DOMENII / CRITERII	Boală cronică necontagioasă	Orientare sexuală	HIV/SIDA	Limbă	Convingeri	Religie	Categorie defavorizată	Vârstă	Gen	Naționalitate	Dizabilitate	Etnie	Altele	Categorie socială	Rasă	TOTAL
Acces locuință											1					1
Altele	1							2								3
Acces locuri publice								1			2					3
Acces educație											6	1	3	2		12
Demnitate personală		1			2	4		2	3	28		25	5	4	2	76
Acces angajare și profesie					1			4	8	2	2	1	1	30		49
Acces servicii publice				8		1		3		8	7	1	3	2		33
administrative				8		1				7	3	1	1			21
bancare								3			2		1	1		7
de sănătate											1		1	1		3
de telefonie																0
de transport										1	1					2
juridice																0
magazin/restaurant																0
hoteliere																0
TOTAL	1	1	0	8	3	5	0	12	11	38	18	28	12	38	2	177

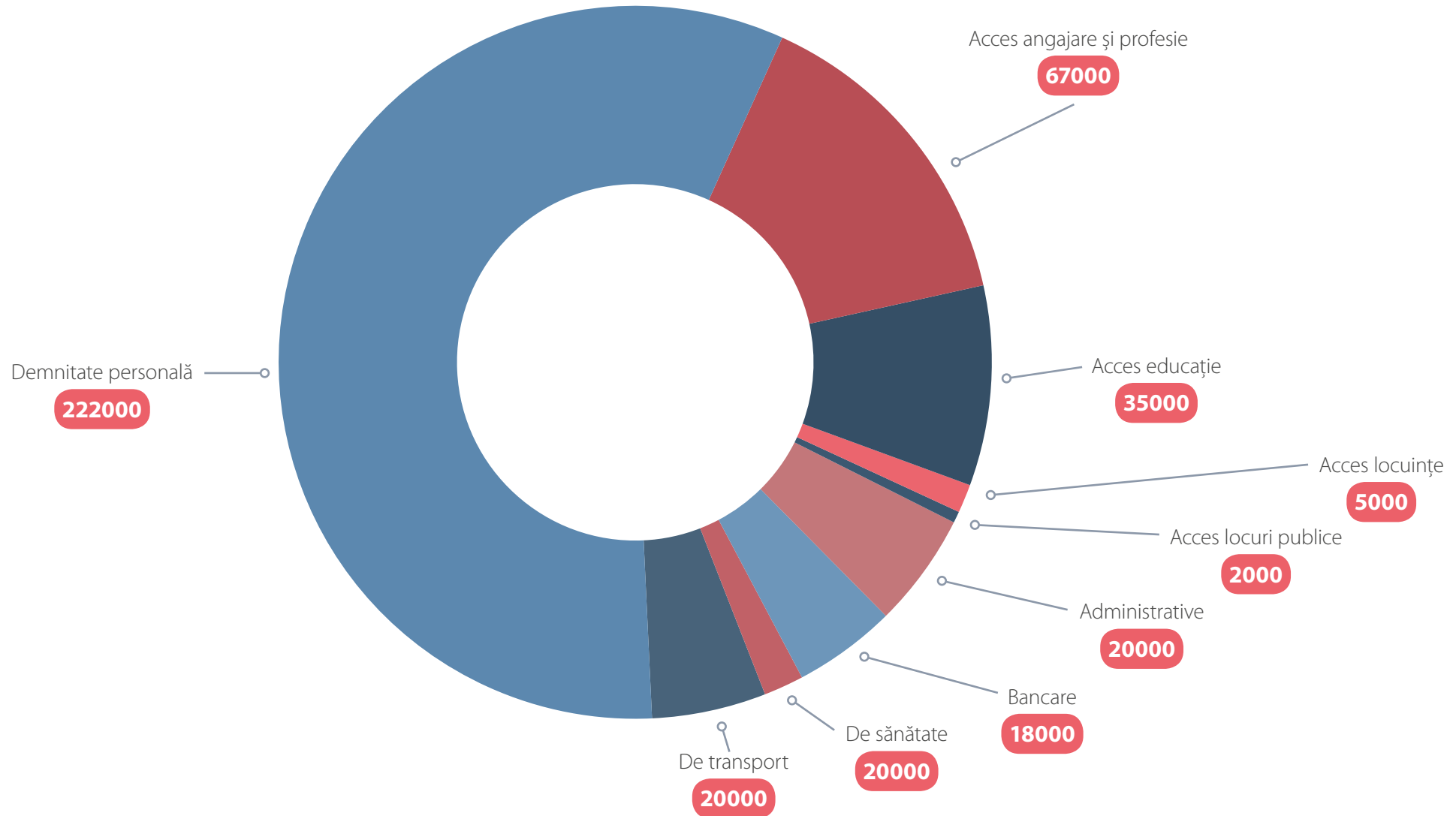
Situația soluțiilor din anul 2020 de constatare a discriminării pe criterii și domenii



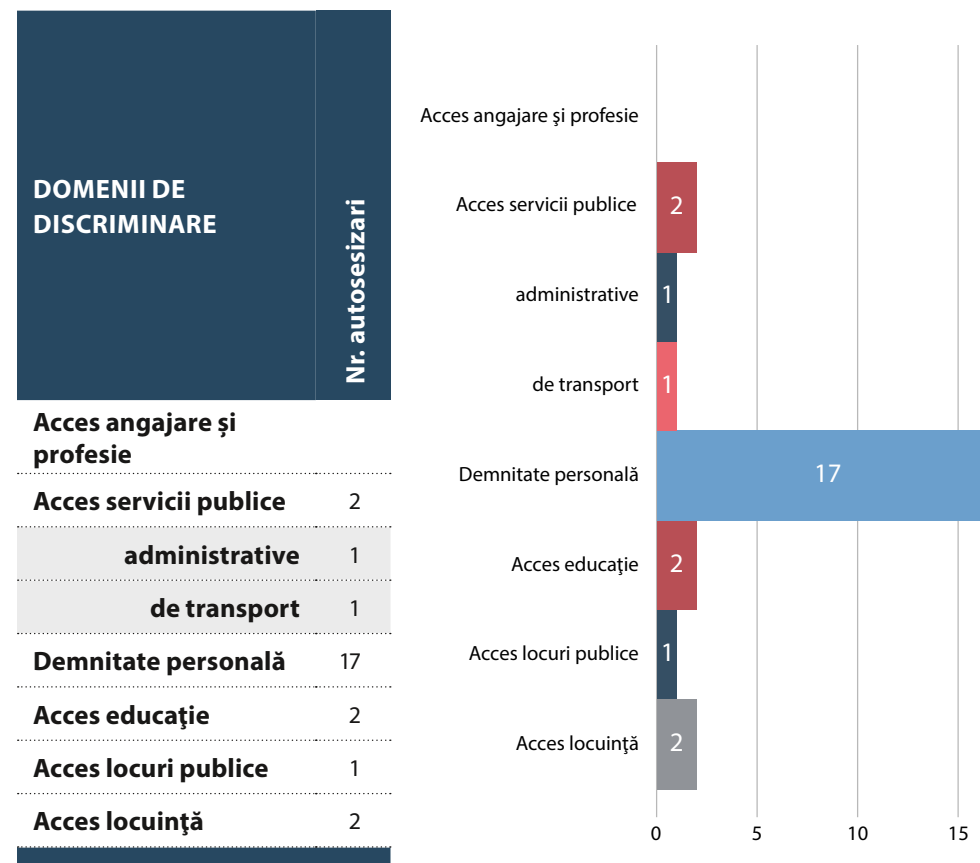
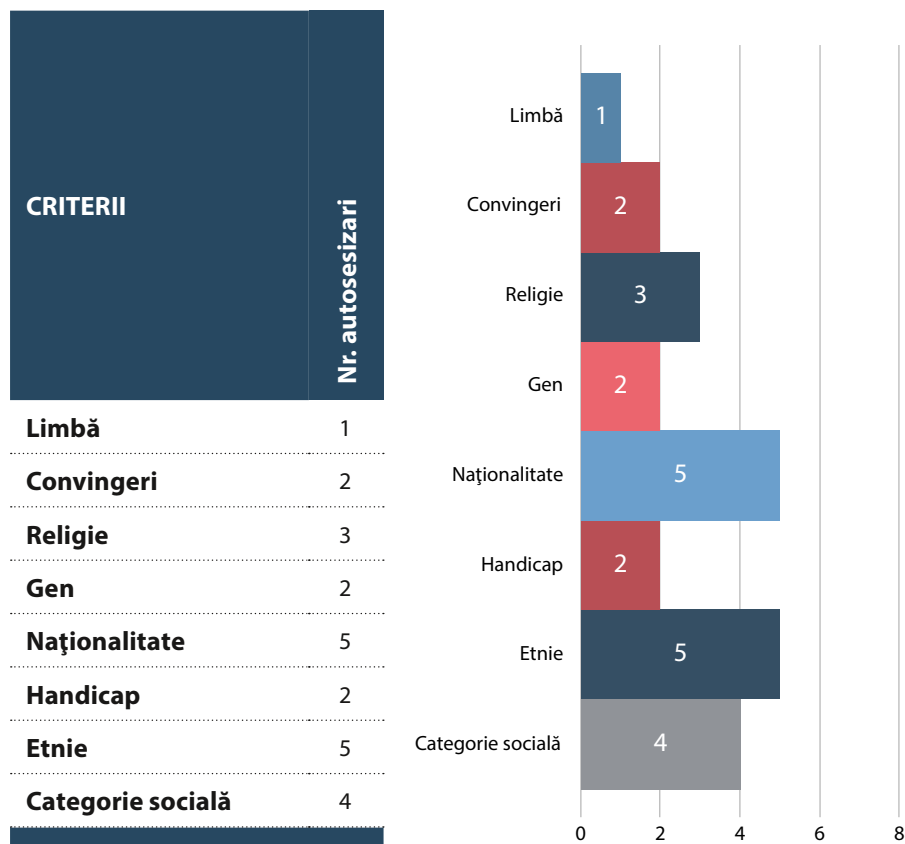
Cuquantumul amenzilor și numărul acestora dispuse de către Colegiul director în anul 2020



Suma totală a amenzilor contravenționale dispuse de Colegiul director în anul 2020 pe criteriile de discriminare



Totalul amenzilor contravenționale dispuse de Colegiul director în anul 2020 pe domeniile de discriminare



Autosesizari 2020



Exemple din jurisprudența constatărilor Colegiului director al CNCD

Discriminare indirectă

Accesul la educație. Criterii instituite pentru obținerea performanței școlare.

Petenta consideră că regulamentele adoptate de părțile reclamate, instituții de învățământ public preuniversitar, prin care elevii de gimnaziu, care nu obțin o medie anuală minimă peste cea stabilită de Ministerul Educației Naționale și Cercetării, pot fi obligați să se transfere la o altă unitate școlară, sunt discriminatorii.

Prevederile din regulamentele criticate au fost următoarele:

Colegiul Național X

„Elevii din învățământul gimnazial nu vor mai urma cursurile la Colegiul Național X în următoarele cazuri: media la purtare pe un semestru este mai mică de nota 8 (opt), Media anuală la disciplinele Limba și literatura română sau Matematică este mai mică de nota 7 (șapte), iar aceștia nu obțin nota minimă 7 (șapte) nici la reexaminarea care se va desfășura în perioada examenelor de corigență.”

Colegiul Național Y

„Elevii claselor a V-a, a VI-a, a VII-a, care la sfârșitul anului școlar nu obțin media generală de minimum 8.50, mediile la limba și literatura română și la matematică de minimum 8, sau media generală la purtare de minimum 9.50 sunt declarați necorespunzători cu standardele școlare asumate prin contractul educațional semnat de părinte în momentul înscrierii, și, în consecință, nu vor mai frecventa cursurile colegiului, fiind obligați să se transfere.”

Colegiul Național Z

(...) prezentul acord încetează în următoarele cazuri: media generală a disciplinelor de studiu scade sub 8,50, media la purtare scade sub 10, media disciplinelor implicate în testarea națională scade sub 7,00.”

Părțile reclamate arată că instituirea unor criterii de performanță prin reglementarea mediei minime are o justificare rezonabilă, pertinentă și legală, asigurând dreptul la educație al fiecărui elev și garantarea nivelului de performanță agreeat anterior accederii în cadrul instituțiilor de învățământ preuniversitar.

Introducerea acestor standarde în Regulamentul-intern al unităților de învățământ reprezintă o modalitate de susținere a competiției în rândul elevilor, de motivare a acestora în vederea menținerii calității educaționale.

Colegiul director constată că asigurarea creșterii performanței într-o unitate de învățământ preuniversitară constituie un scop legitim, nu și crearea așa numitelor „școli sau licee de elită”.

Colegiul director constată că unitățile de învățământ preșcolare nu au dreptul legal să stabilească prin regulamentele de organizare proprii alte medii de promovare decât cele stabilite prin Regulamentul-cadru de organizare și funcționare a unităților de învățământ preuniversitar, aprobat prin Ordinul ministrului educației naționale și cercetării științifice nr. 5.079/2016. O astfel de măsură are efecte discriminatorii în raport cu elevii de la alte unități școlare preuniversitare, care respectă Regulamentul-cadru sus amintit.

Părțile reclamate au alte metode și căi pentru a crește performanța școlară și pentru a avea elevi

cu rezultate în competițiile școlare naționale și internaționale, mai precis organizarea de activități conexe celor de la clasă, cum ar fi cercuri la diferite materii. În cadrul acestor activități conexe celor de la clasă se poate realiza o selecție și se pot impune standarde, care să asigure competitivitatea elevilor la competițiile naționale și internaționale.

Impunerea unor regulamente stricte, prin care elevii trebuie să obțină anumite medii sau note pentru a nu fi în situația excluderii din cadrul acestor Colegii reclamate, reprezintă o formă de segregare școlară.

Având în vedere justificările reținute mai sus, **Colegiul director constată că nu există o justificare obiectivă, fiind îndeplinite**

condițiile faptei de discriminare indirectă, conform prevederilor art. 2 alin. (3) din OG.137/2000, republicată, privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare. S-a aplicat sancțiunea amenzii contravenționale în cuantum de 2000 lei pentru fiecare parte reclamată.

■ **Hotărârea nr. 392/2020**

Discriminare directă

Accesul la serviciile publice. Boală cronică necontagioasă

Partea reclamată a refuzat acordarea unor servicii medicale stomatologice petentei, pe motiv că aceasta este asistent medical la secția ATI a unui spital județean, având ca sarcină de serviciu îngrijirea pacienților infectați cu virusul SARS-CoV-2.

În speța analizată s-a constatat că petenta nu se încadra în definiția de caz prevăzută de lege, întrucât tot personalul medical aflat în unitățile

medicale care îngrijesc acești bolnavi sunt echipați corespunzător pentru a nu fi considerați contacți direcți și, bineînțeles, pentru a beneficia de toate serviciile de care orice cetățean se bucură.

Ca urmare, partea reclamată nu avea niciun temei legal să refuze petentei acordarea de servicii stomatologice.

Colegiul director a constatat că petenta a fost supusă unei forme de discriminare directă, a unui tratament diferențiat, asociată în mod nelegal unui criteriu de

boală, infecție contagioasă, tratament ce a condus la încălcarea dreptului petentei de a beneficia de servicii medicale în condiții de egalitate.

S-a aplicat amenda contravențională în cuantum de 1.000 de lei părții reclamate.

■ **Hotărârea 875/2020**

Discriminare directă

Accesul la educație. Segregare

Petenta reclamă că toți cei nouă elevi de etnie romă din clasa a V-a au fost repartizați într-o singură clasă din școala din localitate, deși politicile anti-segregare recomandă mixarea elevilor în clase diferite, cu scopul de a preveni segregarea pe criterii etnice și pentru

asigurarea accesului egal al copiilor la o educație de calitate.

În speță, Colegiul director a constatat că faptele constituie discriminare conform art. 2 alin. 1, art. 2 alin. 4, art. 11 alin. 1 și art. 15 din O.G. nr. 137/2000 și a aplicat sancțiunea amenzii contravenționale în cuantum de 2.000 lei

directorului școlii, respectiv o amendă de 4.000 de lei Inspectoratului Școlar Județean în cauză. Totodată, Colegiul director a dispus să se efectueze diligențele necesare pentru ca unitatea școlară să aibă și să implementeze un plan de desegregare eficient.

■ **Hotărârea 504/2020**

Discriminare directă

Accesul la educație. Cerințe educaționale speciale

Petenta, organizație neguvernamentală, sesizează faptul că elevii cu cerințe educaționale speciale beneficiază de programe adaptate, însă la evaluările naționale nu beneficiază de aceleași șanse, fiind obligați să susțină examenele în aceleași condiții ca elevii care au învățat după programa standard. Petenta reclamă lipsa unei adaptări, a unor măsuri afirmative care să urmărească asigurarea egalității de șanse pentru elevii cu cerințe speciale în accesul la educație la nivel liceal. În acest sens, petenta oferă exemplul

locurilor speciale în educație pentru elevii aparținând etniei rome.

Colegiul director a constatat că situația copiilor cu cerințe speciale obligă statul să adopte măsuri speciale în asigurarea accesului la dreptul fundamental al educației. Elevii cu cerințe speciale se confruntă cu o serie de discriminări în accesul la educație, începând de la grădiniță, până la faza studiilor superioare.

Pentru a compensa aceste dezavantaje prezente și acumulate de copiii cu cerințe

speciale și a asigura accesul acestora la exercitarea dreptului la învățământ în etapa studiilor liceale și superioare, Colegiul director constată că statul are obligația de a crea locuri speciale pentru această categorie de persoane, ca una dintre modalitățile de asigurare a principiului constituțional al egalității substanțiale. Copiii cu cerințe educaționale speciale fac parte dintr-o categorie defavorizată, sistemul nu le oferă suficient personal de suport și, deși pot avea abilități deosebite, nu au acces la învățământ de calitate și, pe cale de consecință, la integrare pe piața muncii.

Colegiul director a constatat existența faptei de discriminare conform art. 2 alin. 1, art. 2 alin. 4, art. 2 alin. 9 precum și art. 11 alin. 1 al O.G. nr. 137/2000 și a sancționat Ministerul Educației Naționale

cu avertisment. De asemenea, formulează recomandare pentru găsirea unor metode adecvate în vederea creării de locuri speciale pentru copiii cu cerințe educaționale speciale.

■ Notă – Ministerul Educației Naționale a implementat hotărârea CNCD.

■ **Hotărâre 202/2020**

Discriminare directă

Criteriul dizabilitate. Acces educație

Petenții sesizează CNCD. Întrucât fiul lor, diagnosticat de la vârsta de 3 ani cu sindromul Asperger, a fost sancționat de Consiliul profesoral cu mustrare scrisă și scăderea notei la purtare pentru abatere disciplinară.

Colegiul director a reținut că unitatea școlară nu a adoptat în timp toate măsurile necesare pentru a evita ca elevul cu sindrom Asperger să fie supus unor presiuni și acte de hărțuire, care au condus la reacțiile acestuia, sancționate de partea reclamată.

Colegiul director a constatat că, prin înacțiunea sa, partea reclamată a săvârșit o

faptă de discriminare directă față de elevul cu nevoi speciale, conform art. 2 alin. 1, alin. 5 coroborat cu art. 15 din O.G. nr. 137/2000. Consiliul a aplicat sancțiunea amenzii contravenționale în cuantum de 1.000 de lei părții reclamate.

■ **Hotărârea 172/2020**

Discriminare indirectă

Criteriul „alte”. Acces educație.

În fapt, petenta, arată că pentru candidații care participă la înscrierea la concursul Școlii de Agenți de Poliție din Câmpina, un criteriu specific de recrutare pentru aceștia este *să fi obținut la purtare, în perioada studiilor liceale, media de cel puțin 9,00.*

Petenta arată că în cei patru ani de liceu (perioada 2005-2009) a avut media generală la purtare de 8,75, aceasta datorându-se în special cumulului de absențe nemotivate și nu din cauza unor acțiuni ce contravin regulilor morale.

Absențele nemotivate ale petentei au fost cauzate de existența unor probleme familiale (probleme

grave de sănătate ale mamei acesteia), petenta fiind singura care a putut să se ocupe de familie în acel timp, fiind nevoită să absenteze de la școală, fapt cunoscut atât de către dirigintele clasei cât și de către directorul liceului de la acea vreme.

Colegiul director al CNCD reține că petiția, așa cum a fost formulată, relevă o situație reclamată de

petentă cu privire la presupusa discriminare la care a fost supusă prin criteriile introduse la concursul de recrutare la școala de agenți de poliție a părții reclamate, petenta considerându-se discriminată și solicitând schimbarea criteriilor de recrutare referitoare la obținerea mediei la purtare de cel puțin 9,00 în perioada studiilor liceale.

Pentru ca măsura în speță să nu constituie o formă de discriminare, ea trebuie să fie justificată obiectiv de un scop legitim, să fie adecvată, necesară și proporțională cu scopul urmărit.

Cu privire la justificarea impunerii criteriului notei minime la purtare în considerarea specificului activității polițiștilor, raportat la atribuțiile

prevăzute de lege se evidențiază faptul că MAI și principalele structuri din subordine în care sunt încadrați polițiști trebuie să aibă o conduită, un comportament și o integritate ireproșabile.

Din materialul supus analizei, Colegiul director a constatat că impunerea unei note minime la purtare, fără a fi analizate cauzele pentru care acea notă a fost scăzută, nu este o metodă adecvată și necesară pentru a evalua o conduită, un comportament și o integritate ireproșabile pentru a urma cariera de polițist, ca atare criteriul notei minime la purtare nu reprezintă o cerință veritabilă în acest caz, măsura de excludere a celor cu nota scăzută la purtare în timpul studiilor liceale este și una disproporționată cu scopul urmărit.

Colegiul director a constatat că fapta sesizată intră sub incidența dispozițiilor art. 2, alin. 3 și art. 11, alin. 1, din OG nr. 137/2000, discriminare indirectă. De asemenea, recomandă părților reclamate să depună toate diligențele în vederea respectării principiului nediscriminării, prin analizarea unor situații speciale cu care un candidat cu nota scăzută la purtare s-a confruntat în timpul liceului și în termen de 6 luni de la primirea prezentei să dispună măsurile necesare în vederea revizuirii prevederilor din regulament.

■ **Hotărârea 475/2020**

Discriminare directă

Criteriul „vârstă”. Acces angajare

Colegiul director a analizat un posibil fapt de discriminare săvârșit de angajator față de petenta reîncadrată pe funcția anterior deținută concedierii. Colegiul director a reținut că petentei i s-a refuzat prelungirea activității de cercetător la împlinirea vârstei de pensionare. Aceasta a fost repusă în poziția deținută anterior prin decizia instanței de

judexată însă, după împlinirea vârstei de 65 de ani, nu i s-a aprobat prelungirea activității. Motivul invocat de partea reclamată a fost că petenta nu a înregistrat rezultate deosebite în ultimii ani, în perioada în care aceasta nu a mai fost angajată sa.

Colegiul director a reținut că metoda evaluării activității profesionale nu a fost una adecvată și justificată, creând un tratament injust față de petentă.

Colegiul director a constatat că faptele sesizate au un caracter discriminatoriu, potrivit art. 2 alin. 4 și art. 7 (a) din O.G. 137/2000 și a sancționat partea reclamată cu amendă contravențională în cuantum de 1.000 lei.

■ **Hotărârea 109/2020**

Discriminarea directă

Demnitate personală. Afirmatii

În urma desfășurării unui meci de handbal din campionatul junioarelor (sportive cu vârste între 13 și 14 ani), pe site-ul www.infobraila.ro a fost publicat articolul: „Echipa creștină AHC a învins echipa musulmană HC Dunărea Brăila (...)”.

Colegiul director a reținut că mesajul articolului este unul de natură a incita la o propagandă

naționalist-șovină, la discriminare pe criteriul religios, prin comentariul făcut încercând să se inducă ideea că victoria unei echipe este determinată de convingerile religioase ale membrilor echipei. Elementul agravant al acestui mesaj a fost dat de faptul că echipele participante erau formate din copii, iar formarea acestora ca sportivi și viitori adulți nu trebuie influențată în mod negativ prin astfel de remarci menite a instiga la ură rasială și discriminare pe criterii religioase.

Astfel, Colegiul director a constatat că fapta intră sub incidența art. 26 alin. 1 din O.G. 137/2000 și a sancționat partea reclamată cu amendă contravențională în cuantum de 3.000 lei iar pe autorul articolului, cu amendă în cuantum de 2.000 lei.

■ **Hotărârea nr. 847/2020**

Discriminare directă

Criteriul dizabilitate. Acces educație.

Colegiul director a analizat în ce măsură unei eleve, diagnosticată cu sindrom Down, i-a fost restrâns dreptul la educație, prin refuzul conducerii unității de învățământ de a emite un nou contract de prelungire a studiilor acesteia.

Colegiul director a reținut că școala nu a asigurat un sistem educațional incluziv la toate nivelurile,

neținând cont de prevederile interne și internaționale conform cărora persoanele cu dizabilități nu trebuie excluse din sistemul educațional de masă pe criterii de dizabilitate. Școala nu a adaptat rezonabil condițiile de educație și nu a creat servicii de sprijin specializate în asistența psihopedagogică la cerințele dizabilității elevei.

Astfel, Colegiul director a constatat că fapta sesizată constituie discriminare

potrivit prevederilor art. 2, alin. 1 și alin. 4, art. 4 și art. 11, alin. 1 și 2 din O.G. nr. 137/2000 și a sancționat partea reclamată cu amendă contravențională în cuantum de 10.000 lei.

■ **Hotărârea nr. 799/2020**

Discriminare directă

Criteriul domiciliu. Acces angajare.

Petenta, de profesie medic stomatolog, reclamă publicarea unui anunț discriminatoriu de angajare, prin care s-a impus condiția ca domiciliul candidatului să fie cât mai aproape de sediul unității sanitare angajatoare.

Din analiza speței, Colegiul director a reținut faptul că introducerea criteriului „domiciliului” este de natură a limita participarea la concurs

a persoanelor care nu locuiesc în proximitatea unității sanitare.

Ulterior, după admiterea celor trei candidați, în urma selecției dosarelor, reclamatul a introdus criteriul bazat pe media obținută la licență, creând astfel condiția unei obiectivități în analiza participanților la concurs, însă fapta de discriminare a fost săvârșită față de toți potențialii candidați, care nu au depus dosarele în vederea selecției,

descurajați fiind de criteriul domiciliului anunțat de angajator.

Astfel, Colegiul director a constatat că se întrunesc elementele constitutive ale faptei de discriminare conform art. 2 alin. 1 și art. 6 lit. a) din O.G. 137/2000 și a aplicat părții reclamate sancțiunea amenzii contravenționale în cuantum de 5.000 lei.

■ **Hotărârea nr. 738/2020**

Discriminare directă

Criteriul „vârstă” și „gen”. Egalitatea în activitatea economică și în materie de angajare și profesie.

Petenta, angajată de 19 ani în cadrul instituției reclamate, și-a exprimat dorința de continuare a activității pentru încă un an după atingerea limitei legale de vârstă pentru pensionare. Răspunsul conducerii unității a fost unul negativ, fără a se motiva în vreun fel decizia luată. Partea reclamată a arătat că neaprobarea cererii de continuare a

activității a fost decizia conducătorului instituției, rezoluția de neaprobare fiind luată pe baza situației de fapt și a normelor de drept speciale aplicabile.

Colegiul director reține existența unui tratament diferențiat în ceea ce privește discriminarea referitoare la perioada menținerii în câmpul muncii a femeilor, discriminare care își are originea în vârsta legală de pensionare diferită între femei și bărbați.

Colegiul director a constatat că se întrunesc cumulativ elementele constitutive ale unei fapte de discriminare conform art. 2 alin. 1 și art. 7 lit. a) din O.G. 137/2000 și a aplicat părții reclamate sancțiunea amenzii contravenționale în cuantum de 1.000 lei.

■ **Hotărârea 174/2020**

Discriminare directă

Criteriul „dizabilitate”. Egalitatea în activitatea economică și în materie de angajare și profesie.

Petenta reclamă faptul că nu este asigurat accesul persoanelor cu dizabilități la bazinul de înot.

Colegiul director reține că bazinul de înot se află la etajul Bazinului de înot didactic, iar accesul persoanelor cu dizabilități locomotorii la bazin este posibil doar la nivelul parterului. În urma controlului efectuat AJPIS-Tulcea s-au constatat mai multe deficiențe, fiind solicitate măsuri de remediere, termene de realizare, personal

responsabil, precum și monitorizarea activității de implementare.

Astfel, Colegiul director a constatat că neasigurarea accesului persoanelor cu dizabilitate locomotorie la bazinul de înot reprezintă discriminare conform art. 2 alin. 1 coroborat cu art. 10 lit. f) din O.G. nr. 137/2000, precum și art. 21, 62 și 63 din Legea nr. 448/2006 și art. 9, 19 și 30 din Convenția privind drepturile persoanelor cu dizabilități, întrucât a creat o deosebire pe criteriul „dizabilității”, care a avut ca efect restrângerea exercitării, în condiții de egalitate, a dreptului de acces la servicii.

Colegiul director a sancționat partea reclamată cu amendă contravențională în cuantum de 2.000 lei. Totodată, Colegiul director a dispus publicarea rezumatului hotărârii pe propria pagină de internet timp de 3 luni și a recomandat accesibilizarea bazinului de înot în termen de 6 luni.

De asemenea, s-a aplicat sancțiunea de avertisment față de directorul instituției, cu recomandarea ca, în viitor, să se țină cont de drepturile persoanelor cu dizabilități în exercitarea atribuțiilor de serviciu.

Hotărârea 263/2020

Discriminare directă

Demnitate personală. Afirmatii.

O serie de articole publicate în ziarul „Justițiarul”, precum și pe pagina de web www.justitiarul.ro compară *Forumul Democrat al Germanilor din România (F.D.G.R.)*, condus de Klaus Iohannis, cu o organizație nazistă, existând nenumărate atacuri în presă, acestea fiind preluate în mod

concertat și de către alți jurnaliști, respectiv televiziuni.

Colegiul director a reținut că reclamatul a publicat o serie de articole, care au promovat ideea conform căreia F.D.G.R. ar fi continuatorul ideologiei naziste. Având în vedere caracterul cauzei, Colegiul director a analizat

limita dintre libertatea de exprimare și dreptul la demnitate.

Colegiul director a constatat că diferențierea creată de reclamat are legătură cu apartenența etnică, respectiv cu etnia membrilor F.D.G.R., prin urmare, fapta reclamatului de a posta și de a menține

postarea textelor reprezintă discriminare conform art. 2 alin. 1 și art. 15 din O.G. nr. 137/2000, întrucât a creat o deosebire pe criteriul apartenenței la comunitatea germană și a avut ca scop și efect

Discriminare directă

Criteriul „religie”.
Demnitate personală.

CNCD s-a autosesizat cu privire la înlocuirea denumirii Catedralei Mântuirii Neamului, în aplicația Google Maps, cu denumirea „*Catedrala Proştirii Neamului*”, considerându-se că modificarea tag-ului încalcă demnitatea comunității creștine ortodoxe din România.

Colegiul director a respins excepția lipsei calității procesuale pasive a Google Bucharest întrucât, din punctul de vedere emis de Autoritatea Națională pentru Administrarea și Reglementarea în Comunicații, se arată că societatea din România

restrângerea exercitării, în condiții de egalitate, a dreptului la demnitate.

Astfel, Colegiul director a aplicat părții

este filială a societății Google Ireland Limited, care pune la dispoziție serviciile Google în SEE (Spațiul Economic European) și Elveția.

Colegiul director a reținut faptul că modificarea denumirii Catedralei în tag-ul aplicației produce efecte jignitoare la adresa unei întregi comunități, respectiv cea a credincioșilor ortodocși având în vedere faptul că aplicația produce efecte la nivel național/european/internațional, putând fi accesată de oriunde, opinia publică neputând distinge între Google Ireland Limited sau Google Bucharest S.R.L., percepția publicului fiind că este vorba despre Google.

reclamate sancțiunea amenzii contravenționale în cuantum de 3.000 lei.

■ **Hotărârea 479/2020**

Astfel, Colegiul director a constatat faptul că aspectele analizate intră sub incidența prevederilor art. 2 alin.1, 4 și art. 15 din O.G. nr. 137/2000 și a sancționat partea reclamată cu amendă contravențională în cuantum de 10.000 lei și a obligat-o să publice, în mass-media și pe pagina Google, în limba română, un rezumat al hotărârii de constatare.

■ **Hotărârea 517/2020**

participa la cursurile de limba engleză, pe motivul că acesta prezintă deficiențe de atenție, profesorul coordonator nemaiderind să presteze serviciile

Discriminare directă

Criteriul „dizabilitate” – ADHD.
Domeniul educație.

Plângerea vizează comportamentul de respingere manifestat față de un copil diagnosticat cu o tulburare de dezvoltare de spectru autist, care

față de minor, considerând că acestea nu-i mai sunt adecvate.

Colegiul director a reținut că elevul a fost primit la cursuri și repartizat într-o grupă superioară însă, după ce mama acestuia a relatat faptul că suferă de o tulburare de spectru autist, implicit de deficit de atenție, reclamata s-a decis să nu-l mai primească, motivând că elevul are nevoie să meargă la cursuri „unu la unu”.

Discriminare directă

Criteriul „vârstă”. Angajare și profesie

Se sesizează o faptă de discriminare săvârșită prin restrângerea dreptului de a accesa o poziție de controlor de trafic aerian, prin utilizarea, în cadrul selecției recrutării controlorilor de trafic aerian, a unor metode de punctare suplimentare a candidaților sub vârsta de 30 de ani. Astfel, acelor candidați, care se încadrează în categoria de vârstă sub 30 de ani, li se majorează scorul final prin adăugarea unui procent de 0,67%, pentru fiecare an cuprins între 18 și 30 de ani, iar celorlalți candidați li se reduce scorul final prin

Colegiul director a arătat că educația persoanelor cu handicap s-a realizat o lungă perioadă de timp, cu precădere, în forme segregate, ca educație specială, separată de cea obișnuită. S-a considerat că numai în unitățile de educație specială se pot crea condiții proprii, atât pregătirii cadrelor didactice cât și satisfacerii nevoilor acestor copii. Practica, însă, a demonstrat că opțiunile integrării și incluziunii copiilor cu deficiențe în învățământul obișnuit prezintă multiple avantaje pentru egalizarea șanselor.

scăderea unui procent de 0,67%, pentru fiecare an peste 30 de ani.

Colegiul director a reținut că discriminarea, care a stat la baza tratamentului diferențiat, a avut la bază criteriul vârstei candidaților. Astfel, metoda de punctare pe criteriul „vârstă” este o metodă de punctare suplimentară, candidații cu vârsta sub 30 de ani beneficiind de un punctaj suplimentar. Colegiul director a reținut că această condiție impusă nu se justifică, nu constituie o cerință profesională veritabilă și determinantă, obiectivul fiind unul nelegitim.

Astfel, Colegiul director a constatat că se întrunesc elementele constitutive ale faptei de discriminare conform art. 2 alin. 4 coroborat cu art. 11 alin. 1 din O.G. nr. 137/2000 și a sancționat partea reclamată cu amendă contravențională în cuantum de 3.000 lei.

■ **Hotărârea nr. 565/200**

Astfel, Colegiul director a constatat că se îndeplinesc elementele constitutive ale faptei de discriminare conform art. 2 alin. 1 și art. 6 din O.G nr.137/2000 și a aplicat părții reclamate amendă contravențională în cuantum de 11.000 lei.

■ **Hotărârea 597/2020**

Discriminare directă

Criteriul „dizabilitate”. Refuz acces la servicii publice.

Petenta, împreună cu fiica sa minoră, cu dizabilitate locomotorie, utilizatoare de scaun cu roțile, au fost umilite de către un șofer de taxi, care a refuzat să onoreze comanda din cauza dizabilității fiicei sale.

Colegiul a reținut că refuzul conducătorilor/companiilor de taxi de a transporta persoanele

cu dizabilități locomotorii reprezintă discriminare întrucât se creează o deosebire pe criteriul handicap, care are ca efect restrângerea exercitării, în condiții de egalitate, atât a dreptului de a beneficia de serviciile oferite de companiile de transport, cât și a altor drepturi stabilite pentru persoanele cu handicap locomotor de către legislația națională și europeană.

Colegiul director a constatat existența unei fapte de discriminare conform

art. 2 alin. 1 coroborat cu art. 10 lit. g) din O.G. 137/2000 și a sancționat partea reclamată cu amendă contravențională în cuantum de 10.000 lei. De asemenea, a dispus publicarea, într-un cotidian de interes local, a unui rezumat al hotărârii de constatare și a recomandat părții reclamate să asigure cel puțin o mașină adaptată transportului persoanelor cu dizabilitate locomotorie.

■ **Hotărârea 598/2020**

Discriminare directă

Criteriul „stare graviditate” și „gen”. Angajare și profesie.

Petenta, avocat care presta activități pentru societatea bancară, parte reclamată, sesizează faptul că acesteia i-a încetat contactul de prestări servicii juridice înainte de cei doi ani stipulați, ca urmare a informării angajatorului cu privire la starea sa de graviditate.

Colegiul director reține faptul că, deși societatea a suferit modificări de structură organizatorică,

reclamata a încheiat un contract de prestări servicii juridice cu un alt avocat (de gen masculin).

Colegiul director a reținut faptul că reclamata, în calitate de beneficiar și având cunoștințe de specialitate în domeniul juridic, ar fi trebuit să cunoască prevederile legale care incumbă din poziția sa, de protecție a egalității de șanse și de nediscriminare.

Astfel, Colegiul director a constatat că faptele sesizate au un caracter discriminatoriu,

conform art. 2 alin. 1 și art. 7 a) și 7 g) din O.G. 137/2000 coroborat cu art. 7, alin. 1 lit. a), art. 9 alin. 1 lit.b), art. 10 alin. 1 și alin. 2 din Legea 202/2002 și a aplicat părții reclamate sancțiunea amenzii contravenționale în cuantum 10.000 lei, pe care o consideră efectivă, disuasivă și proporțională cu pericolul social.

■ **Hotărârea 622/2020**

Discriminare directă

Criteriul religie. Acces servicii publice.

Petenții au sesizat Consiliul ca urmare a semnării *Acordului privind stabilirea unor măsuri cu ocazia sărbătorilor pascale în anul 2020*, între Ministerul Afacerilor Interne (în continuare MAI) și Biserica Ortodoxă Română (în continuare BOR), în data de 14.04.2020, prevederile Acordului cât și efectele pe care acesta le produce fiind considerate discriminatorii prin încălcarea drepturilor cetățenilor aparținând celorlalte culte religioase recunoscute prin lege.

Colegiul a reținut faptul că prevederile acordului au constituit o derogare de la normativele stării de urgență și de la restricțiile prevăzute de ordonanțele militare deși, cu o săptămână în urmă, alte culte religioase recunoscute au petrecut sărbătorile în izolare, fără a participa fizic la serviciile religioase, respectând toate restricțiile impuse de starea de urgență declarată pe teritoriul României. Astfel, cetățenii români de religie creștin ortodoxă au avut posibilitatea să beneficieze de susținere și sprijin din partea tuturor forțelor coordonate în starea de urgență

de către MAI, pentru stabilirea unor acțiuni comune cu ocazia Sărbătorilor Pascale din anul 2020, în timp ce cetățenii celorlalte culte religioase au sărbătorit în izolare, cu respectarea prevederilor ordonanțelor militare, neavând parte de tratament egal din partea autorităților.

Colegiul a reținut faptul că, deși practica apare ca fiind una aparent neutră, aceasta este de natură a atinge un drept, respectiv dreptul de a facilita practica liturgică în context epidemic și de a se stabili felul în care celelalte culte religioase recunoscute își pot desfășura slujbele religioase sau cum pot celebra sărbătorile ținând seama de contextul excepțional al pandemiei.

De asemenea, Colegiul director a reținut și faptul că stabilirea acestor măsuri au avut un scop legitim, fiind vorba de modul de practicare a religiei și de modul de păstrare a regulilor impuse de contextul epidemiologic, fără aplicarea unui regim preferențial sau de privilegiu în contextul restricțiilor generale pricinuite de instaurarea stării de urgență. Statul român nu a semnat un acord similar cu reprezentanții celorlalte culte religioase, introducând un regim preferențial

cultului creștin ortodox, care să faciliteze practica liturgică în context epidemic.

Colegiul director a constatat că nu există o justificare obiectivă, semnarea acordului pentru organizarea Sărbătorilor Pascale în condiții de pandemie doar cu Biserica Ortodoxă Română și lipsa unui acord cu privire la reguli de participare la Sărbătorile Pascale din anul 2020 pentru toate cultele creștine recunoscute de lege reprezintă faptă de discriminare conform prevederilor art. 2 alin. 1 și art. 2 alin. 4 din OG nr. 137/2000.

Colegiul director a sancționat partea reclamată cu avertisment și a recomandat ca, pe viitor, să respecte obligația de echidistanță față de toate cultele religioase recunoscute din România și să stabilească reguli nediscriminatorii în exercitarea dreptului la libertatea conștiinței.

■ **Hotărârea nr. 684/2020**

Discriminare directă

Criteriul dizabilitate. Acces servicii bancare.

Petentul, persoană nevăzătoare, sesizează CNCD cu privire la refuzul acordării unui credit pentru achiziționarea de produse, pe criteriul dizabilitate, petentului solicitându-i-se o procură prin care o terță persoană să îl reprezinte, deși acesta se afla împreună cu soția sa, ca însoțitor, și deținea și aparatură screen reader.

Din analiza speței, Colegiul a reținut că, prin Regulamentul intern al băncii, se creează o

diferențiere de tratament față de persoanele nevăzătoare. Astfel, petentului trebuia să i se permită să folosească screen reader-ul pentru a înțelege contractul și anexele la contract, acesta fiind nevăzător trebuia tratat în mod diferit față de celelalte persoane. Soluția de a obliga petentul să obțină o procură notarială prin care contractul de împrumut și anexele aferente ar fi fost semnate de o altă persoană este în contradicție cu prevederile *Convenției privind drepturile persoanelor cu dizabilități*, ratificată de România prin *Legea nr. 221/2010*.

Astfel, Colegiul director a constatat că fapta sesizată reprezintă discriminare conform art. alin. 1 și art. 10 lit. d) din O.G. nr. 137/2000 și a aplicat părții reclamate amenda contravențională în valoare de 10.000 lei.

■ **Hotărârea nr. 671/2020**



Activitatea Biroului Investigare dosare

Conform prevederilor art. 41 alin. (1) din Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor „*Titularul de dosar dispune prin rezoluție acțiunea de investigare, dacă este cazul, după studierea petiției și a mijloacelor de probă anexate*”.

Astfel, dosarul supus investigării, însoțit de rezoluția titularului, este transmis Biroului Investigare Dosare din cadrul Serviciului Asistență Colegiul director în vederea verificării unor aspecte neclare, precum și în scopul colectării de informații, declarații de martori și probe necesare soluționării sesizării în cauză. După efectuarea controlului, echipa de investigație redactează un raport de investigație la care anexează documentația rezultată în urma controlului.

În anul 2020, în vederea îndeplinirii procedurii de comunicare a citațiilor și hotărârilor emise de Colegiul director al CNCD, membrii Biroului Investigare Dosare au primit și comunicat documentele

sus menționate prin deplasarea la domiciliul/sediul părților, care nu au putut intra în posesia acestora, prin intermediul Poștei Române sau printr-un alt canal de comunicare.

Situația statistică a dosarelor investigate în anul 2020

În anul 2020, Colegiul director a repartizat Biroului Investigare Dosare un număr de 27 de dosare. În vederea respectării rezoluțiilor titularilor de dosar și realizării obiectivelor controalelor, au fost efectuate un număr de 29 de investigații (unele dintre dosare necesitând mai multe deplasări), distribuite astfel:

- 11 în municipiul București și județul Ilfov,
- 1 în regiunea Nord-Vest (jud. Cluj 1),
- 2 în regiunea Sud-Est (jud. Galați 2),

- 5 în regiunea Sud-Muntenia (jud. Argeș 1, jud. Prahova 1, jud. Dâmbovița 2 și jud. Ialomița 1),
- 4 în regiunea Nord-Est (jud. Iași 1, jud. Neamț 2, jud. Suceava 1),
- 2 în regiunea Sud-Vest Oltenia (jud. Olt 1 și jud. Gorj 1) și
- 4 în regiunea Centru (jud. Covasna 2, jud. Brașov 1, jud. Sibiu 1).

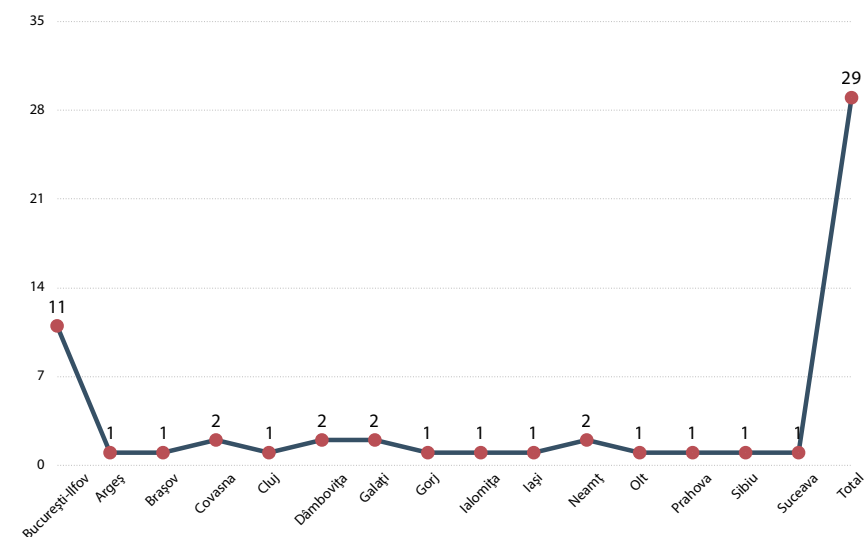
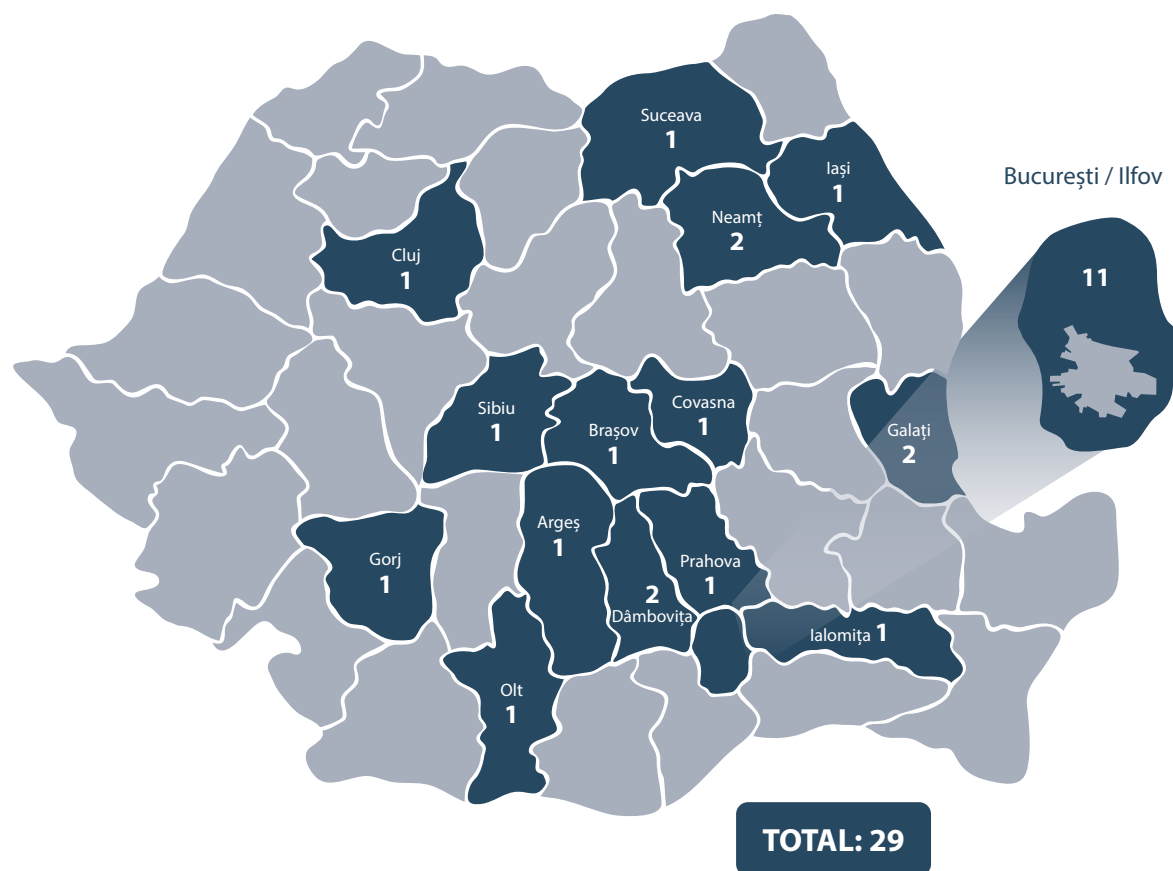
Din totalul de 27 de dosare supuse verificărilor, în 23 dintre ele (reprezentând 79% din total) presupusa faptă de discriminare a avut loc în mediul urban, iar în restul de 6 (reprezentând 21% din total) în mediul rural.

În 16 dintre dosarele verificate (reprezentând 53% din total), partea reclamată a fost încadrată în categoria persoanelor juridice, iar în 14 dintre dosare (reprezentând 47% din total), persoanele reclamate au fost persoane fizice. În trei

dintre dosarele investigate au fost reclamate atât persoane fizice cât și juridice.

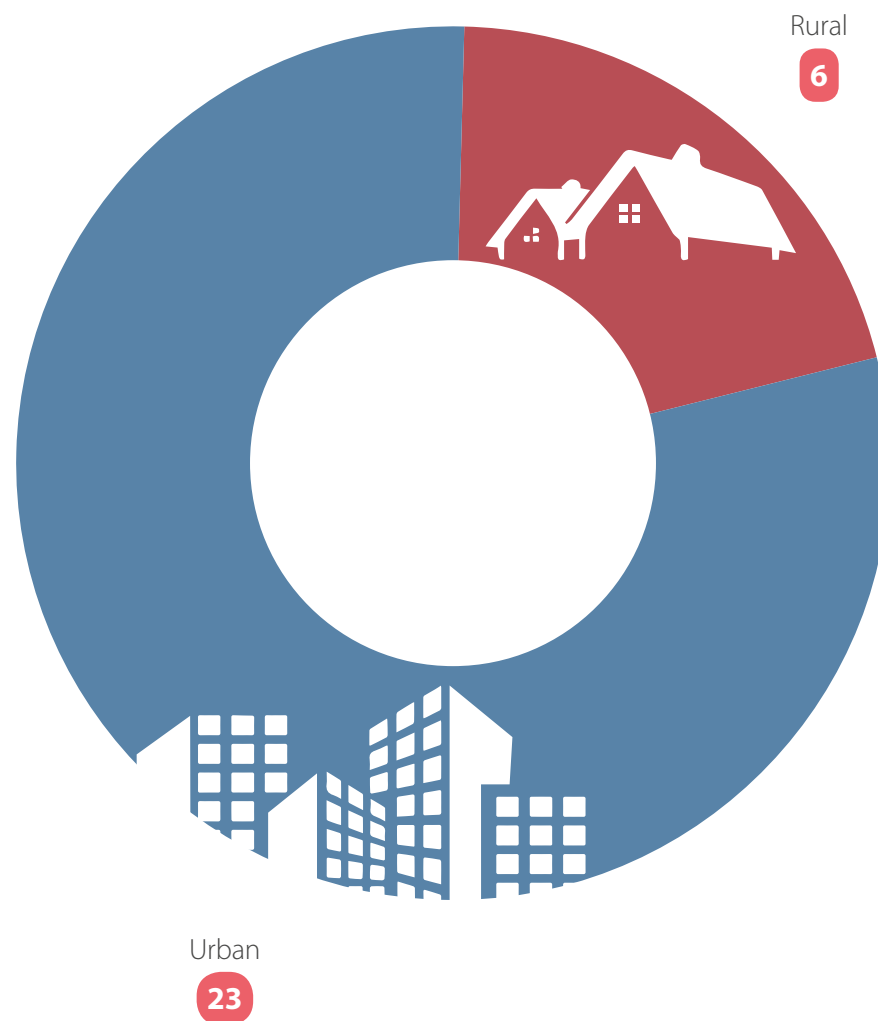
În privința criteriilor de discriminare situația dosarelor investigate se prezintă astfel: dizabilitate 7(26%), etnie 3(11%), categorie profesională 3(11%), naționalitate 2(7%), stare de maternitate 2(7%), gen 1(4%), categorie socială 1(4%), limbă 1(4%), fără criteriu 7(26%).

În investigațiile efectuate pe parcursul anului 2020 s-au purtat discuții cu un număr de 173 de persoane, cu o medie de aproximativ 6 persoane/investigație. Dintre acestea, 51 persoane au fost din București și jud. Ilfov iar 122 persoane, din restul țării.



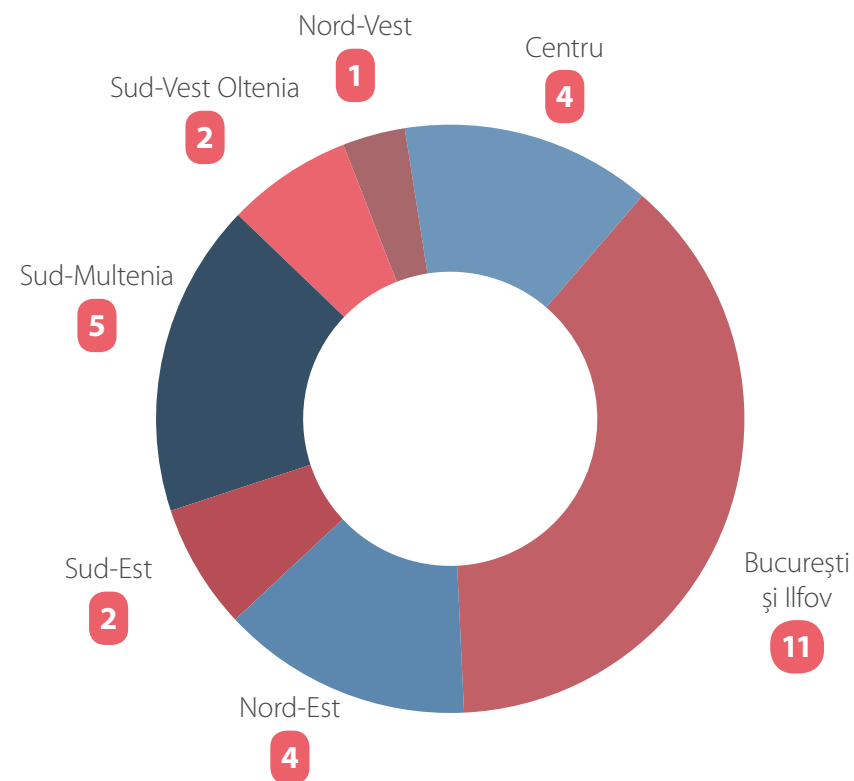
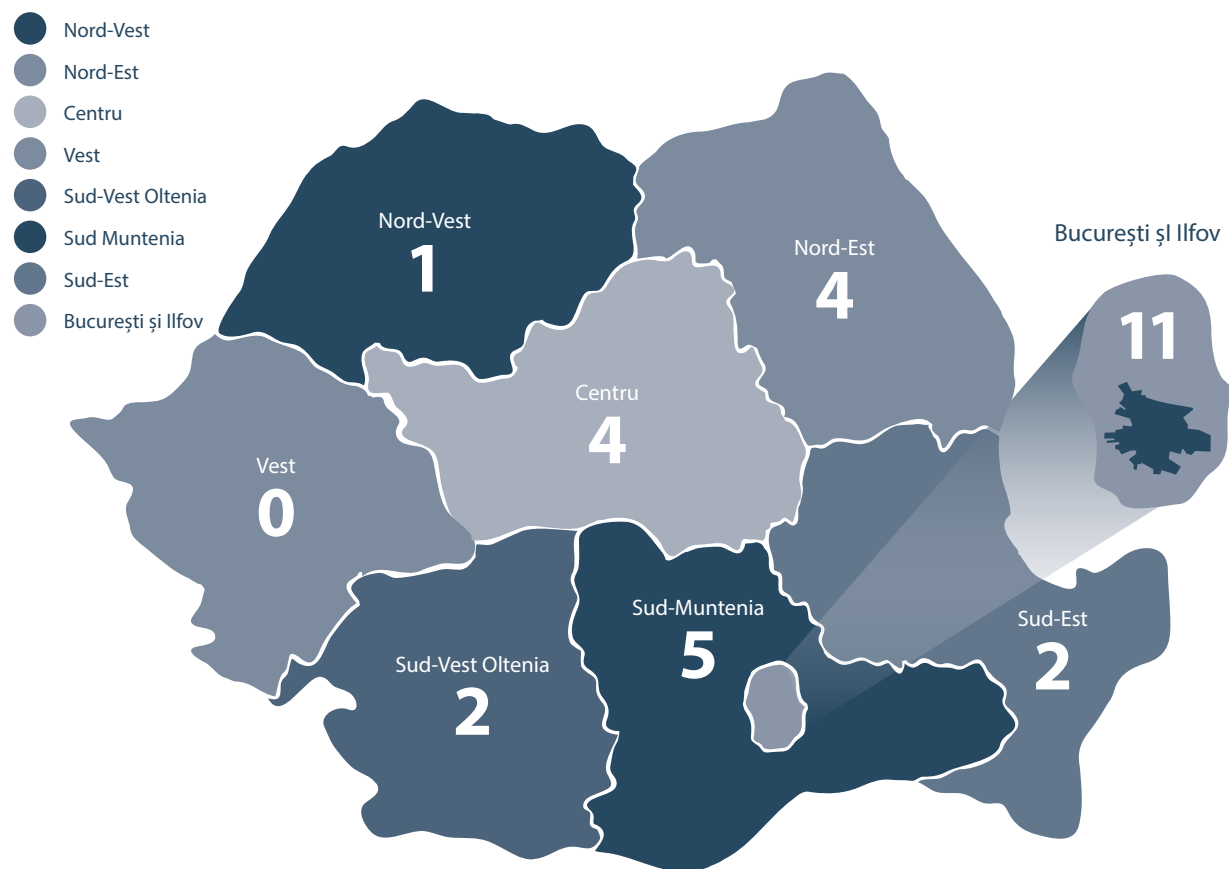
* 27 dosare și 29 de investigații
(în unele dosare au fost necesare mai multe verificări)

Repartizarea investigațiilor efectuate în anul 2020, pe județe

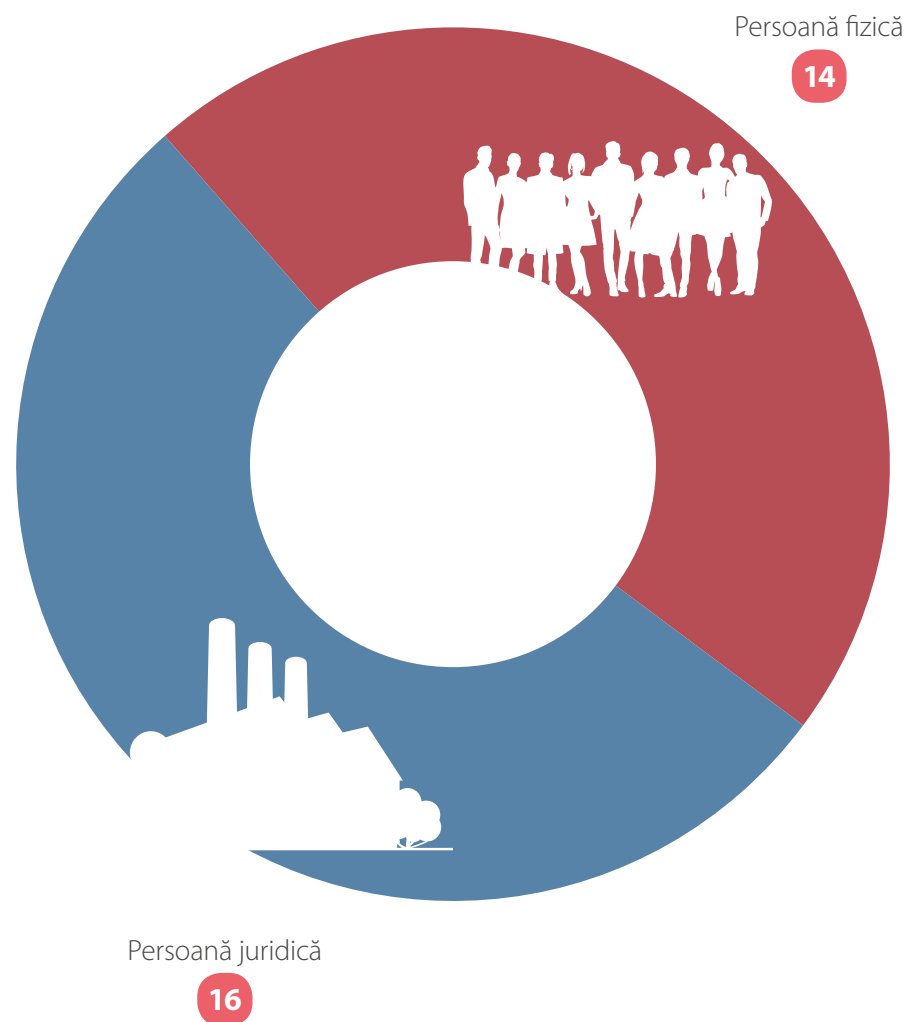


* 27 dosare - două dosare au fost investigate atât în mediul rural cât și în mediul urban

Clasificarea dosarelor investigate in funcție de mediul rural sau urban în care a avut loc presupusa faptă de discriminare

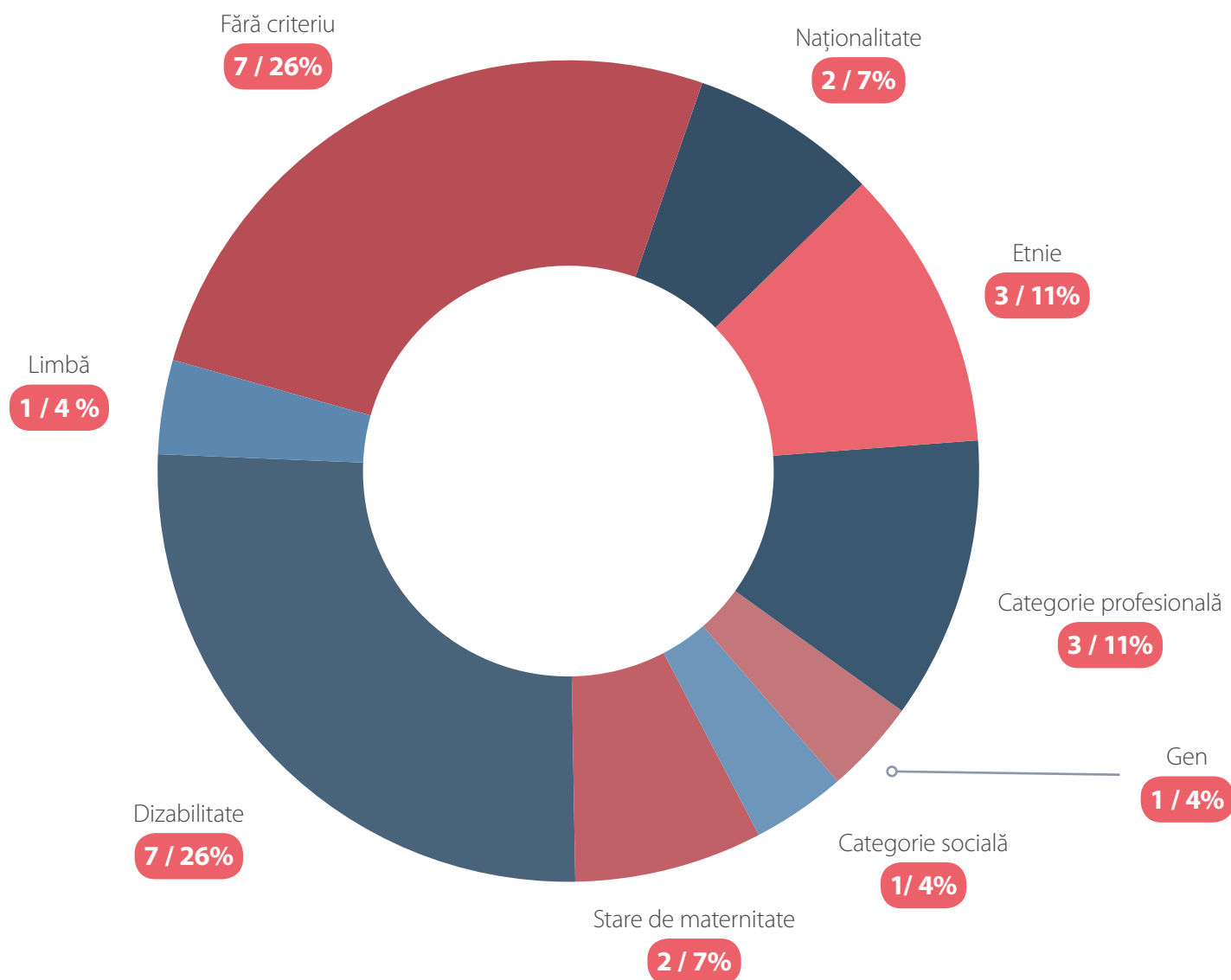


Repartizarea investigațiilor în anul 2020, pe regiuni de dezvoltare



* 3 dosare au avut reclamat atât persoană juridică cât și fizică

Clasificarea dosarelor investigate în funcție de încadrarea reclamantului în categoria persoanelor fizice sau juridice



Clasificarea dosarelor investigate în funcție de criteriile de discriminare



Activitatea de reprezentare juridică a intereselor Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării

Asistarea convențională și reprezentarea intereselor Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, atât în ceea ce privește litigiile procesuale al căror obiect se circumscrie controlului de legalitate și temeinicie aplicat hotărârilor Colegiului director, cât și în genere, este asigurată de către Serviciul Contencios, Juridic și Expertize din cadrul Direcției Juridice a Consiliului.

În mod excepțional (contextual și opțional), la solicitarea expresă a președintelui CNCD, activitatea de reprezentare a intereselor Consiliului în fața instanțelor judecătorești poate fi asigurată, în cauzele ce privesc fapte de discriminare, și de către acei membri ai Colegiului director licențiați în științe juridice.

Astfel, cum statuează dispozițiile art. 20 din O.G. nr. 137/2000R, coroborat cu prevederile „Procedurii interne de soluționare a petițiilor și sesizărilor”, publicată în Monitorul Oficial, Partea I nr. 348 din 06.05./2008, adoptată în baza art. III, alin. 1 – Cap. IV din O.G. nr. 137/2000R, petițiile al căror obiect îl constituie reclamarea unor fapte de discriminare sunt soluționate de către Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării **prin „hotărâre” – act administrativ-jurisdicțional.**

Activitatea de soluționare a litigiilor juridice care formează obiectul petițiilor anterior precizate se

produce într-un cadru administrativ-jurisdicțional, după o anumită procedură specială care subsumează caracteristicile fundamentale ale jurisdicției speciale administrative: facultativitatea și gratuitatea jurisdicției, independența funcțională a autorității jurisdicționale, respectarea principiilor asigurării dreptului la apărare și garantării contradictorialității.

Rata de promovare a „examenului judiciar” la care au fost supuse hotărârile Colegiului director în cursul anului 2020

În cursul anului 2020, instanțele judecătorești competente (Curți de apel și Înalta Curte de Casație și Justiție) au avut pe rol, în curs de judecare, un număr de **523 cauze**, al căror obiect l-a constituit controlul de legalitate și temeinicie aplicat hotărârilor CNCD adoptate în baza art. 20 din O.G. nr. 137/2000, republicată.

În urma controlului de legalitate și temeinicie aplicat

Examenul de legalitate și temeinicie la care sunt supuse hotărârile Colegiului director al CNCD este de competența instanțelor de contencios administrativ (curți de apel, ca instanțe de fond, respectiv Înalta Curte de Casație și Justiție, ca instanță de recurs), astfel cum reglementează dispozițiile art. 20, alin. (9) și (10) din O.G. nr. 137/2000, republicată, coroborat cu art. 6 din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004.

Termenul legal în care se pot contesta aceste acte administrativ-jurisdicționale este de 15 zile de la comunicare, în sens contrar acestea constituind de drept titlu executoriu. ■

hotărârilor CNCD în cursul anului 2020, instanțele judecătorești au dat câștig de cauză Consiliului, la fond și/sau recurs, **în 190 de cauze, iar în 49 de cauze acțiunile promovate împotriva hotărârilor au fost admise.**

La finalul anului 2020, **484 de cauze se aflau, în continuare, în curs de judecare** pe rolul instanțelor de judecată (fond/recurs).

Astfel, potrivit rezultatelor statistice, rata de promovare a „examenului judiciar” la care au fost supuse hotărârile CNCD în cursul anului 2020, circumscris cauzelor judecate (239 cauze), deși a înregistrat

o scădere ușoară față de anul precedent (când s-a obținut o rată de promovare de aprox. 82%), s-a menținut, în continuare, la un grad ridicat – aprox. 80%. ■

participarea procesuală a Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării.

Participarea procesuală *de jure* a Consiliului în astfel de cauze judecătorești se realizează în calitatea specială de „monitor al cazurilor de discriminare”, „consultant judiciar”, „expert” **în domeniul nediscriminării, fără, deci, să-i fie atribuită calitate procesuală pasivă, fiind, astfel, protejat de obligațiile dispozitive ale hotărârilor judecătorești pronunțate în aceste cauze.**

O astfel de participare procesuală a CNCD, în temeiul art. 27 din O.G. nr. 137/2000R, are la bază funcția de garant al respectării și aplicării principiului nediscriminării, în conformitate cu legislația internă în vigoare și cu documentele internaționale la care România este parte, precum și cu statutul de organism specializat – posesor al cunoștințelor juridice (teoretice și practice) fundamentale în domeniul egalității în drepturi și al nediscriminării.

Participarea procesuală a CNCD în baza art. 27 din O.G. nr. 137/2000R privește toate cauzele judecătorești, indiferent de obiectul concret al acestora (conflicte de muncă, anulare de acte

Rezultatele statistice ale demersurilor judiciare inițiate în scopul angajării răspunderii civile delictuale

Notă introductivă:

În temeiul art. 27 din O.G. nr. 137/2000R, persoana care se consideră discriminată poate formula în fața instanței de judecată o cerere pentru acordarea de despăgubiri și restabilirea situației anterioare discriminării sau anularea situației create prin discriminare, potrivit dreptului comun.

Persoana interesată are obligația de a dovedi existența unor fapte care permit a se presupune existența unei discriminări directe sau indirecte, iar persoanei împotriva căreia s-a formulat sesizarea îi revine sarcina de a dovedi că faptele nu constituie discriminare.

Judecarea cauzei are loc cu citarea obligatorie a Consiliului.

Așadar, prin O.G. nr. 137/2000, legiuitorul național a înțeles să instituie în domeniul nediscriminării, pe lângă răspunderea administrativ-contravențională, și răspunderea civilă delictuală, conturată prin funcția sa reparatorie ce consistă în obligarea „discriminatorului” la repararea prejudiciului cauzat, respectiv repunerea în situația anterioară, prin înlăturarea tuturor consecințelor dăunătoare ale ilicitului de natură discriminatorie.

Prin reglementarea procedurii juridice a „sanționării civile” în domeniul nediscriminării, de competența exclusivă a instanței de drept comun, legiuitorul a urmărit ca judecata acțiunilor cu obiect „repararea prejudiciului cauzat prin acte și fapte de discriminare”, pe cale delictual-civilă, să se realizeze cu

administrative, reziliere de contracte, refuzul de soluționare a unor cereri sau alte pretenții, drepturi bănești etc.), care vizează *lato sensu* principiul nediscriminării, intentate pe rolul tuturor instanțelor de judecată competente material și teritorial de pe întreg teritoriul României.

În această împrejurare procesuală, forul consultativ-expert (CNCD), prin intermediul personalului de specialitate din cadrul Direcției Juridice, poate emite, ex officio, „puncte de vedere cadru-directive”,

menite să învedereze legislația națională și comunitară antidiscriminare, respectiv mecanismul tehnico-juridic de interpretare și aplicare specific acestei legislații, sau, după caz, la solicitarea expresă a instanței (și în măsura în care dispune de toate aspectele de fapt și de drept, inclusiv de probele scrise și testimoniale administrate în cauza judiciară), „expertize – opinii juridice de specialitate”, în esență lucrări procesuale cu valoare de „consultanță judiciară” în domeniul egalității în drepturi și al nediscriminării. ■

Soluțiile pronunțate în cursul anului 2020 de către instanțele de judecată investite cu angajarea răspunderii delictual-civile în materia nediscriminării (soluții aferente cauzelor intentate atât în a.c., cât și anterior, dar a căror judecată s-a continuat în anul 2020), la care CNCD a participat procesual în calitate de „expert specializat”, se raportează astfel:

- aprox. 653 soluții de admitere;
- aprox. 941 soluții de respingere.

Concluzii cu privire la rezultatele statistice ale demersurilor judiciare inițiate în scopul angajării răspunderii civile delictuale în materia nediscriminării

Din analiza datelor extrase din materialele statistice ale CNCD, rezultă că această autoritate de stat autonomă, cu atribuții administrativ-jurisdicționale, a formulat și a administrat în cursul anului 2020, în calitate specială de „expert/monitor al cazurilor de discriminare”, puncte de vedere de specialitate pentru aproximativ **1533** de cauze judecătorești (intentate direct pe rolul tuturor instanțelor naționale) cu obiect despăgubirea victimelor discriminării, corelativ

Raportarea rezultatelor statistice:

În anul 2020, CNCD a fost chemat în instanță, în calitate de for consultativ – „expert specializat”, în scopul formulării unor „puncte de vedere de specialitate” (lucrări procesuale cu valoare de „consultanță judiciară”) pentru un număr total (aferent cauzelor intentate atât în a.c., cât și anterior, dar a căror judecată s-a continuat în anul 2020) de aprox. **1533** de cauze judecătorești noi (dublându-se numărul acestora față de anul precedent), al căror obiect viza angajarea răspunderii civile delictuale (despăgubirea victimei) ca urmare a încălcării principiului nediscriminării.

Cauzele judecătorești ale căror soluții au fost pronunțate în cursul anului 2020 se clasifică statistic în raport cu obiectul acestora, după cum urmează:

- aprox. 972 acțiuni cu obiect „drepturi bănești”;
- aprox. 686 acțiuni cu obiect cuprins la categoria „alte cereri”(conflicte de muncă, anulare act administrativ, reziliere contract, refuz soluționare cerere, pretenții – altele decât drepturile bănești/salariale – etc.).

angajării răspunderii civile delictuale în materia nediscriminării.

În felul acesta, Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării și-a adus în mod activ și pozitiv contribuția, în cursul anului 2020, circumscris misiunii sale instituționale și a calității de expert *ope legis*, la judecarea a **sute de cauze**

în favoarea victimelor discriminării, care, astfel, au beneficiat de despăgubiri proporționale prejudiciilor suportate în urma încălcării principiului nediscriminării (în marea majoritate a cazurilor – în domeniul salarizării, dar și al altora conexe: conflicte de muncă, anulare acte administrative, reziliere contracte etc. ■

Activitatea structurilor teritoriale

În cursul anului 2020, la sediile structurilor teritoriale ale CNCD din Buzău și Târgu Mureș s-au prezentat peste 250 de persoane care au solicitat consiliere juridică și de specialitate, cu privire la diferite situații considerate discriminatorii și în urma cărora consilierii juridici din teritoriu au întocmit și transmis către sediul central un număr de **16 dosare**.

Activitatea de avizare juridică și contracte, parteneriate și achiziții publice

Activitatea de avizare juridică din cadrul Consiliului se derulează prin Direcția Juridică, raportat la actele care îndeplinesc condițiile de legalitate pentru a produce efecte juridice.

În cadrul acestei proceduri, este verificată conformitatea cu prevederile legale în vigoare, atât pentru documentele juridice ale entității, cât și pentru celelalte măsuri ce urmează a fi luate de către conducere sau de către structurile departamentale, în exercitarea atribuțiilor specifice. Pe parcursul anului 2020, a fost supus avizării un număr de **680 documente**.

Principiul de bază în această activitate îl constituie asigurarea cadrului juridic și procedural

pentru acțiunile instituției în relația cu diferite persoane fizice și juridice, inclusiv achiziții publice, pentru care au fost întocmite și urmărite 21 de contracte, 91 de achiziții directe prin SEAP și 284 de notificări în sistemul electronic.

În anul 2020, Direcția Juridică a elaborat și asigurat legalitatea unui număr de 4 parteneriate inter-instituționale, cu scopul de a dezvolta colaborări pe termen lung în ceea ce privește informarea, educarea și conștientizarea diferitelor categorii de angajați din instituții publice, pentru asigurarea și respectarea dreptului la nediscriminare. ■

Faptele au privit, în principal, situații legate de potențiale discriminări la locul de muncă, inclusiv hărțuirea morală și abuzurile superiorilor, restricționarea drepturilor prin măsurile dispuse de autorități în contextul pandemiei generate de virusul SARS-COV 2, situații având la bază criteriul etniei, ce a inclus posibile discriminări în spațiul public, accesul la servicii, discriminarea petenților de către funcționari ai unor instituții publice, etc.

În secundar, au fost adresate întrebări cu privire la refuzul unor instituții de a pune în aplicare anumite ordine sau regulamente, discriminarea în mediul școlar, inclusiv fenomenul de bullying și discriminarea elevilor în contextul efectuării cursurilor online, din cauza lipsei accesibilității

la resurse informatice, dar și lipsa de toleranță, atât din partea elevilor între ei, cât și a profesorilor și a părinților elevilor sau discriminarea privind postările din spațiul public, în special Facebook, etc.

De asemenea, Colegiul director a fost informat în vederea unor posibile autosesizări cu privire la apariția în mediul online a unor articole de presă sau anunțuri de angajare în muncă ce relatează posibile cazuri de discriminare, pe următoarele criterii: etnie, gen și handicap. ■

Egalității de Tratatament pentru Lucrătorii U.E. (B.P.M.S.E.T.L.U.E.) din cadrul Direcției Juridice a CNCD, înființat ca urmare a intrării în vigoare a Legii nr.106/2017 *privind unele măsuri pentru îmbunătățirea exercitării pe teritoriul României a drepturilor conferite în contextul liberei circulații a lucrătorilor în cadrul Uniunii Europene* și care a transpus, în legislația națională, Directiva 2014/54/UE.

Asigurarea stagiului de practică pentru studenți în anul 2020

CNCD a asigurat desfășurarea stagiului de practică pentru un număr mic de studenți în anul 2020, prin comparație cu anii anteriori, fapt generat exclusiv de măsurile impuse în contextul stării de urgență și alertă pentru prevenirea și combaterea efectelor pandemiei de COVID-19, în acord cu reglementările legale în vigoare. Partenerii instituționali au fost **Facultatea de Drept și Facultatea de Științe Politice** – specializarea Relații Internaționale și Studii Europene ale Universității București.

În cadrul acestei activități, instructorii de practică ai CNCD au prezentat studenților participanți informații cu privire la noțiunea de discriminare, tipuri de discriminare, organizarea și funcționarea CNCD, organigramă, atribuții, procedura de soluționare a petițiilor, sancțiuni aplicate, programe organizate în scopul prevenirii și combaterii discriminării precum și procedura de contestare a hotărârilor CNCD în fața instanțelor judecătorești. ■

Prin activitatea acestui birou, CNCD coordonează la nivel național promovarea, monitorizarea și susținerea egalității de tratament pentru toți lucrătorii din Uniunea Europeană și membrii familiilor lor care își exercită drepturile pe teritoriul României, fără discriminare pe criteriu de cetățenie, sprijină lucrătorii U.E. și membrii familiilor lor în apărarea drepturilor și asigură activitatea de punct național de contact în ceea ce privește prevenirea și combaterea discriminării în domeniile dreptului de liberă circulație a lucrătorilor U.E., în vederea cooperării și schimbului de informații cu punctele de contact echivalente din celelalte state membre ale Uniunii Europene.

Activitatea de promovare, monitorizare și susținere a egalității de tratament pentru lucrătorii U.E.

Activitatea de promovare, monitorizare și susținere a egalității de tratament pentru lucrătorii U.E.

reprezintă atributul de competență al Biroului pentru Promovarea, Monitorizarea și Susținerea

Pentru edificare, exemplificăm cu redarea rezumativă a două cazuri primite spre soluționare pe parcursul anului 2020, al căror obiect a privit

solicitarea unui sprijin de specialitate din partea organismului național în domeniu:

- Cazul al cărui obiect privea o solicitare de sprijin din partea unui cetățean român, care reclama un tratament discriminatoriu produs pe teritoriul unuia dintre statele membre ale Uniunii Europene (în speță Danemarca), în procesul de angajare. Cu privire la această situație, în exercitarea atribuției de punct de contact desemnat în temeiul art. din Directiva 2014/54/UE, CNCD, prin intermediul B.P.M.S.E.T.L.U.E.,

a solicitat punctului național de contact care își derulează activitatea pe teritoriul respectivului stat membru ajutorul cu privire la indicarea instituției care deține competența soluționării unor astfel de cazuri de discriminare săvârșite pe teritoriul statului Danemarca. Ulterior, în soluționarea cazului privind „solicitarea de sprijin”, CNCD, prin intermediul B.P.M.S.E.T.L.U.E., a oferit asistența aferentă petentului de cetățenie română, concretizată prin furnizarea informațiilor astfel dobândite și recomandarea fructificării pârgghiilor

instituționale competente la nivelul statului membru respectiv.

- Cazul al cărui obiect privea o solicitare de la punctul național de contact dintr-un alt stat membru (Serbia), cu privire la o posibilă faptă de discriminare săvârșită pe teritoriul României, care ar fi vizat criteriul dublei cetățenii. Pentru soluționarea acestei solicitări, CNCD, prin intermediul B.P.M.S.E.T.L.U.E., a furnizat informațiile de specialitate cu privire la posibilele mecanisme legislative de soluționare a speței în cauză. ■





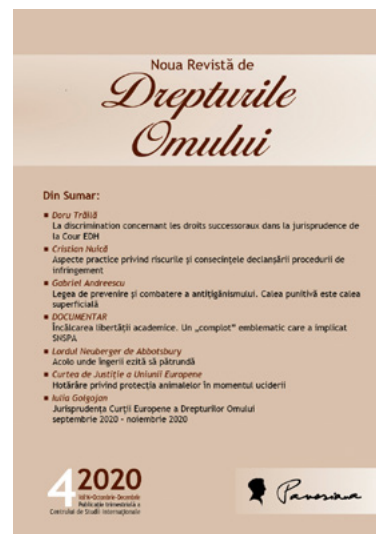
Prevenirea faptelor de discriminare

Noua Revistă de Drepturile Omului

Colaboarea dintre Centrul de Studii Internaționale și Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării a continuat și în anul 2020, prin publicarea trimestrială în „Noua Revistă de Drepturile Omului” a unor materiale privind combaterea discriminării, promovarea principiului egalității de șanse, jurisprudența CNCD, studii și alte articole de specialitate.

Continuarea colaborării se datorează impactului benefic pe care publicarea acestor materiale s-a dovedit că îl are asupra societății, dar și asupra instituției noastre, punând astfel în valoare experiența deținută în domeniul drepturilor

omului, prevenirii și combaterii discriminării.



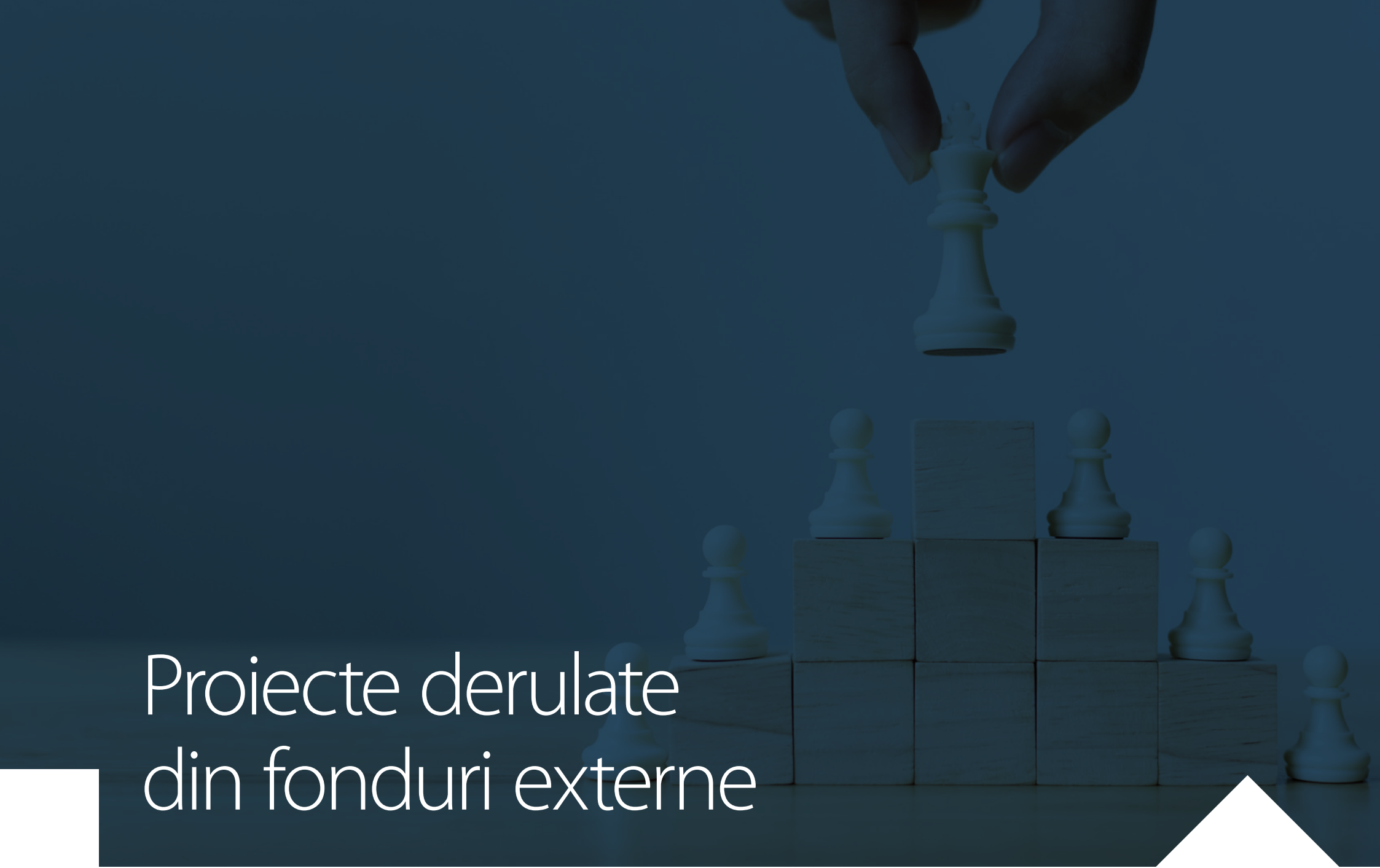
Festivalul internațional de Film documentar și drepturile omului – One World România, ediția a XIII-a

Prin acest Festival Internațional de Film Documentar și Drepturile Omului s-a dorit și realizat accesul publicului la documentare românești și internaționale privind drepturile omului, s-a urmărit facilitarea debaterilor legate de posibile încălcări ale acestor drepturi și modalități de sesizare a acestora, dar și încurajarea producției de noi filme documentare în domeniu, care să asigure prevenirea faptelor discriminatorii în toate mediile vieții sociale.

Adaptat contextului pandemic, toate evenimentele din cadrul festivalului

au fost transmise integral live pe Facebook. Peste **100 de invitați străini și români** – regizori de film, producători, protagoniști, artiști, experți și activiști pentru drepturile omului – au sprijinit derularea festivalului și au făcut ca aceste evenimente culturale să fie posibile.





Proiecte derulate din fonduri externe

10 ani de Implementare a Deciziei Cadru UE privind rasismul și xenofobia în România: provocări și abordări noi a acțiunilor privind infracțiunile motivate de ură” – NoIntoHate2018

În luna martie 2020 a fost finalizată implementarea proiectului NoIntoHate2018, desfășurat în parteneriat cu Asociația Institutul pentru Politici Publice, pe o perioadă de 18 luni. Pe întreaga perioadă de desfășurare a acestui proiect au beneficiat de sesiuni de formare în domeniul

nediscriminării (noțiuni generale, procedura de sesizare și elementele unei fapte de discriminare), legislației și jurisprudenței naționale, CJUE și CEDO privind infracțiunile motivate de ură, implicarea practică a instituțiilor de aplicare a legii în evaluarea, înregistrarea și includerea

într-o bază de date a infracțiunilor motivate de ură, un număr total de 144 persoane din rândul magistraților (96 persoane), polițiștilor (24 persoane) și jandarmilor (24 persoane).

„Combaterea discriminării în clasă – ghid pentru profesori” – ProfsAgainstDiscrimination

Începând cu data de 01 decembrie 2020, Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării implementează, în parteneriat cu Asociația Institutul pentru Politici Publice, pentru o perioadă de 24 de luni, proiectul ProfsAgainstDiscrimination finanțat de Comisia Europeană prin Programul REC-RDIS-DISC-AG-2020.

În cadrul proiectului vor fi desfășurate activități ce vor privi:

1. analiza legislației la nivel național în ceea ce privește implementarea principiului

nediscriminării și realizarea a trei sondaje la nivel național în rândul profesorilor, părinților și Inspectoratelor Școlare Județene cu privire la existența fenomenului discriminării;

2. creșterea gradului de conștientizare și a capacității de identificare, combatere și raportare a cazurilor de discriminare din școli, la nivel național, prin sesiuni de instruire pentru un număr de 200 profesori și realizarea unui Ghid practic privind combaterea discriminării în clase;

3. abordarea lacunelor din legislație și practică printr-o serie de recomandări concrete și specifice în cadrul unor politici publice. Rezultatele proiectului precum și recomandările de politici publice urmând a fi prezentate în cadrul unei conferințe.

Proiectul beneficiază de un buget total de 269.559,75 euro (80% finanțare UE și 20% cofinanțare).



Problematica discriminării din România reflectată în rapoartele internationale

Raportul Departamentului de Stat al S.U.A. privind drepturile omului

Raportul precizează că CNCD este instituția guvernamentală responsabilă pentru aplicarea legilor interne și ale Uniunii Europene de combatere a discriminării, aceasta fiind sub control parlamentar.

- CNCD este, în viziunea observatorilor, la fel de eficace, deși o parte dintre aceștia au criticat lipsa de eficiență și independență politică a instituției.
- Discriminarea în domeniul angajării a avut



drept criterii: sex, dizabilitate și HIV. De asemenea, au fost cazuri de discriminare a romilor și a lucrătorilor migranți. CNCD a investigat cazuri de discriminare în muncă atât în sectorul public, cât și în cel privat. În timpul declanșării pandemiei COVID-19, mass-media a raportat mai multe cazuri de personal medical discriminat de către vecini și căruia i s-a refuzat accesul în magazinele locale. În urma rapoartelor media, a existat un val de sprijin public pentru personalul medical în cauză.

- Deși legea interzice discriminarea persoanelor cu dizabilități fizice, senzoriale, intelectuale și mentale, aceasta rămâne o problemă.

- Discriminarea față de romi a continuat să fie o problemă majoră. Grupurile de romi s-au plâns de hărțuirea și brutalitatea poliției. Atât media, cât și observatorii interni și internaționali au raportat discriminarea socială împotriva romilor.
- Etnicii maghiari au continuat să raporteze discriminări legate, în principal, de utilizarea limbii maghiare. În mai multe județe cu o populație maghiară semnificativă, instituțiile guvernamentale precum direcțiile de sănătate publică sau inspectoratele de poliție nu au furnizat informații despre măsuri și precauții COVID-19 în limba maghiară.
- Rapoartele oficiale privind incidentele de discriminare împotriva sindicatelor au rămas puține. Este dificil să se demonstreze legal că angajatorii au concediat angajații ca represalii pentru activități sindicale. Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării (CNCD) a amendat angajatorii pentru discriminare antisindicală, deși nu are puterea de a dispune repunerea în drepturi sau alte sancțiuni, iar angajații trebuie de obicei să solicite o hotărâre judecătorească pentru a obține această repunere în drepturi. Legea interzice autorităților publice, angajatorilor sau organizațiilor să intervină, să limiteze sau

să împiedice sindicatele să organizeze, să elaboreze reglementări interne și să selecteze reprezentanți.

- Conform legii, femeile și bărbații se bucură de drepturi egale. Femeile au suferit discriminări în domenii precum căsătorie, divorț, custodia copilului, angajare, credit, plată, deținerea sau administrarea de afaceri sau proprietăți, educație, procesul judiciar și locuințe, accesul la pensii și pensionare. Legea impune o remunerație egală pentru o muncă egală, dar există o diferență de salarizare între femei și bărbați de 3,5%, potrivit datelor UE. Segregarea după profesie a existat, cu femei suprareprezentate în locuri de muncă cu salarii mai mici, fiind raportate cazuri de discriminare în muncă. ■

<https://www.state.gov/wp-content/uploads/2021/03/ROMANIA-2020-HUMAN-RIGHTS-REPORT.pdf>



FRA – Al doilea sondaj privind persoanele LGBTI în UE

Sondajul online efectuat de FRA la nivelul Uniunii Europene adună 140.000 de răspunsuri din 30 de țări – cele 28 de state membre UE din acel moment (inclusiv Marea Britanie), Serbia și Macedonia de Nord. Rezultatele sale reflectă cel mai mare sondaj internațional de acest gen efectuat cu privire la persoanele LGBTI.

În cele ce urmează, redăm rezultatele studiului efectuat în România.

Deschiderea cu privire la faptul de a fi persoană LGBTI

- 81% dintre participanții la sondaj evită adesea sau întotdeauna să se țină de mână cu partenerul de același sex în România. La nivelul UE-28, rezultatul este de 61%;
- În România, 44% evită adesea sau întotdeauna anumite locuri din teama de a nu fi atacați. La nivelul UE-28, procentul este de 33%;
- În prezent, 25% sunt adesea sau întotdeauna deschiși cu privire la faptul de a fi persoană LGBTI în România. La nivelul UE-28, procentul este de 47%.

Discriminarea

- 23% s-au simțit discriminați la locul de muncă în anul precedent efectuării sondajului în România. La nivelul UE-28, procentul este de 21%;
- Discriminarea afectează multe domenii ale vieții, cum ar fi mersul la cafenea, restaurant, spital sau la magazin. În general, în România, 45% dintre respondenți s-au simțit discriminați în cel puțin un domeniu al vieții în anul anterior realizării sondajului. La nivelul UE-28, procentul a fost de 42%.

Hărțuirea & violența

- În România, 43% dintre participanți spun că au fost hărțuiți în anul anterior efectuării sondajului. La nivelul UE-28, procentul este de 38%;
- Una dintre cinci persoane transgender și intersex a fost atacată fizic sau sexual într-o perioadă de cinci ani anterioară realizării sondajului, de două ori mai mult decât alte grupe LGBTI;
- 15% dintre respondenți au fost atacați în România într-o perioadă de cinci ani anterioară realizării sondajului. La nivelul UE-28, procentul este de 11%.

Raportarea discriminării și a violenței motivate de ură

- În România, 4% au mers la poliție pentru a raporta atacuri fizice sau sexuale. La nivelul UE-28, procentul este de 14%;
- 8% au raportat experiențele de discriminare unei instituții care promovează egalitatea în drepturi sau unei alte organizații din România; în UE-28, procentul este de 11%.

Intoleranța și prejudecățile

- În România, 50% spun că prejudecățile și intoleranța față de persoanele LGBTI au scăzut în țara lor în ultimii cinci ani. La nivelul UE-28, procentul este de 40%;
- În România, 25% spun că prejudecățile și intoleranța au crescut. La acest capitol, procentul la nivelul UE-28 este de 36%;

În România, 12% cred că guvernul țării lor combat în mod eficient prejudecățile și intoleranța față de persoanele LGBTI. La nivelul UE-28, rezultatul este de 33%.

Școala

- În rândul tinerilor (18-24), mai puține persoane (41%) ascund la școală că aparțin comunității LGBTI. În 2012, procentul era de 47%;

- În România, 44% dintre elevii LGBTI (cu vârste cuprinse între 15 și 17 ani) spun că ascundeau la școală că sunt persoane LGBTI. Acest procent era de 30% în UE-28;
- În România, 51% dintre elevii LGBTI (cu vârste cuprinse între 15 și 17 ani) spun că cineva, adesea sau întotdeauna, i-a susținut, apărut sau le-a protejat drepturile ca persoană LGBTI. Acest procent era de 48% la nivelul UE-28;
- 52% dintre respondenții LGBTI adolescenți (cu vârste cuprinse între 15 și 17 ani) din România spun că profesorii sau colegii lor au susținut adesea sau întotdeauna persoanele LGBTI. În UE-28, procentul era de 60%;
- 12% dintre respondenții LGBTI adolescenți (cu vârste cuprinse între 15 și 17 ani) din România spun că educația lor școlară a abordat la un moment dat probleme cu care se confruntă comunitatea LGBTI într-un mod pozitiv sau echilibrat. În EU-28, procentul era de 33%. ■



https://fra.europa.eu/sites/default/files/fra_uploads/lgbt-survey-country-data_romania.pdf

romă), satul Toflea (aproximativ 5.000 dintre cei 6.000 de locuitori sunt romi) și cartierul Postă din orașul Buzău, unde locuiesc câteva mii de romi. În toate aceste cazuri, izbucnirea pandemiei de Covid-19 a fost asociată cu numărul relativ mare de persoane care s-au întors din străinătate în primele zile ale pandemiei. Dintre acestea, nu se știe câte au fost persoane de etnie romă.

Cazul Țăndărei a fost cel mai vizibil la nivel național, datorită mărimii localității și datorită faptului că decizia de a închide orașul a fost luată de guvern, și nu la nivel județean. Cazul este menționat în raportul din aprilie al Agenției Naționale pentru Romi, care subliniază discursul predominant conform căruia persoanele de etnie romă venite din străinătate sunt vinovate pentru izbucnirea pandemiei. Situația din Țăndărei a fost prezentată în mass-media în termeni rasisti. Principala linie discursivă, declanșată de o agenție de știri, a fost aceea că 800 de romi s-au întors din străinătate, au adus boala cu ei și refuză izolarea, reprezentând o amenințare pentru toată lumea. Același discurs a fost prezentat de posturile TV, inclusiv de o televiziune la ore de maximă audiență, ce a dus la un avertisment public din partea Consiliului Național al Audiovizualului. ■



FRA – Implicațiile pandemiei de Covid-19 asupra comunităților de romi și nomade

Raportul prezintă cazurile de discriminare semnalate în ceea ce privește implicațiile măsurilor adoptate în contextul pandemiei de Covid-19 asupra comunităților de romi și nomade din România.

Închiderea localităților

În România, până la data realizării acestui document, câteva localități au fost închise temporar de către autorități în perioada stării de urgență sau a stării de alertă, pentru a împiedica răspândirea virusului. Deși nu există date oficiale cu privire la situații specifice legate de persoanele rome din aceste localități, există câteva cazuri în care mari comunități de romi au fost afectate în mod evident, așa cum se arată în articolele de presă, cum ar fi orașul Țăndărei (aproximativ 15% dintre cei 13.200 de locuitori sunt de etnie

Știrea a devenit virală pe rețelele de socializare. Un renumit cercetător în științe politice și profesor a fost sancționat de **Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării** pentru distribuirea de imagini cu conținut rasist în legătură cu cazul Țândărei.

Închiderea școlilor

În România, toate școlile au fost închise în perioada martie-septembrie 2020, măsură adoptată prin decizia guvernului de declarare a stării de alertă și pusă în practică prin ordin al ministrului educației. Toți elevii, inclusiv studenții, au încheiat anul școlar 2019-2020 prin învățământ de la distanță, folosind internetul. Măsura a fost criticată de cercetători, de UNICEF și de societatea civilă deoarece discriminează copiii veniți din medii socio-economice dezavantajate, pentru că ei nu dispun de echipamentele necesare de acces la internet. Toate vocile care au criticat măsura menționează persoanele de etnie romă ca făcând parte dintre cele mai dezavantajate grupuri.

Reacții publice negative ce vizează persoanele de etnie romă și nomade

În România, Agenția Națională pentru Romi a raportat că persoanele de etnie romă se află într-o

situație extremă, în special în ceea ce privește riscul de ură rasială, alimentat de presă și de mediul online. Agenția a depus o serie de sesizări la **Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării**, însă subliniază faptul că mediul online continuă să promoveze postări și articole defăimătoare care contribuie la crearea unei imagini negative față de romi, în special față de cei întorși din străinătate, considerați principalii vinovați de răspândirea virusului.

În materialul FRA se precizează că, în România, **Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării** a sancționat patru declarații discriminatorii sau de ură făcute la adresa persoanelor de etnie romă în timpul stării de urgență, cum ar fi: un ziar local, un membru al parlamentului, un fost președinte al României și un profesor universitar.

Conform activiștilor și specialiștilor în drepturile omului, prejudecățile față de persoanele de etnie romă ies la suprafață în timpul unei stări de urgență. Într-un interviu în presă, **președintele Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării** vorbește despre creșterea discursului motivat de ură și a rasismului ce vizează persoanele de

etnie romă în mass-media și pe rețelele de socializare.

Mai multe organizații neguvernamentale specializate în drepturile omului și-au arătat îngrijorarea că minoritatea romă devine țapul ispășitor al pandemiei, prezentând cazuri de presupuse comportamente abuzive ale poliției, precum și multe situații de discursuri discriminatorii și motivate de ură prezente în articole de presă și în declarații ale persoanelor publice.

Un alt grup de ONG-uri și-a exprimat solidaritatea cu comunitatea romă, arătând câteva situații când autoritățile publice locale și/sau presa au folosit argumente rasiste împotriva comunităților sărace afectate de pandemie. Cazul Țândărei este un exemplu grăitor al problemei. Orașul a fost plasat în carantină după o creștere rapidă a cazurilor de Covid-19. Imediat, mass-media au învinovățit, în mod incorect, comunitatea romă, situație menționată de activiștii romi, de **președintele Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării** sau chiar de știri mult mai neutre.

Imaginile video în care polițiștii țipă la un grup de romi încercuți și întinși pe jos în timp ce un

ofițer îl lovește în mod repetat pe unul dintre ei au indignat activiștii pentru drepturile omului. Polițistul respectiv a fost investigat de procurori.

Materialul FRA precizează că, în România, percepția publică față de persoanele de etnie romă rămâne în mare parte negativă în timpul pandemiei de Covid-19, și că nu există discursuri pozitive vizibile referitoare la romi. ■

https://fra.europa.eu/sites/default/files/fra_uploads/ro_report-covid-19_impact_on_roma_en.pdf



FRA – Izbucnirea pandemiei de Covid-19 în UE – implicații asupra drepturilor fundamentale

Materialul comisionat de FRA pentru proiectul „Coronavirus COVID-19 outbreak in the EU – fundamental rights implications”, deși nu reflectă în mod necesar poziția oficială a FRA, este un document informativ care analizează impactul pandemiei de Covid-19 în UE, fără a constitui o opinie sau un sfat cu implicații juridice.

Materialul redă **impactul izbucnirii pandemiei de Covid-19 în România asupra anumitor comunități etnice sau naționale.**

În document se menționează că hărțuirea anumitor comunități etnice sau naționale este marginală, cel mult prezentă în incidente izolate. Există un singur caz semnalat în contextul pandemiei de Covid-19, ce constă în presupuse declarații discriminatorii față de cetățenii români veniți din străinătate.

În data de 26 februarie 2020, un grup de suporterai unei echipe de fotbal au obligat un tânăr de origini asiatice să coboare din metrou, pe motivul că ar fi fost infectat cu SARS-Cov-2. Acesta este singurul incident de o asemenea natură raportat.



În data de 18 martie 2020 presa a relatat despre un incident în localitatea Bujoreni, județul Vâlcea, între membrii unei comunități locale de romi și populația majoritară. Aparent, persoanele de etnie romă s-au întors din străinătate și nu au respectat măsurile de autoizolare. Incidentul arată că noua criză are potențialul de a alimenta deja prejudecățile existente față de persoanele rome. ■



https://fra.europa.eu/sites/default/files/fra_uploads/romania-report-covid-19-april-2020_en.pdf



Activitatea de reprezentare a instituției

Reprezentare la nivel național:

Reprezentanții CNCD sunt membri ai următoarelor programe/comitete:

Comitetele de Monitorizare privind Programul Operațional Asistență Tehnică

Programul Operațional Capacitate Administrativă

Programul Operațional Competitivitate

Programul Operațional Capacitate Umană

Programul Național de Dezvoltare Rurală

Programul Operațional pentru Pescuit și Afaceri Maritime

Comitetul de Coordonare pentru Managementul Acordului de Parteneriat 2021-2027

Reprezentare la nivel european:

Agencia Drepturilor Fundamentale (FRA)

Agencia pentru Drepturi Fundamentale a Uniunii Europene (FRA) consiliază instituțiile UE și guvernele naționale asupra drepturilor fundamentale, în special în următoarele domenii: discriminare, acces la justiție, rasism/xenofobie, protecția datelor, drepturile victimelor și drepturile copiilor.

Președintele Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării (CNCD), domnul Asztalos Csaba Ferenc, a fost desemnat de România drept membru titular în Consiliul de administrație al Agenției UE pentru Drepturi Fundamentale (FRA).

Consiliul de administrație al agenției definește prioritățile, aprobă bugetul și monitorizează activitățile agenției. Este format din experți independenți numiți de fiecare

guvern național, doi reprezentanți ai Comisiei Europene și un reprezentant al Consiliului Europei.

Comisia Europeană, Direcția Generală Justiție și Consumatori

Acest departament al Comisiei răspunde de politica UE în materie de justiție, protecția consumatorilor și egalitate de gen.

Domnul Istvan Haller, membru în Colegiul director al CNCD, face parte din următoarele grupuri de lucru: High Level Group on Non-discrimination, Equality and Diversity, din anul 2015 până în prezent, și Subgroup on Equality Data din cadrul Grupului de la nivel înalt pe nediscriminare, egalitate și diversitate, din anul 2018 până în prezent.

Comisia Europeană împotriva Rasismului și Intoleranței (ECRI), Consiliul Europei

Comisia Europeană împotriva Rasismului și Intoleranței (ECRI) este un organism de monitorizare a drepturilor omului specializat în probleme legate de lupta împotriva rasismului, discriminării (pe motive de „rasă”, origine etnică / națională, culoare, cetățenie, religie, limbaj, orientare sexuală și identitate de gen), xenofobiei, antisemitismului și intoleranței în Europa.

Domnul Cristian Jura, membru în Colegiul director al CNCD, a fost ales în Board-ul ECRI din anul 2019.

ECRI este compus din 47 de membri numiți pe baza independenței lor, imparțialitate, autoritate morală și expertiză în tratarea problemelor de rasism, discriminare, xenofobie, antisemitism și intoleranță. Fiecare stat membru al Consiliului Europei

numește o persoană pentru a servi ca membru al ECRI.

Rețeaua Europeană a Instituțiilor de Egalitate din Uniunea Europeană (EQUINET)

Consiliul National pentru Combaterea Discriminării este membru al Rețelei Europene a Instituțiilor de Egalitate din UE (Equinet). EQUINET este o organizație internațională non-profit care a implementat un sistem electronic de gestionare a cunoștințelor, urmărind atât crearea unui izvor relevant pentru legislația și politicile în domeniu, cât și dezvoltarea unui set de instrumente și proceduri care să permită orientarea dialogului către prioritățile membrilor organizației.

Un alt aspect al activităților EQUINET vizează implementarea unei abordări tip rețea, care încurajează contactele între participanți,

la toate nivelurile de dialog, prin interacțiune directă sau comunicare electronică. Contactele se realizează atât la nivelul Adunării Generale anuale sau al grupurilor de lucru, cât și prin implementarea unei scheme regulate de instruire, cu sprijinul secretariatului organizației.

Activitatea Grupului de Legalitate din cadrul Equinet

Personalul Direcției Juridice a asigurat reprezentarea internațională a instituției la evenimentele organizate online de EQUINET și în anul 2020, furnizând, în cadrul grupurilor de lucru pentru legalitate și drepturile lucrătorilor, analize, răspunsuri și exemple de caz cu privire la încălcarea dreptului la nediscriminare a persoanelor pe teritoriul statului român, după cum urmează:

Masă rotundă „Viitorul legislației privind egalitatea în Europa”

EQUINET a organizat o masă rotundă online, împreună cu euro-parlamentarul Alice Bah Kuhnke, despre viitorul legislației privind egalitatea în Europa. Obiectivul principal a fost să se discute cadrul juridic al UE pentru egalitate și punerea sa în aplicare, precum și să se promoveze adoptarea Directivei orizontale. Masa rotundă a reunit membri ai Parlamentului European și reprezentanți ai organismelor de egalitate pentru a evalua starea actuală a cadrului legal și a identifica modalități de îmbunătățire a acestuia.

- Compendiu: cazurile articolului 14 de la Curtea Europeană a Drepturilor Omului („Compendiul”), oferind o analiză detaliată a jurisprudenței recente a Curții cu privire la articolul 14, publicat la finalul anului 2020.

În cadrul Grupului de lucru, reprezentanții Direcției Juridice au

contribuit la monitorizarea HUDOC, pentru dezvoltarea jurisprudenței Curții Europene a Drepturilor Omului (CEDO), inclusiv a unei analize sporite a articolului 14 din Convenția europeană a drepturilor omului (CEDO) și a problemelor care se află în avangarda legii și teoriei egalității.

- Intervenant – terță parte CEDO

Pentru prima dată de la înființarea rețelei EQUINET, prin Grupul de lucru Equality Law, a fost formulată o intervenție de terță parte în fața Curții Europene a Drepturilor Omului (CEDO) în cazul Franc TOPLAK împotriva Sloveniei și Iztok MRAK împotriva Sloveniei, aflat acum în fața celei de-a doua secțiuni a CEDO. Cazurile se referă la accesibilitatea secțiilor de votare pentru persoanele cu dizabilități în scaune cu roțile.

Reprezentanții CNCD au furnizat informațiile din România cu privire la următoarele aspecte relevante pentru asigurarea drepturilor persoanelor cu dizabilități de a vota fără discriminare: jurisprudența CNCD, legislația și practica instanțelor naționale.

Activitatea Grupului de lucru privind libertatea de mișcare din cadrul Equinet

În anul 2020, cele două obiective principale ale întâlnirii acestui grup au fost:

- stabilirea formatului Raportului privind organismele de egalitate și libertatea de mișcare ce urmează a fi publicat și al cărui scop este de a evidenția relevanța și valoarea organismelor naționale de egalitate, desemnate în temeiul art. 4 din Directiva 2014/54/EU, în privința protecției drepturilor lucrătorilor în întreg spațiul

comunitar, prin evidențierea unor modalități concrete și specifice pentru a obține sprijin și asistență;

- identificarea unor soluții practice (de exemplu, consolidarea capacităților, consiliere de specialitate în litigii individuale, campanii de diseminare a informațiilor), pe care Agenția Europeană a Muncii, SOLVIT, EURES și ECAS le-ar putea oferi organismelor de egalitate în vederea susținerii activității acestora.



A photograph of chess pieces on a board, with a dark king standing and several light-colored pawns and a knight fallen, set against a dark blue background.

Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării în presa scrisă

Perioada de monitorizare: ianuarie-decembrie 2020

573

articole monitorizate
fac referire la activitatea
CNCD;

190

articole monitorizate fac
referire la președintele
instituției;

Publicații naționale monitorizate: Adevărul, Cotidianul, Curentul, Curierul Național, Evenimentul Zilei, Gazeta Sporturilor, Gândul, G4Media, HotNews, Jurnalul Național, Libertatea, Mediafax, Newsweek, Prosport, România Liberă, Ziare.com.;

CNCD a fost cel mai des menționat în publicațiile: HotNews, Ziare.com, Adevărul și Gândul.

Cele mai semnificative articole apărute în presa scrisă în anul 2020, cu referire la activitatea instituției au fost următoarele:

Primăria Târgu Secuiesc sancționată pentru discriminare pe criterii etnice

CNCD a sancționat Primăria municipiului Târgu Secuiesc cu amendă contravențională în cuantum de 2.000 lei pentru discriminare, întrucât administratorii paginii de Facebook ai instituției au postat informații cu caracter public doar în limba maghiară.

Primarul din Târgu Mureș sancționat pentru discurs instigator la ură

Primarul din Târgu Mureș, Dorin Florea, a fost sancționat de CNCD cu amendă contravențională în cuantum de 10.000 de lei după ce a postat pe Facebook mesaje în care susținea că statul trebuie să decidă cine face copii, cu referire exactă la

romi, despre care a spus că *fac copii doar ca să obțină alocația de la stat și sunt o problemă a României*. CNCD a constatat că mesajul încalcă dreptul la demnitate al cetățenilor care aparțin unei clase sociale, respectiv al unei minorități etnice, constituind un discurs instigator la ură și depășind limitele libertății de exprimare.

Bancă sancționată pentru că a refuzat să deschidă un cont bancar unei persoane nevătătoare

CNCD a sancționat o bancă comercială cu amendă contravențională în cuantum de 3.000 de lei pentru că a refuzat deschiderea unui cont bancar unei persoane nevătătoare, motivând refuzul prin imposibilitatea nevătătorului de a citi contractul. CNCD a menționat că băncile trebuie să acorde posibilități alternative

pentru persoanele cu dizabilități, de exemplu contract scris în limbaj Braille.

Președintele Klaus Iohannis sancționat pentru declarațiile privind Ținutul Secuiesc

Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării i-a aplicat președintelui Klaus Iohannis o amendă contravențională în cuantum de 5.000 de lei, decizie luată ca urmare a declarațiilor făcute de șeful statului pe tema proiectului de lege privind autonomia Ținutului Secuiesc

„Jó napot kívánok, PSD! (Vă doresc o zi bună, PSD). Este incredibil, dragi români, ce se întâmplă în Parlamentul României. PSD a ajutat UDMR să treacă prin Camera Deputaților o lege prin care dă autonomie largă Ținutului Secuiesc. Este incredibil unde s-a ajuns cu acest PSD! Este incredibil

ce înțelegeri se fac în Parlamentul României! În timp ce noi, eu, guvernul, celelalte autorități ne luptăm pentru viețile românilor, ne luptăm ca să scăpăm de această pandemie, PSD, marele PSD, se luptă în birourile secrete din Parlament, ca să dea Ardealul Ungurilor. Jó napot, Ciolacu! (Bună ziua, Ciolacu) Oare ce v-a promis liderul de la Budapesta, Viktor Orban, în schimbul acestei înțelegeri? Vedeți, dragi români, asta înseamnă o majoritate toxică, majoritatea toxică pesedistă. De aceea, dragii mei, se înțelege acum poate mai bine de ce am vrut alegeri anticipate. Eu nu mai vreau ca problemele importante ale națiunii să fie hotărâte de PSD. Eu nu mai vreau ca această majoritate toxică pesedistă să hotărască împotriva României și împotriva românilor. Este inadmisibil așa ceva și, până când sunt eu Președintele României, o astfel de lege nu va exista. Vă mulțumesc!”

CNCD a considerat că această afirmație a șefului statului reprezintă o faptă de discriminare și încalcă dreptul la demnitate pe criteriul de apartenență etnică/națională.

Călin Popescu Tăriceanu sancționat pentru folosirea termenului „Führer” la adresa președintelui Iohannis

Președintele ALDE, senatorul Călin Popescu-Tăriceanu, a fost sancționat de Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării cu amendă contravențională în cuantum de 2.000 de lei pentru declarațiile făcute pe pagina sa de socializare la adresa președintelui Klaus Iohannis:

„Cum sunt absolut convins că mă număr printre politicienii răi, îi dau câteva sfaturi: Să o lase mai ușor cu amenințările că nu e Führer ci, încă, Președintele României”.



Google sancționat pentru o modificare a denumirii Catedralei Mântuirii Neamului

Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării a decis sancționarea companiei Google România cu amendă contravențională în cuantum de 10.000 de lei, după ce numele locului de pe Google Maps în care se află Catedrala Mântuirii Neamului a fost schimbat în „Catedrala Prostirii Neamului Românesc”.

Cadru didactic sancționat după ce i-a dat nota 3 unei eleve care nu a vrut să intre într-o biserică

CNCD a decis sancționarea cu amendă contravențională în cuantum de 2.000 de lei a unui cadru didactic care i-a dat nota 3 unei eleve pentru că nu a vrut să intre într-o biserică și a numit-o pe aceasta „țigancă păgână”. Consiliul

a considerat că atitudinea acestui cadru didactic reprezintă faptă de discriminare multiplă și încalcă dreptul la demnitate.

Caramitru sancționat după ce a catalogat BOR drept „sectă demonică”

CNCD l-a sancționat cu amendă contravențională în cuantum de 5.000 lei pe fostul membru USR Andrei Caramitru, după ce acesta a catalogat BOR ca fiind o ”organizație criminală și o sectă demonică”, considerându-se că aceste afirmații reprezintă faptă de discriminare și încalcă dreptul la demnitate.

Mesajul publicat pe pagina de socializare de către domnul Andrei Caramitru

„Eu de azi mă dezic oficial de Organizația BOR. Am fost botezat ortodox. Nu sunt ateu, sunt un om spiritual. Dar toată chestia asta numită BOR este doar o organizație criminală,

retrogradă, retardată, coruptă. Și ortodoxia ca rit creștin a devenit un coșmar rusofon criminal. Care ne ține în afara civilizației. Și nu are NICI o legătură cu Biblia și cu credința. NICI UNA. E un ISIS. O sectă demonică. Așa că de azi oameni buni – EU NU O SĂ MAI CALC NICIODATĂ ÎN VREO BISERICĂ ORTODOXĂ. Oricine își face nuntă, botez etc. acolo – eu nu o să vin. Și nu voi mai interacționa vreodată cu vreun angajat al acestei organizații. Punct.”

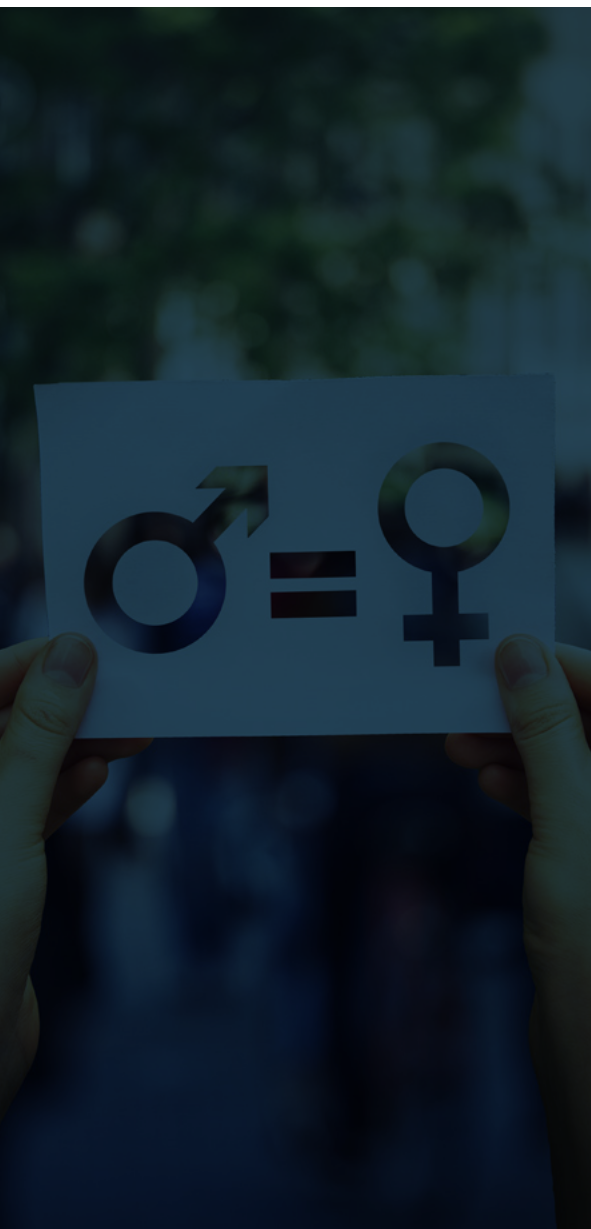
Cristian Tudor Popescu sancționat pentru articolul „Satana în sutana”

CNCD a decis că textul „Satana în sutană” publicat de Cristian Tudor Popescu pe portalul republica.ro depășește limitele libertății de exprimare și reprezintă faptă de discriminare, încălcând dreptul la demnitate. Cristian Tudor Popescu a fost sancționat cu amendă contravențională în cuantum de 5.000 lei.

„IPS Daniel, capetenia BOR, arata ca ortodoxia romaneasca a ramas la nivelul de acum cateva mii de ani al cultului egiptean. Ba, de fapt, si mai jos, caci preotii din Teba macar stiau destula astronomie ca sa calculeze timpul eclipselor. Pentru a prosti oamenii, sarlatanul Daniel n-are nevoie de matematica, nici de logica – o da direct, ca o strigatura pentru vitele ce le pastoreste: ascultati ce va spun, fiindca a interzis pelerinajul la moastele Sf. Dimitrie in octombrie 1989, comunismul a cazut peste cateva luni”.

Oreste Teodorescu sancționat pentru încălcarea dreptului la demnitate într-o emisiune de televiziune

CNCD a decis că reprezintă faptă de discriminare și încalcă dreptul la demnitate afirmația prin care, la postul Realitatea TV, în emisiunea lui Oreste Teodorescu, avându-l ca



invitat pe Marius Pașcan, UDMR a fost comparată cu noul coronavirus care „pătrunde în organismul gazdei, după care, multiplicându-și gena antinațională, preia controlul deciziilor politice”. În acest caz, a fost aplicată o amendă contravențională de 2.000 lei față de Oreste Teodorescu și Marius Pașcan.

Viceprimarul Capitalei sancționat pentru declarații privind comunitatea LGBT

Viceprimarul Capitalei, Aurelian Bădulescu, a fost sancționat cu amendă contravențională în cuantum de 2.000 de lei pentru o declarație care a vizat comunitatea LGBT: „Aaa...anormalitatea și homosexualitatea și bulangii îi transformăm acum în progresiști. (...) Ca femeie eu cred că ar trebui să vă opriți din discursul asta cu bulangii (...) Și cum să îi fac? Homosexuali, progresiști? Dar procuriști pot să le spun?”.

Tismăneanu sancționat pentru postare cu conotații rasiste

Politologul Vladimir Tismaneanu a fost sancționat cu amendă contravențională în cuantum de 5.000 de lei de CNCD după ce a publicat pe Facebook o fotografie care ilustrează mai multe păsări (ciori) ce stau așezate pe un gard, imagine însoțită de textul: „Aeroportul Tândărei. Toate zborurile sunt anulate”.

Traian Băsescu sancționat pentru declarații discriminatorii la adresa romilor

Declarațiile discriminatorii ale fostului președinte Traian Băsescu la adresa persoanelor de etnie romă: <Uite, cred că și aici, s-a dovedit o dată în plus că bunătatea și toleranța românilor până la urmă ajung să le aducă prejudicii. Pentru că, în mod artificial, i-am numit romi prin 1991 (...). Acuma tot ce vedeți aici să știți

că se petrece și în străinătate, iar acolo se vorbește despre români. Această minoritate a făcut o imagine deplorabilă poporului român. Este timpul să o spunem și, până la urmă, să renunțăm și la această fantasmagorică denumire de romi. Ei sunt țigani. Asta este etnia despre care vorbim. Și așa trebuie să o numim! Grupările de țigani trebuie să înțeleagă că nu pot fi tolerate cu modul lor de viață...> au fost sancționate de CNCD cu amendă contravențională în cuantum de 6.000 lei.

Deputatul PSD Nicolae Bacalbașa sancționat pentru declarații la adresa romilor

Deputatul PSD Nicolae Bacalbașa a primit o amendă contravențională în cuantum de 6.000 de lei pentru o postare pe Facebook în care afirma „No!... Să fie clar!!! Chinezii au luat virusul de la lilieci, noi o să-l luăm de la ciorile noastre”.

Avertisment contravențional pentru Ministerul de Interne în urma reglementării diferite a participării la Sărbătorile Pascale

Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării a sancționat cu avertisment contravențional Ministerul de Interne, pentru că nu a existat un acord cu privire la participarea la Sărbătorile Pascale, în contextul pandemiei, valabil pentru toate cultele creștine recunoscute de lege.

Colegiul director a recomandat Ministerului Afacerilor Interne ca, în viitor, să respecte obligația de echidistanță față de toate cultele recunoscute din România și să stabilească reguli nediscriminatorii în exercitarea dreptului la libertatea conștiinței.

Șofer sancționat pentru că a dat jos din microbuz o fată de etnie romă. Sancțiune și pentru primarul comunei

Consiliul National pentru Combaterea Discriminării a sancționat cu amendă contravențională în cuantum de 1.000 lei un șofer care a dat jos o fată de etnie romă din microbuzul școlar, iar pe primarul comunei Petrăchioaia care i-a interzis elevei să mai folosească respectivul microbuz timp de 30 de zile l-a amendat cu 3.000 de lei.

Caz de segregare a elevilor de etnie romă sancționat în Iași

CNCD a apreciat că segregarea elevilor de etnie romă la nivelul claselor a V-a în școala din Dagata, județul Iași, reprezintă faptă de discriminare și încalcă dreptul la demnitate, iar în acest sens a

sancționat directorul instituției de învățământ cu amendă contravențională în cuantum de 2.000 de lei și Inspectoratul Școlar Județean Iași cu 4.000 de lei. Colegiul director a recomandat elaborarea unui plan de desegregare școlară în județul Iași.

FRF sancționat pentru scandările de la meciul România – Spania

CNCD a decis sancționarea Federației Române de Fotbal cu amendă contravențională în cuantum de 5.000 de lei pentru scandările discriminatorii privind comunitatea maghiară de la meciul România – Spania, din septembrie 2019.

Dinamo sancționată pentru scandări xenofobe

CNCD a aplicat sancțiunea amenzii contravenționale de 5.000 de lei față de FC Dinamo și PCH, ca urmare a scandărilor suporterilor

de la meciul din decembrie 2019 cu Sepsi Sfântu Gheorghe.

Scandările suporterilor echipei Dinamo București 1048 „Afară, afară cu ungurii din țară!”, respectiv, „Ungaria ne sugă p...l” reprezintă fapta de discriminare și încalcă dreptul la demnitate cetățenilor români aparținând minorității maghiare.

Sancțiuni pentru ROMATSA după impunerea unui criteriu de vârstă controlorilor de trafic

Administrația Română a Serviciilor de Trafic Aerian (ROMATSA) a fost sancționată cu amendă contravențională în cuantum de 11.000 de lei. CNCD a decis că introducerea și utilizarea pe parcursul procedurii de recrutare, pentru poziția de controlor trafic aerian, a criteriului de vârstă, fără a promova testul justificării obiective (criteriul să

urmărească un scop legitim, să fie adecvat și necesar, respectiv să fie proporțional cu scopul urmărit) constituie o faptă de discriminare directă prin care s-a încălcat dreptul la egalitate de tratament în ceea ce privește încadrarea în muncă și ocuparea forței de muncă.

Sanctiune pentru o firmă de taxi din Târgu Mureș, după ce unul dintre angajați a refuzat să transporte un copil în scaun cu rotile

O firmă de taxi din Târgu Mureș a fost sancționată de CNCD cu amendă contravențională în cuantum de 10.000 de lei, după ce unul dintre șoferii angajați a refuzat să transporte un copil în scaun cu rotile. Refuzul conducătorului auto de taxi de a efectua o cursă pentru un copil cu o dizabilitate locomotorie, aflat într-un cărucior cu rotile, constituie faptă de

discriminare directă, prin care s-a încălcat dreptul de acces la servicii în condiții de egalitate.

CNCD a decis că impunerea unei limite maxime de vârstă la încheierea unei polițe de asigurare pentru călătorii în străinătate reprezintă faptă de discriminare

CNCD a hotărât că impunerea unei limite maxime de vârstă la încheierea unei polițe de asigurare pentru călătorii în străinătate reprezintă faptă de discriminare și a aplicat sancțiunea avertismentului contravențional.

Interzicerea manelelor în spațiul public la Timișoara, discriminare

CNCD a stabilit că intenția de a interzice expres difuzarea și interpretarea de manele pe spațiul public

din Timișoara de către Instituția Primarului municipiului Timișoara, reprezintă faptă de discriminare și încalcă dreptul la demnitate. S-a aplicat sancțiunea avertismentului contravențional.

Fostul lider PSD Liviu Dragnea sancționat pentru că i-a făcut șobolani pe protestatarii #rezist

CNCD a decis să îl sancționeze pe Liviu Dragnea cu avertisment contravențional pentru afirmațiile referitoare la protestatari antigovernamentali („unelte jalnice ale acestor securiști”, „curățăm țara de mizeria împrăștiată de acești șobolani”, „erau patru șobolani care puneau tot felul de întrebări”).



Trei colegii din Brașov sancționate pentru că au condiționat continuarea cursurilor de obținerea anumitor medii

Trei licee din Brașov – Colegiul Național „Andrei Șaguna, Colegiul Național „Doctor Ioan Meșotă și, Colegiul Național „Grigore Moisil” – au fost amendate de CNCD cu câte 2.000 de lei pentru prevederile din regulament potrivit cărora elevii care nu obțineau cel puțin media 8 trebuiau să se transfere.

Primarul din Iași sancționat pentru afirmații discriminatorii

Primarul din Iași, Mihai Chirica, a fost sancționat de Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării cu amendă contravențională în cuantum de 10.000 de lei, după ce a declarat că „o să vină peste noi congolezii, somalezii, sirienii și alte

națiuni care sunt coborâte din copac mai deunăzi și o să ne cucerească și o să ne devină șefi”, afirmațiile sale reprezentând discriminare și încălcând dreptul la demnitate.

Vicepreședintele USR Botoșani Adrian Hobjilă sancționat pentru declarații privind etnia romă

Vicepreședintele USR Botoșani Adrian Hobjilă a fost sancționat cu amendă contravențională în cuantum de 10.000 lei în urma afirmației „Avem o soluție de a scoate romii din Centrul Vechi, reamenajăm totul. Oricât ne-ar costa, merită scoși romii din Centrul Vechi. Avem soluții. Prima dată trebuie curățenie și abia apoi poți face ceva acolo”.

Alka sancționată pentru o campanie sexistă

CNCD a sancționat cu amendă contravențională în cuantum de 10.000 lei compania producătoare de dulciuri

Alka pentru o campanie publicitară în care dulciurile erau promovate prin fotografii cu femei, însoțite de mesaje cu tentă sexuală. CNCD a explicat că modul în care Alka a decis să-și facă reclamă promovează o imagine degradantă și ofensatoare a femeilor și aduce atingere demnității femeilor promovând sexismul și obiectificarea acestora.

Papaya Advertising sancțiune pentru declarații discriminatorii

Reprezentantul Papaya Advertising a fost sancționat cu amendă contravențională în cuantum de 2.000 lei după ce a publicat pe pagina sa de Facebook o ofertă de angajare cu mențiunea „nu angajăm pesediști”.

Cinci partide politice au primit avertisment contravențional pentru nerespectarea principiului egalității de gen

CNCD a aplicat sancțiunea avertismentului contravențional pentru nerespectarea egalității de gen în privința participării la alegerile Europarlamentare de către următoarele partide politice: USR, PSD, PMP, PNL și UDMR.

CNCD: Eliminarea elevilor de la evaluare din cauza temperaturii de 37,3 grade C este discriminatorie

La solicitarea Avocatului Poporului, Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării a formulat un punct de vedere cu privire la soluția Ministerului Educației și a decis că eliminarea elevilor de la evaluare din cauza temperaturii de 37,3 grade C este discriminatorie. Soluția are efecte discriminatorii și metoda adecvată ar fi săli separate în care acești elevi să susțină examenul.



Date de ordin financiar și personal

Aparatul de lucru al CNCD cuprinde:

96

dintre care
în anul 2020

posturi aprobate

72

la sfârșitul anului
fiind

posturi finanțate

68

posturi ocupate

44

ani

Media de vârstă a angajaților

94,12 %

studii superioare

Ponderea
angajaților

5,88 %

studii medii

Plăți efectuate în anul 2019

mii lei

	Cod bugetar	Alocat	Utilizat
BUGET DE STAT	51.01		
Cheltuieli personal	10	7.480	7.372
Bunuri și servicii	20	885	833
Transferuri	55	5	5
Proiecte cu finanțare din fonduri externe nerambursabile	58	139	86
Alte cheltuieli	59	80	77
Cheltuieli de capital	71	20	19
Plăți aferente anilor precedenți	85		-268
Total		8.609	8.124
FOND EXTERN NERAMBURSABIL	51.08		
Proiecte cu finanțare din fonduri externe	56	57	0
Proiecte cu finanțare din fonduri externe	58	332	106
Total		389	106
Total buget CNCD		8.998	8.230



CONSILIUL NAȚIONAL
pentru **COMBATEREA**
DISCRIMINĂRII

Vă mulțumim

