



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII

AUTORITATE DE STAT AUTONOMĂ

HOTĂRÂREA nr. 697 din 07.10.2020

Dosarul nr. 214/2020

Petiție nr.1848/16.03.2020

Petent: .

Reclamată: Școala Gimnazială nr.1 Dragu

Obiect: petentul semnalează faptul că doi frați încadrați în gradul de handicap I cu însoțitor au fost înscriși la școală, ajungând în clasa a doua deși nu au frecventat cursurile.

I. Numele, domiciliul și sediul părților

Numele și domiciliul petentului

1

Numele și domiciliul reclamatei

2. Școala Gimnazială nr.1 Dragu, cu sediul in loc. Dragu, Str. Principala Nr. 330, Jud. Sălaj

II. Obiect și descrierea presupusei fapte de discriminare

3. Petentul reclamă faptul că doi frați încadrați în gradul de handicap I cu însoțitor au fost înscriși la școală, ajungând în clasa a doua deși nu au frecventat cursurile.

III. Citarea părților

4. În temeiul art. 20, alin. 4 din O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, s-a îndeplinit procedura de citare, cu ridicarea, din oficiu, a excepției de vădită necompetență materială a CNCD în ceea ce privește efectuarea unui control la instituția de învățământ referitor la situația sesizată.

IV. Susținerile părților

Susținerile petentului

5. Prin petiția înregistrată la CNCD cu nr. 1848/16.03.2020, petentul arată că doi frați, și , au ajuns în clasa a doua deși nu au frecventat cursurile.

Cei doi frați au următoarele diagnostice: – retard psihomotor, tulburări degenerative osoase cu sindrom de compensație modulară, cifoscolioză iar suferă de hipoacuzie, retard psihic mediu, retard al limbajului expresiv.

6. Petentul solicită o comisie de control pentru a verifica fapta reclamată.

Susținerile reclamatei

7. Prin adresa nr. 2763/13.05.2020, reclamata depune în copie notele de relații de la cadrele didactice la a căror clasă au fost repartizați cei doi frați, din care rezultă că aceștia au frecventat

școala, excepție făcând anul școlar 2019-2020. Reclamata arată că, potrivit art.202 alin.2 și 3 din Ordinul MEN nr.5115/2014 privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a unităților de învățământ preuniversitar, elevii clasei pregătitoare și elevii clasei întâi nu pot fi lăsați repetenți.

8. Reclamata arată că nu a avut cunoștință de încadrarea copiilor în grad de handicap (părinții nu au depus documente medicale care să ateste afecțiunile minorilor) și că petentul, în calitate de mediator școlar, ar fi trebuit să anunțe în prealabil școala despre aspectele descrise, concluzionând că nu poate fi vorba de vreo discriminare din partea instituției de învățământ care a depus toate eforturile pentru a le oferi egalitate de șanse tuturor elevilor.

9. Din notele de relații depuse de cadrele didactice rezultă că cei doi copii au frecventat școala până în anul 2019 și că s-au depus eforturi pentru integrarea acestora dar, deși le-au fost semnalate părinților problemele de învățare și au fost sfătuiți să facă investigații medicale mai aprofundate, aceștia nu au înțeles să ia măsuri.

V. Motivele de fapt și de drept

10. CNCD va analiza excepția de necompetență materială în ceea ce privește efectuarea unui control la instituția de învățământ referitor la situația sesizată și o va admite, potrivit art. 19 alin. 1 din O.G nr.137/2000 care prevede:

„ (1) În vederea combaterii faptelor de discriminare, Consiliul își exercită atribuțiile în următoarele domenii:

- a) prevenirea faptelor de discriminare;
- b) medierea faptelor de discriminare;
- c) investigarea, constatarea și sancționarea faptelor de discriminare;
- d) monitorizarea cazurilor de discriminare;
- e) acordarea de asistență de specialitate victimelor discriminării...,,

Având în vedere cele menționate, CNCD va admite excepția ridicată din oficiu.

11. În ceea ce privește fapta sesizată, O.G. nr. 137/2000, la art. 2 alin. 1 prevede: „Potrivit prezentei ordonanțe, prin discriminare se înțelege orice deosebire, excludere, restricție sau preferință, pe bază de rasă, naționalitate, etnie, limbă, religie, categorie socială, convingeri, sex, orientare sexuală, vârstă, handicap, boală cronică necontagioasă, infectare HIV, apartenență la o categorie defavorizată, precum și orice alt criteriu care are ca scop sau efect restrângerea, înlăturarea recunoașterii, folosinței sau exercitării, în condiții de egalitate, a drepturilor omului și a libertăților fundamentale sau a drepturilor recunoscute de lege, în domeniul politic, economic, social și cultural sau în orice alte domenii ale vieții publice”.

Astfel se poate considera discriminare:

- o diferențiere
- bazată pe un criteriu
- care atinge un drept.

12. Din documentația depusă la dosar nu se desprind elemente care să indice faptul că cei doi minori au fost supuși vreunui tratament discriminatoriu bazat pe unul dintre criteriile menționate la art.2, alin.1 din O.G nr.137/2000 și nu a fost încălcat vreun drept al acestora.

Potrivit notei de relații nr.313/05.05.2020 semnată de profesorul suplinitor de limba franceză, în anul școlar 2018-2019 copiii au frecventat orele de franceză iar profesorul a lucrat diferențiat cu ei pentru a-i ajuta. De asemenea, dna învățătoare arată în nota de relație din 04.05.2020 că a semnalat dificultățile de învățare ale copiilor și că a lucrat cu ei folosindu-se

de toată pregătirea și experiența sa profesională și psiho-pedagogică, dar fără succes.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, cu unanimitatea membrilor prezenți la ședință,

**COLEGIUL DIRECTOR
HOTĂRĂȘTE:**

1. Se admite excepția de necompetență materială în ceea ce privește efectuarea unui control la instituția de învățământ referitor la situația sesizată.
2. Nu se întrunesc elementele constitutive ale faptei de discriminare (lipsă drept încălcat).
3. O copie a prezentei hotărâri se va comunica părților:
 - a).
 - b). Școala Gimnazială nr.1 Dragu, cu sediul în loc. DRAGU, Str. Principala Nr. 330, Jud. SĂLAJ

VI. Modalitatea de plată a amenzii:

Nu este cazul.

VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată în termenul legal de 15 zile potrivit O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ la instanța de contencios administrativ.

Membrii Colegiului Director prezenți la ședința de deliberări desfășurată în data de 07.10.2020 au fost: ASZTALOS CSABA FERENC – Membru, DIACONU ANDREI – Membru, HORIA GRAMA – Membru, HALLER ISTVÁN – Membru, JURA CRISTIAN – Membru, LAZĂR MARIA – Membru, MARIA MOȚA – Membru, OLTEANU CĂTĂLINA – Membru, POPA CLAUDIA SORINA – Membru

Prezenta hotărâre va fi comunicată în baza Ordinului Președintelui CNCD nr. 138 din 24.03.2020.

**ASZTALOS CSABA FERENC
Membru Colegiul Director,
Președinte CNCD**

Data redactării: 14.10.2020

Redactată și motivată: M.M. și M.M

Notă: Hotărârile emise de Colegiul Director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării potrivit prevederilor legii și care nu sunt atacate în termenul legal, potrivit O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ, constituie de drept titlu executoriu.