



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATAREA DISCRIMINĂRII

AUTORITATE DE STAT AUTONOMĂ

HOTĂRÂREA nr. 680 **din 30.09.2020**

Nr. Dosar 413/2020

Nr. Petiție 3441/11.06.2020

Petenți:

Reclamată: Casa de Pensii Iași

Obiect: calcul eronat pensie

I. Numele, domiciliul și sediul părților

Numele și domiciliul petenților

- 1.
- 2.

Numele și domiciliul reclamatei

3. Casa de Pensii Iași, cu sediul în Iași, Str. Anastasie Panu nr. 17-19, jud. Iași

II. Obiect și descrierea presupusei fapte de discriminare

4. Petenții reclamă faptul că la calculul pensiei nu li s-a aplicat indicele de corecție pentru limită de vârstă, conform Legii nr.263/2000 privind sistemul unitar de pensii publice.

III. Citarea părților

5. Petenții au fost citați cu invocarea din oficiu atât a excepției de tardivitate pentru fapte mai vechi de un an de la data săvârșirii acestora sau de la data la care putea să ia la cunoștință de săvârșirea lor până la momentul înregistrării plângerii (11.06.2020), așa cum prevede art.20, alin.1, din O.G nr.137/2000, modificată.

IV. Susținerile părților

Susținerile petentului

6. Prin petiția înregistrată la CNCD cu nr. 3441/11.06.2020, petenții arată că au fost pensionați pe caz de boală la dat de 01.12.2000, respectiv la data de 01.11.2000, în baza legii nr.3/1977 privind pensiile de asigurări sociale de stat și asistenta socială, iar la data de 02.09.2016, respectiv la data de 26.04.2012, au fost pensionați pentru limită de vârstă, potrivit Legii nr.263/2010. În urma Deciziei nr.702/2019 a Curții Constituționale (CCR), petenții au solicitat Casei de Pensii Iași recalcularea pensiei dar nu au primit un răspuns până în prezent.
7. Petenții consideră că prin Decizia CCR s-a luat act doar de cei care au beneficiat de pensie de invaliditate în baza Legii nr.19/2000 privind sistemul public de pensii și alte drepturi de asigurări sociale, ignorând persoanele care au beneficiat de pensie de invaliditate în baza Legii

nr.3/1977 și care s-au pensionat pentru limită de vârstă în baza legii nr.263/2010, situație ce a creat o discriminare între aceste categorii.

8. Prin punctele de vedere depuse cu adresele nr.4573/29.07.2020 și nr.4574/29.07.2020 petenții au reiterat cele menționate în petiție, subliniind faptul că nu există nici un temei legal în baza căruia reclamata să refuze recalcularea pensiei prin aplicarea indicelui de corecție, fiind un drept al petenților consacrat de Legea nr.263/2010, câștigat prin muncă și contribuții la Fondul de asigurări sociale.

Suștinerea reclamatei

9. Prin notele scrise depuse cu adresa nr.5212/27.08.2020, reclamata solicită admiterea excepției de tardivitate pentru fapte mai vechi de un an de la data săvârșirii acestora și, pe fondul cauzei, respingerea sesizării ca neîntemeiată, deoarece nu a fost dovedită existența vreunei situații de discriminare creată de Casa Județeană de Pensii Iași între petenți și alți pensionari care au ieșit la pensie după data de 01.01.2013, când a intrat în vigoare art.170 din Legea nr.263/2010.

10. În sprijinul celor susținute, reclamata arată că, în conformitate cu jurisprudența CEDO în domeniul discriminare atunci când se induc distincții între situații analoge și comparabile fără ca acestea să se bazeze pe o justificare rezonabilă și obiectivă.

Instanța europeană a decis în mod constant că pentru ca o asemenea încălcare să se producă „trebuie stabilit că persoane plasate în situații analoge sau comparabile, în materie, beneficiază de un tratament preferențial și că această distincție nu-și găsește nici o justificare obiectivă sau rezonabilă”.

CEDO a concluzionat că „dreptul de a nu fi discriminat, garantat de Convenție, este încălcat nu numai atunci când statele tratează în analoge, fără a oferi justificări obiective și rezonabile, dar și atunci când statele omit să trateze diferit, tot fără justificări obiective și rezonabile, persoane aflate în situații diferite, necomparabile”.

11. Înalta Curte de Casație și Justiție, prin Decizia nr.698/27.11.2014, a reținut că data înscrierii inițiale la pensie este cea care rezultă din prima decizie de pensionare anticipată, că plata acesteia se suspendă pe perioada în care asiguratul se află în una dintre situațiile prevăzute de lege și că, la împlinirea vârstei de pensionare pentru limita de vârstă, pensia anticipată se transformă în pensie pentru limită de vârstă prin adăugarea perioadelor asimilate și a eventualelor stagii de cotizare realizate în perioada de anticipare. Concluzionând, instanța supremă a reținut că recalcularea cuantumului pensiei realizate după pensionarea anticipată anticipate, prin adăugarea altor stagii de cotizare nu conduce la nașterea unui alt drept inițial la pensie, ci doar la recalcularea cuantumului acesteia, ca urmare a transformării pensiei dintr-o categorie în alta.

Aceasta hotărâre prealabilă a avut ca situație premisă, în litigiul în care s-a dispus sesizarea instanței supreme cu dezlegarea chestiunii de drept, existența unei decizii de pensionare anticipate emise pe temeiul Legii nr. 19/2000, care se transformă în pensie pentru limită de vârstă sub imperiul Legii nr. 263/2010, chestiunea de drept fiind identică și pentru situația în care are loc transformarea pensiei de invaliditate, stabilită în baza Legii nr. 19/2000, în pensie pentru limită de vârstă în condițiile legii noi. Aceasta, pentru că, și în cazul analizat, se invocă modul de interpretare și aplicare ale art. 170 din Legea nr. 263/2010, care, în ceea ce privește sintagma „înscriere inițială la pensie”, are o formulare generică, ceea ce înseamnă că se referă la sistemul public de pensii, indiferent de natura pensiei acordate (invaliditate, anticipată s.a.),

și nu distinge cu privire la situația în care anumite categorii de pensii se transformă, în condițiile legii, în pensii pentru limita de vârstă.

V. Motivele de fapt și de drept

12. O.G. nr. 137/2000, la art. 2 alin. 1 prevede: „Potrivit prezentei ordonanțe, prin discriminare se înțelege orice deosebire, excludere, restricție sau preferință, pe bază de rasă, naționalitate, etnie, limbă, religie, categorie socială, convingeri, sex, orientare sexuală, vârstă, handicap, boală cronică necontagioasă, infectare HIV, apartenență la o categorie defavorizată, precum și orice alt criteriu care are ca scop sau efect restrângerea, înlăturarea recunoașterii, folosinței sau exercitării, în condiții de egalitate, a drepturilor omului și a libertăților fundamentale sau a drepturilor recunoscute de lege, în domeniul politic, economic, social și cultural sau în orice alte domenii ale vieții publice”.

Astfel se poate considera discriminare

- o diferențiere
- bazată pe un criteriu
- care atinge un drept.

13. Referitor la excepția privind tardivitatea depunerii petiției, pentru fapte mai vechi de un an de la data săvârșirii acestora, Colegiul director urmează să o admită.

Art. 20 alin (1) din O.G 137/2000 prevede: „Persoana care se consideră discriminată poate sesiza Consiliul în termen de un an de la data săvârșirii faptei sau de la data la care putea să ia cunoștință de săvârșirea ei.”

14. Având în vedere corespondența dintre părți purtată în anul 2020, CNCD va analiza speța din perspectiva răspunsurilor pe care reclamata le-a comunicat petenților cu adresele nr. 39958/10.06.2020 și nr.39997/11.06.2020, formulate la solicitările petenților cu nr. 39958/03.06.2020 și 39957/03.06.2020.

Astfel, se arată că, la data de 10.02.2020, a intrat în vigoare Decizia Curții Constituționale nr.702/31.10.2019 care are în vedere aplicarea indicelui de corecție prevăzut la art.170 din Legea nr.263/2010 și în cazul persoanelor care au fost înscrise la pensie de invaliditate în temeiul Legii nr.19/2000 și care au îndeplinit, respectiv vor îndeplini condițiile pentru limită de vârstă în temeiul legii nr.263/2010.

Prevederile Deciziei CCR nr.702/2019 vizează beneficiarii de pensii de invaliditate stabilite în baza Legii nr.19/2000 privind sistemul public de pensii (drepturile de pensie de invaliditate stabilite în perioada 01.04.2001 - 01.01.2011 - perioada de aplicabilitate a actului normativ mai condițiile de înscriere la pensia pentru limită de vârstă începând cu data de 01.01.2011, data intrării în vigoare a Legii nr.263/2010 și care vor beneficia de aplicarea indicelui de corecție. Pe cale de consecință, având în vedere că petenții au fost înscrși la pensia de invaliditate anterior datei de 01.04.2001, în baza Legii nr.3/1977, rezultă că nu există temei legal de aplicare în cazul acestora a prevederilor Deciziei CCR nr.702/2019.

15. Independent de aceste considerente, obiectul petiției fiind acela al interpretării și aplicării unor dispoziții legale, CNCD va constata nu se poate pronunța pe baza interpretării și aplicarea normei juridice, ci doar instanța de judecată o poate face, Colegiul director va constata neincidenta O.G.nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, (situația prezentată în obiectul petiției, ține în mod exclusiv de instanța de judecată).

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, cu unanimitatea membrilor prezenți la ședință,

**COLEGIUL DIRECTOR
HOTĂRĂȘTE:**

1. Se admite excepția tardivității petiției, pentru fapte mai vechi de un an de la data săvârșirii acestora, conform art.20 alin.1 din O.G 137/2000.
2. Nu pot fi reținute aspecte care intră sub incidența O.G.nr.137/2000, republicată.
3. O copie a prezentei hotărâri se va comunica părților:
 - a).
 - b).
 - c). Casa de Pensii Iași, cu sediul in Iași, Str. Anastasie Panu nr. 17-19, jud. Iași.

VI. Modalitatea de plată a amenzii:

Nu este cazul.

VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată în termenul legal de 15 zile potrivit O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ la instanța de contencios administrativ.

Membrii Colegiului Director prezenți la ședința de deliberări desfășurată în data de 30.09.2020 au fost: ASZTALOS CSABA FERENC – Membru, DIACONU ANDREI – Membru, HORIA GRAMA – Membru, HALLER ISTVÁN – Membru, JURA CRISTIAN – Membru, LAZĂR MARIA – Membru, MARIA MOȚA – Membru, OLTEANU CĂTĂLINA – Membru, POPA CLAUDIA SORINA – Membru

Prezenta hotărâre va fi comunicată în baza Ordinului Președintelui CNCD nr. 138 din 24.03.2020.

**ASZTALOS CSABA FERENC
Membru Colegiul Director,
Președinte CNCD**

Data redactării: 30.09.2020

Redactată și motivată: M.M. și M.M

Notă: Hotărârile emise de Colegiul Director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării potrivit prevederilor legii și care nu sunt atacate în termenul legal, potrivit O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ, constituie de drept titlu executoriu.