



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII

AUTORITATE DE STAT AUTONOMĂ

HOTĂRÂREA NR. 643 din data de 16.09.2020

Dosar nr: 192/2020

Petiția nr: 1838/16.03.2020

Petent:

Reclamat: Oficiul Național al Registrului Comerțului

Obiect: calculul incorect al vechimii în funcție

I. Numele, domiciliul și sediul părților

I. 1. Numele și domiciliul petentei

1.

I. 2. Numele domiciliul și sediul reclamațiilor

2. Oficiul Național al Registrului Comerțului, Bd. Unirii nr. 74, bl. J3b. tronson II+III, sector 3, București

II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare

3. Petentul consideră discriminatoriu calculul incorect al vechimii în funcție.

III. Procedura de citare

4. În temeiul art. 20, alin. 4 din **O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare**, republicată (în continuare **O.G. nr. 137/2000**), s-a îndeplinit procedura de citare.

5. Părțile au fost informate privind posibilitatea de a comunica doar prin puncte de vedere având în vedere restricțiile impuse de pandemie (filele 20-21 din dosar). Părțile au fost de acord cu această procedură.

6. Petentului i-au fost comunicate punctele de vedere ale reclamatului, iar reclamatului cele ale petentului, fiind solicitate concluzii scrise.

IV. Susținerile părților

Susținerile petentului

7. Prin adresa înregistrată la CNCD cu **nr. 1838/16.03.2020** (filele 1-5 din dosar) petentul arată următoarele:

- a fost încadrat la data de 11.09.2017 ca și consilier juridic la reclamat;
- a depus la dosarul de angajare documente doveditoare ale vechimii în muncă;
- astfel a primit încadrarea de consilier juridic specialist gradul I, gradația 2, coeficient 1,76;
- ulterior a constatat că angajatorul nu a luat în considerare o vechime în funcție.

A depus la dosar înscrisuri (filele 6-19 din dosar).

8. Petentul, prin adresa înregistrată la CNCD cu **nr. 3331/09.06.2020** (filele 22-24 din dosar), menține cele arătate anterior.

A depus la dosar înscrisuri (filele 25-27 din dosar).

9. Petentul, prin concluziile scrise înregistrate la CNCD cu **nr. 5222/27.08.2020** (filele 60-61 din dosar), a menținut cele arătate anterior, spolicitând respingerea excepției de tardivitate.

Susținerile reclamatului

10. Reclamatul, prin adresa înregistrată la CNCD cu **nr. 3424/10.076.2020** (filele 28-29 din dosar) arată că obiectul petiției a fost soluționat de Tribunalul Mehedinți, în defavoarea petentului, urmând să se pronunțe în apel Curtea de Apel Craiova. Invocă excepția de tardivitate, arătând că petentul a luat la cunoștință de presupusa discriminare la data de 07.12.2018.

A depus la dosar înscrisuri (filele 30-45 din dosar).

11. Reclamatul și-a completat punctul de vedere cu înscrisuri prin adresa înregistrată la CNCD cu **nr. 3469/11.06.2020** (filele 46-52 din dosar).

12. Prin concluziile scrise înregistrate la CNCD cu **nr.4108/09.07.2020** (filele 55-59) reclamatul menține cele arătate anterior.

V. Motivele de fapt și de drept

13. Colegiul director constată că petentului i s-a calculat de către reclamat o anumită vechime în funcție, cu care petentul nu este de acord. Părțile se află în proces pentru stabilirea acestei vechimi.

14. Având în vedere că obiectul petiției reprezintă o problemă de interpretare și aplicare a legii, atribut exclusiv al instanțelor de judecată, prevederile **O.G. nr. 137/2000** nu sunt incidente soluționării cauzei.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare**, republicată, cu unanimitatea membrilor prezenți la ședință

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Prevederile **O.G. nr. 137/2000** nu sunt incidente soluționării cauzei;

2. O copie a prezentei hotărâri se va comunica părților.

VI. Modalitatea de plată a amenzii: —

VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, potrivit **O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.**

Membrii Colegiului Director prezenți la ședința de deliberări din data de 16.09.2020 au fost: ASZTALOS CSABA FERENC – Membru, DIACONU ADRIAN – Membru, GRAMA HORIA – Membru, HALLER ISTVÁN – Membru, JURA CRISTIAN – Membru, LAZĂR MARIA – Membru, MOȚA MARIA – Membru, OLTEANU CĂTĂLINA – Membru, POPA CLAUDIA SORINA - Membru

Prezenta hotărâre va fi comunicată în baza Ordinului Președintelui CNCD nr. 138 din 24.03.2020.

**ASZTALOS CSABA FERENC
Membru Colegiul Director,
Președinte CNCD**

Data redactării: 17.09.2020

*Motivată: Haller István
Tehnoredactată: A.S.*

Notă: Hotărârile emise de Colegiul Director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării potrivit prevederilor legii și care nu sunt atacate în termenul legal, potrivit O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ, constituie de drept titlu executoriu.