



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATAREA DISCRIMINĂRII

AUTORITATE DE STAT AUTONOMĂ

HOTĂRÂREA NR. 612

din data de 09.09.2020

Dosar nr: 59/2020

Petiția nr: 4291/23.07.2019

Petent:

Reclamat: Consiliul Superior al Magistraturii

Obiect: eliberarea din funcția de judecător în urma unei condamnări penale

I. Numele, domiciliul și sediul părților

I. 1. Numele și domiciliul petentului

1.

I. 2. Numele și sediul reclamatului

2. Consiliul Superior al Magistraturii, Calea Plevnei nr. 141B, București

II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare

3. Petentul consideră discriminatoriu faptul că, în urma unei condamnări penale legate de activitatea de judecător, a fost eliberat din funcție.

III. Procedura de citare

4. S-a invocat din oficiu excepția de necompetență materială (fila 8 din dosar).

5. Având în vedere obiectul petiției și excepția invocată, citarea părților nu a fost necesară.

IV. Susținerile părților

Susținerile petentului

6. Prin petiția înregistrată la CNCD cu **nr. 4291/23.07.2019** (filele 1-7 din dosar) petentul arată următoarele aspecte relevante:

- a fost judecător până la data de 21.07.2017;

- a fost trimis în judecată pentru complicitate la infracțiunea de fals în înscrisuri sub semnătură privată, complicitate la infracțiunea de folosire fără drept a denumirilor de „barou” respectiv „UNBR”, complicitate la infracțiunea de înșelăciune;

- a fost condamnat pentru complicitate la infracțiunea de fals în înscrisuri sub semnătură privată, complicitate la infracțiunea de folosire fără drept a denumirilor de „barou” respectiv „UNBR”, fiind achitat pentru celelalte capete de acuzare;

- reclamatul a emis **Decizia nr. 787/04.07.2017** prin care petentul a fost eliberat din funcția de judecător;

- petentul a contestat în instanță decizia, însă nu a avut câștig de cauză.

7. Petentul, prin adresa înregistrată la CNCD cu **nr. 2866/18.05.2020** (filele 9-17 din dosar), a solicitat respingerea excepției de necompetență materială, menținând cele arătate anterior.

V. Motivele de fapt și de drept

8. Colegiul director constată următoarele:

- petentul, judecător, a fost condamnat penal legat de activitatea lui profesională.

- reclamatul a emis **Decizia nr. 787/04.07.2017** prin care petentul a fost eliberat din funcția de judecător;

- petentul a contestat în instanță decizia, însă nu a avut câștig de cauză.

9. Colegiul director admite excepția de necompetență materială în conformitate cu art. 28-32 din **Procedura internă de soluționarea petițiilor și sesizărilor**, având în vedere următoarele:

- aparent petiția se îndreaptă împotriva **Deciziei nr. 787/04.07.2017** prin care petentul a fost eliberat din funcția de judecător de către reclamat;

- o astfel de acțiune ar fi tardivă, având în vedere prevederile art 20 alin. 1 din **O.G. nr. 137/2000**;

- în fapt petentul contestă o decizie definitivă a instanțelor de judecată, asupra căreia CNCD nu are competența de a se pronunța;

- chiar dacă acțiunea împotriva **Deciziei nr. 787/04.07.2017** nu ar fi tardivă, CNCD nu are competența de a se pronunța asupra obiectului, având în vedere faptul că petentul nu motivează o faptă de discriminare (caracterizată prin diferențiere în comparație cu alte persoane, bazată pe un criteriu, care atinge un drept), ci invocă nelegalitatea unui act și modul eronat în care instanțele de judecată s-au pronunțat asupra cauzei.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare**, republicată, cu unanimitatea membrilor prezenți la ședință

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Admite excepția de necompetență materială în conformitate cu art. 28-32 din **Procedura internă de soluționarea petițiilor și sesizărilor**;

2. O copie a prezentei hotărâri se va comunica petentului.

VI. Modalitatea de plată a amenzii: —

VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, potrivit **O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare** și **Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ**.

Membrii Colegiului Director prezenți la ședința de deliberări din data de 09.09.2020 au fost:
ASZTALOS CSABA FERENC – Membru, DIACONU ADRIAN – Membru, GRAMA HORIA – Membru, HALLER ISTVÁN – Membru, LAZĂR MARIA – Membru, MOȚA MARIA – Membru, OLTEANU CĂTĂLINA – Membru

Prezenta hotărâre va fi comunicată în baza Ordinului Președintelui CNCD nr. 138 din 24.03.2020.

ASZTALOS CSABA FERENC
Membru Colegiul Director,
Președinte CNCD

Data redactării: 10.09.2020

Motivată: Haller István
Tehnoredactată: A.S.

Notă: Hotărârile emise de Colegiul Director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării potrivit prevederilor legii și care nu sunt atacate în termenul legal, potrivit O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ, constituie de drept titlu executoriu.