



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATAREA DISCRIMINĂRII

AUTORITATE DE STAT AUTONOMĂ

HOTĂRÂREA nr. 810 Din 13.11.2019

Dosar nr.: 12A/2018
Petiția nr.: 7575/12.12.2018
Petentă: Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării
Reclamați: Liceul Tehnologic Special nr.1 Oradea

.....

Obiect: - posibilă discriminare prin fapte de violență fizică săvârșite de părțile reclamate, în calitatea de elevi, împotriva unui alt coleg de-al lor, persoană cu dizabilități

I. Numele, domiciliul și sediul părților

Numele și domiciliul procedural al petentei

1 Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării cu sediul în str. Valter Mărăcineanu, nr. 1-3, sector 1, București

Numele și domiciliul procedural al reclamatului

2. Liceul Tehnologic Special nr. 1 din Oradea prin reprezentant legal – cu sediul în Oradea, strada G. Barițiu nr. 9, Oradea, județ Bihor

.....

II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare

13. CNCD s-a autosesizat cu privire la o posibilă faptă de discriminare săvârșită de reclamați, elevi ai Liceului Tehnologic Special nr. 1 din Oradea, prin acte de violență fizică asupra unui alt coleg de-al lor, persoană cu dizabilități.

III. Citarea părților

14. În temeiul dispozițiilor art. 41 și următoarele din cuprinsul Procedurii interne de soluționare a petițiilor și sesizărilor aprobată prin Ordinul Președintelui CNCD nr.144/2008, publicată în Monitorul Oficial nr. 348 din data de 6 mai 2008, CNCD a dispus efectuarea investigației cu privire la cele sesizate în petitia nr. 7575/12.12.2018.

15. În temeiul dispozițiilor art. 20, alin. 4 din O.G. nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare (republicată), părțile au fost citate prin adresa nr. 5711/30.09.2019, pentru data de 11.10.2019, la sediul instituției. La termenul de audiere a fost invocată excepția de necompetență materială cu privire la faptele de violență petrecute în incinta instituției de învățământ.

16. Față de cele precizate și în temeiul prevederilor legale existente, procedura se consideră legal îndeplinită.

IV. Susținerile părților

Sușținerile CNCD:

17. CNCD se autosesizează cu privire la o posibilă faptă de discriminare petrecută în data 09.12.2018 a cărei mediatizare a fost făcută atât în presă cât și pe internet, unde au aparut știri care relatează faptul că în Liceul Tehnologic Special numărul 1 din Oradea a avut loc un incident violent, incident ce a fost postat pe o rețea de socializare. În cadrul înregistrării video care prezintă evenimentul se poate observa foarte clar o bătaie între mai mulți adolescenți. Autorul postării nu a precizat și când a avut loc incidentul. În videoclip se observă cum un tânăr îl lovește cu palmele, pumnii și picioarele pe un alt coleg, care era deja căzut la podea, sub privirile altor adolescenți (unul dintre ei fiind chiar cel care filma). Finalul înregistrării arată cum adolescentul bătut este fugărit pe culoarele liceului de mai mulți tineri.

Persoana care a filmat și a dat publicității imaginile cu violențele petrecute în cadrul acestei instituții de învățământ relatează, de asemenea, faptul că ***“profesorii și supraveghetorii ignoră violențele din liceu, elevii putând ajunge să se omoare între ei.”***

Sușținerile reclamațiilor

18. Liceul Tehnologic Special nr.1 din Oradea a transmis adresa nr. 6034/11.10.2019 către CNCD, prin care a comunicat următoarele:

- cu ocazia deplasării echipei CNCD, în data de 25.02.2019, liceul a pus la dispoziție toate documentele cerute și a participat la discuție pe marginea sesizării nr 7575/12.12.2018;
- conducerea instituției de învățământ a fost schimbată din data de 08.11.2018, dată la care a fost numit și reprezentantul acesteia, care avea de făcut numeroase modificări în activitatea zilnică a liceului. Astfel, obiectivul principal era cel de a îmbunătăți procesul –educativ, a activităților recuperatorii și de integrare socio-profesională a elevilor cu CES din unitatea școlară, precum și de a preveni și înlătura apariția incidentelor prin luarea unor măsuri imediate și crearea unui climat socio-afectiv plăcut și de îmbunătățire a condițiilor de desfășurare a tuturor activităților.
- ca și măsură, directorul a organizat în data de 23.11.2018 un Consiliul profesoral. Chiar în aceea zi a venit la liceu un post de televiziune (DigiTV) care a difuzat o știre prin care se anunța că a avut loc un incident în spațiul public la care a fost părtaș un elev din liceu, respectiv reclamatul Fiind Consiliu profesoral, cadrul didactic de serviciu a lipsit din sectorul în care trebuia să răspundă pe perioada pauzelor, iar cadrul didactic care trebuia să vină ca înlocuitor a plecat fără a anunța acest aspect. Evenimentul s-a produs în acest interval de timp, când elevul ..a mobilizat câțiva elevi pentru a crea un conflict de bătaie pe holul de la etajul II al clădirii. Aceste aspecte au fost relatate de un alt elev, .. care a fost pus să-l lovească pe ... coleg al său, asistat de alți colegi prezenți la incident. Ca urmare a faptei sale, elevul ... ar fi urmat să primească de la ... diverse foloase materiale, respectiv:bani, telefon, cafea, țigări, etc., dar acesta a declarat că nu a primit nimic.
- conducerea liceului a dus toți elevii implicați în actele de violență la cabinetul medical al unității de învățământ, dar aceștia nu au avut nevoie de intervenția medicală.
- partea reclamată susține că ISJ Bihor a întocmit un raport scris cu privire la cele petrecute după întrunirea Comisiei de Cercetare Disciplinară;
- partea reclamată a dispuns luarea măsurilor care se impun față de elevi, directorul liceului propunând și sancționarea cadrului didactic care era de serviciu și care a fost absent la momentul creării conflictului între elevi;
- partea reclamată arată că a respectat și ținut cont de măsurile impuse de ISJ Bihor, a modificat obiectul contractului cu firma de pază și a luat toate măsurile necesare și utile pentru ca un la conflict să nu se mai întâmple;
- partea reclamată transmite atașat și documente care vin în sprijinul susținerilor sale.

▪ **Raportul echipei de investigație a CNCD nr. 250/2019**

19. În temeiul art. 41 și următoarele din cuprinsul Procedurii interne de soluționare a petițiilor și sesizărilor aprobată prin Ordinul Președintelui CNCD nr.144/2008 publicat în Monitorul Oficial nr. 348 din data de 6 mai 2008, CNCD a dispus efectuarea investigației cu privire la cele sesizate în petitia nr. 7575/12.12.2018. Echipa de investigație a C.N.C.D. s-a deplasat în municipiul Oradea, în data de 26.12.2018, prezentându-se la Parchetul de lângă Judecătoria Oradea unde a purtat discuții cu Prim procurorul și cu agentul șef dl...., iar în perioada 25-28.02.2019 s-a deplasat purtând discuții cu următorii: cadre didactice ale Liceul de Arte "Ion Perlea" Slobozia și reprezentantul unității de învățământ, reprezentanți ai Inspectoratului Școlar Județean Bihor

20. Ca urmare a întrebărilor reprezentanților CNCD la Parchetul de pe lângă Judecătoria Oradea, reprezentantul acestuia a susținut următoarele:

- s-au autosesizat cu privire la faptele petrecute la liceu ca urmare a articolelor din presă;
- nu există proces-verbal de constatare a incidentului pentru că poliția nu s-a deplasat în acel moment la liceu;
- cunosc faptul că în ultimele luni au existat mai multe incidente ce au avut loc la liceu;
- nu este finalizată cercetarea la aceasta dată.

21. Ca urmare a discuțiilor purtate de reprezentanții CNCD cu inspectorii școlari și consilierul juridic din cadrul Inspectoratului Școlar Județean Bihor, aceștia au susținut următoarele:

- în momentul în care incidentul din data de 23.11.2018 a ajuns în atenția Inspectoratului Școlar o echipă formată din inspectori școlari s-a deplasat la sediul liceului pentru cercetarea împrejurărilor producerii neplăcutului eveniment; la fața locului, s-au purtat discuții cu persoanele implicate (elevi, pedagogi, cadre didactice, asistenți sociali), s-au vizionat înregistrările incidentului, s-au luat declarații; constatându-se unele deficiențe s-a dispus o serie de măsuri printre care: efectuarea de către direcțiune a unor controale tematice în cadrul unității de învățământ privind activitatea personalului didactic și auxiliar cu atribuții în supravegherea elevilor, precum și elaborarea unor planuri de măsuri specifice, consemnarea de către toate cadrele didactice a frecvenței școlare a elevilor în cataloagele școlare, solicitarea către C.J.R.A.E. a unor specialiști în vederea realizării unor programe de consiliere psihologică pentru elevii implicați în incidentul violent;

- la baza incidentului din data 23.11.2018 așa cum reiese și din declarația elevului ...cel care a filmat incidentul, se află mama elevului ... care l-a îndemnat pe elevul să provoace acel incident, să-l filmeze și să-i trimită înregistrarea pentru a o publica în mass-media;

- este cunoscut faptul că d-na ... obișnuiește să facă multiple sesizări nefondate către instituțiile statului, familia ... fiind singura care se arată nemulțumită de condițiile în care se desfășoară procesul de învățământ la Liceul Tehnologic Special nr. 1 Oradea

- urmare a controalelor efectuate de inspectorii școlari precum și în urma măsurilor recomandate și implementate de personalul Liceului Tehnologic Special nr. 1 Oradea, în ultimele trei luni nu s-au mai înregistrat incidente și în continuare se fac eforturi de îmbunătățire a mediului și a condițiilor în care își desfășoară activitatea elevii liceului și se monitorizează activitatea cadrelor unității școlare;

22. Ca urmare a întrebărilor echipei de investigație a CNCD, Liceul Tehnologic Special nr. 1 Oradea atât cadrele didactice, cât și directorul acestuia au susținut următoarele:

- referitor la incidentul din data de 23.11.2018, precizează că în acea zi a avut loc o ședință de Consiliu Profesoral care avea pe ordinea de zi completarea Regulamentului Intern, precum și completarea fișei postului a pedagogilor școlii cu atribuții clare în ceea ce privește desfășurarea activităților, repartizarea și răspunderea fiecăruia de un anumit sector de activitate; întrucât, la ședința respectivă a fost nevoie și de participarea d-nei prof. ...aceasta

a trebuit să lipsească de la sectorul în care trebuia să răspundă pe perioada pauzelor; sectorul în cauză trebuia acoperit în lipsa titularului, conform precizărilor pedagogilor, de d-na; aceasta având și alte atribuții (stabilite de vechea conducere) printre care aceea de a face prezența pentru efectivul de elevi care servesc masa la cantină nu a anunțat un alt pedagog să o înlocuiască cât timp este plecată să întocmească prezența elevilor. Profitând de această situație, elevul ... a mobilizat câțiva elevi pentru a crea un conflict pe holul etajului II al corpului D (conform declarațiilor elevilor implicați), acesta promițându-i elevului ... că o să-i dea bani, telefon, cafea, țigări dacă îl lovește pe elevul ..

- elevii implicați au fost duși la cabinetul medical dar nu au necesitat intervenția medicului;
- în urma cercetărilor efectuate de Comisia de cercetare disciplinară au fost sancționați cu mustrare scrisă toți elevii reclamați:

- în urma măsurilor disciplinare luate, elevul .. a venit împreună cu părinții la școală și a declarat că a fost pus de familia să provoace acel incident și să-l filmeze urmând să primească din partea acestei familii diverse foloase materiale;

- cu privire la acest incident a anunțat atât I.Ș.J. Bihor cât și Inspectoratul de Poliție Județan Bihor care au desfășurat la rândul lor controale la Liceul Tehnologic Special nr. 1 Oradea, fiecare pe sfera de competență;

- deși a propus sancționarea cu avertisment a d-nei, cadru didactic care nu a anunțat că va lipsi din serviciul pe care trebuia să îl facă înlocuind-o pe dna. Prof. ..., pentru apariția acestui incident. Fată de propunerea sa Consiliul de Administrație al unității școlare, întrunit în data de 28.01.2019, a decis prin vot secret că aceasta nu trebuie sancționată pentru că s-a considerat că R.O.F.U.I.P. și fișa postului erau incomplete iar Regulamentul Intern și R.O.F.U.I.P. nu au fost aduse la cunoștința personalului didactic auxiliar și nedidactic.

V. Motivele de fapt și de drept

22. **În fapt**, Colegiul director reține că CNCD s-a autosesizat cu privire la posibilă faptă de discriminare săvârșită de reclamați, elevi ai Liceului Tehnologic Special nr. 1 din Oradea prin acte de violență fizică asupra unui alt coleg de-al lor, persoană cu dizabilități

23. **În drept**, Colegiul director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, având în vedere dispozițiile **art.28 din Procedura Internă de Soluționare a Petițiilor și Sesizărilor**, potrivit căroră *“Membrii Colegiului director, din oficiu, pot ridica excepția de necompetență când în mod vădit constată că petiția formulată nu este de competența Consiliului, potrivit prevederilor Ordonanței Guvernului nr. 137/2000, republicată.”*, și dispozițiile **art. 63 din Procedura Internă de Soluționare a Petițiilor și Sesizărilor**, ce prevede următoarele: *„(1) Colegiul director se va pronunța mai întâi asupra excepțiilor de procedură, precum și asupra celor de fond care nu mai necesită, în tot sau în parte, analizarea în fond a petiției. (2) Excepțiile vor putea fi unite cu fondul dacă este nevoie să se administreze dovezi în legătură cu soluționarea în fond a petiției.”* și ale **art.64**, din aceeași procedură mai sus menționată *„(1) Când în fața Colegiului director se pune în discuție competența acestuia, se va indica instituția sau un alt organ competent. (2) Dacă este nevoie să se administreze dovezi în legătură cu soluționarea în fond a petiției, excepția va fi unită cu fondul. (3) Colegiul director va trece la soluționarea petiției, cel nemulțumit putând ataca hotărârea asupra fondului la instanța de contencios administrativ, potrivit legii.”* va analiza cu prioritate excepțiile invocate în speța de față.

24. Colegiul director, în urma analizei petiției, a constatat că s-a invocat *excepția de necompetență a Consiliului* cu privire la aspectele ce vizează de violență și agresiune fizică care au avut loc în incinta Liceului Tehnologic Special nr.1 din Oradea, fapte care sunt deja în

atenția organelor abilitate de cercetare penală și a Inspectoratului de Poliție Județean Bihor, acestea autosesizându-se pe baza articolelor apărute în mass-media și pe internet. Astfel, în conformitate cu dispozițiile art.16 din O.G. nr. 137/2000 coroborate cu prevederile art.28 -32 din O.G. nr. 137/2000 Colegiul director reține că nu este competent a analiza și ulterior a se pronunța cu privire la faptele de natură penală ce fac obiectul prezentului dosar, competente spre deplină soluționare fiind organele decerectare penală, poliția și instanțele judecătorești. De asemenea, Colegiul director urmează a se pronunța în aceste sens și va transmite prezenta hotărâre către organele de cercetare penală și cele de poliție respectiv Parchetul de pe lângă Judecătoria Bihor și Inspectoratul Județean de Poliție Bihor pentru a constata în ce măsură fapta sesizată intră sub incidența dispozițiilor art. 77, lit. h) din Codul penal potrivit cărora reprezintă „circumstanțe agravante

h) săvârșirea infracțiunii pentru motive legate de rasă, naționalitate, etnie, limbă, religie, gen, orientare sexuală, opinie ori apartenență politică, avere, origine socială, vârstă, dizabilitate, boală cronică necontagioasă sau infecție HIV/SIDA ori pentru alte împrejurări de același fel, considerate de făptuitor drept cauze ale inferiorității unei persoane în raport cu celelalte.”

25.Colegiul director solicită astfel comunicarea soluției sale organelor de cercetare care instrumentează autosesizarea în termenul legal. De asemenea, recomandă organelor abilitate (de cercetare penală și organelor abilitate din cadrul poliției) cercetarea existenței faptelor de incitare la ură, prezentate în cuprinsul autosesizării nr. 7575/12.12.2018

26.În cazul în care organele polițienești abilitate constată existența faptelor de incitare la ură se recomandă înaintarea aspectelor spre competență analiză Consiliului, conform prevederilor O.G. nr. 137/2000.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, **cu unanimitate de voturi** ale membrilor prezenți la ședință,

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Admiterea excepție de necompetență față de faptele de violență verbală și agresiune fizică, conform dispozițiilor O.G. nr. 137/2000, competente spre deplină soluționare fiind organele de cercetare penală din cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Bihor și Inspectoratului Județean de Poliție Bihor având în vedere că fapta se încadrează în dispozițiile art. 77, lit.h din Codul penal.

2. Prezenta hotărâre se va comunica în copie Liceului Tehnologic nr. 1 din Oradea, cât și Inspectoratului Județean de Poliție Bihor, Parchetului de pe lângă Judecătoria Bihor, urmând ca decizia de soluționare a organelor de poliției și cele de cercetare penală a faptelor de incitare la ură să fie recomunicată către Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării.

VI. Modalitatea de plată a amenzii: Nu este cazul.

VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita.

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, în termen de 15 zile de la data primirii, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.**

Prezenta hotărâre va fi comunicată în baza Ordinului Președintelui CNCD nr. 138 din 24.03.2020.

Membrii Colegiului Director prezenți la ședința de deliberări desfășurată în data de 13.11.2019 prezenți la ședință: DINCĂ Ilie – Membru, GHEORGHIU Luminița – Membru, HALLER István – Membru, JURA Cristian – Membru, SANDU Veronica Tatiana – Membru

**ASZTALOS CSABA FERENC
Membru Colegiul Director,
Președinte CNCD**

**Data redactării: 25.03.2019
Motivat și redactat:CJ/PCS**

Notă: Hotărârile emise de Colegiul director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării potrivit prevederilor legii și care nu sunt atacate în termenul legal, potrivit *O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ*, constituie de drept titlu executori