



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATAREA DISCRIMINĂRII

AUTORITATE DE STAT AUTONOMĂ

HOTĂRÂREA nr. 78 din 27.01.2021

Dosar nr.: 164/2020

Petiția nr.: 1631/05.03.2020

Petent:

Reclamați: Cinematograful Aurel Elefterescu, Consiliul Județean Călărași

Obiect: neacordarea gratuită a biletului pentru persoană cu dizabilitate

I. Numele, domiciliul sau reședința părților:

1. Numele, domiciliul, reședința sau sediul petentului

2. Numele, domiciliul, reședința sau sediul părților reclamate:

Cinematograful Aurel Elefterescu – Călărași, Bulevardul 1 Mai, e-mail:
cinema3d.calarasi@yahoo.com

Consiliul Județean Călărași

II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare

Nerespectarea dreptului unei persoane cu dizabilități de a beneficia de acces gratuit în sălile de cinema.

III. Procedura de citare

3. În temeiul art. 20, alin.4, din O.G. nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată, Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării, prin intermediul adreselor nr. 1631/04.05.2020 și nr. 2503/04.05.2020, din cauza contextului epidemiologic și a stării de urgență instituită a solicitat acordul soluționării în lipsă, fără audierea părților, și a solicitat un punct de vedere în temeiul principiului inversării sarcinii probei.

4. Procedura legal îndeplinită.

IV. Susținerile părților

Susținerile petentului

5. Petentul, persoană cu dizabilități, a dorit să vizioneze un film la cinematograful, în data 11.02.2020, cu începere de la 17.00 și, în conformitate cu prevederile Legii 448/2006, ar fi trebuit să beneficieze de acces gratuit.
6. Totuși, acesta a constatat că a trebuit să achiziționeze biletul la preț întreg deși a prezentat documentele justificative întrucât i s-a comunicat faptul că, pentru a beneficia de această facilități, ar fi trebuit să-și anunțe intenția vizionării filmului cu 5 zile înainte, în vederea obținerii acordului.
7. Petentul susține că în alte orașe accesul în sălile de cinema în baza acestei facilități a decurs fără probleme deosebite.

Susținerile reclamatului:

8. Reclamatul, în punctul de vedere depus, înregistrat cu nr. 3251/04.06.2020, atașează anexa la Hotărârea nr. 213 din 23.12.2019 emisă de Consiliul Județean Călărași în cadrul căreia este prevăzut faptul că adultul cu handicap grav sau accentuat și persoana care-l însoțește beneficiază de gratuitate.
9. Totodată, în cadrul aceleiași anexe este prevăzut numărul maxim de locuri pe fiecare sală a cinematografului destinat persoanelor cu dizabilități.
10. Mai mult, se menționează faptul că locurile destinate persoanelor cu dizabilități se rezervă cu 5 zile înainte de data spectacolului iar accesul persoanelor cu dizabilități se face în baza legitimației.

V. Motivele de fapt și de drept

11. În soluționarea petiției, Colegiul director reține faptul că petentului, persoană cu dizabilitate, i s-a îngrădit vizionarea gratuită a unui film, prin condiționarea beneficiului gratuității de o rezervare cu 5 zile în prealabil.
12. În drept, conform art. 2 alin. 1 din O.G.137/2000, privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, modificată și completată prin O.U.G. nr. 19/27.03.2013, constituie discriminare "orice deosebire, excludere, restricție sau preferință, pe bază de rasă, naționalitate, etnie, limbă, religie, categorie socială, convingeri, sex, orientare sexuală, vârstă, handicap, boală cronică necontagioasă, infectare HIV sau apartenență la o categorie defavorizată, care are ca scop sau efect restrângerea ori înlăturarea recunoașterii, folosinței sau exercitării, în condiții de egalitate, a drepturilor omului și a libertăților fundamentale ori a drepturilor recunoscute de lege, în domeniul politic, economic, social și cultural sau în orice alte domenii ale vieții publice".
13. Reținând în coroborare cu aceste aspecte definiția discriminării, astfel cum este reglementată prin articolul 2 alin.1 din O.G.137/2000 cu modificările și completările ulterioare, republicată, Colegiul director reține că pentru ca o faptă să fie calificată ca fiind faptă de discriminare, trebuie să îndeplinească cumulativ mai multe condiții:
- a) Existența unui tratament diferențiat a unor situații analoage sau omiterea de a trata în mod diferit situații diferite, necomparabile. În situația de față, tratamentul diferențiat constă în neacordarea beneficiului vizionării unui film gratuit, petentul fiind persoană cu dizabilități;

- b) Existența unui criteriu de discriminare conform art. 2 alin. 1 din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, cu modificările ulterioare. Colegiul director reține că, în speța de față, criteriul de discriminare este cel de dizabilitate.
- c) Tratamentul să aibă drept scop sau efect restrângerea, înlăturarea recunoașterii, folosinței sau exercitării, în condiții de egalitate, a unui drept recunoscut de lege, dreptul recunoscut de legea nr. 448/2006 republicată;
- d) Tratamentul diferențiat să nu fie justificat obiectiv de un scop legitim, iar metodele de atingere a acelui scop să nu fie adecvate și necesare.
14. Privind accesul la serviciile publice administrative și juridice, de sănătate, la alte servicii, bunuri și facilități, art. 10 din O.G. nr. 137/2000, republicată, prevede: "Constituie contravenție, conform prezentei ordonanțe, dacă fapta nu intră sub incidența legii penale, discriminarea unei persoane fizice, a unui grup de persoane din cauza apartenenței acestora ori a persoanelor care administrează persoana juridică la o anumită rasă, naționalitate, etnie, religie, categorie socială sau la o categorie defavorizată, respectiv din cauza convingerilor, vârstei, sexului sau orientării sexuale a persoanelor în cauza prin e) *refuzul accesului unei persoane sau unui grup de persoane la serviciile oferite de teatre, cinematografe, biblioteci, muzee și expoziții*;
15. Prin Pactul Internațional cu privire la drepturile economice, sociale și culturale ratificat de România, art. 2 alin. 2 dispune: „Statele părți se angajează să garanteze că drepturile enunțate în el vor fi exercitate fără nicio discriminare ...”. În conformitate cu prevederile art. 15 din Pact, „Statele părți la prezentul Pact recunosc fiecăruia dreptul ... b) de a beneficia de progresul științific și de aplicațiile sale” În Comentariul General nr. 5 privind persoanele cu dizabilități, Comitetul ONU privind Drepturile Economice, Sociale și Culturale a arătat că „Statele Parte trebuie să adopte măsuri corespunzătoare, la nivelul maxim al resurselor disponibile, de a acorda acestor persoane posibilitatea de a depăși orice dezavantaje ce rezultă din dizabilitatea de care suferă, în ceea ce privește exercitarea drepturilor prevăzute în Convenție. Mai mult, cerința conținută în art. 2 alin. 2 din Convenție privind drepturile enunțate ... exercitate fără nicio discriminare în mod clar se aplică discriminării pe baza dizabilității (a se vedea Comentariul nr. 5: persoane cu dizabilități, HRI/GEN/1/Rev.7, document E/1995/22, pag. 26, parag. 5).
16. Carta Socială Europeană revizuită, ratificată de România prin legea nr. 74 din 3 mai 1999 prevede în art. 15 dreptul persoanelor cu dizabilități la autonomie, la integrare socială și la participare în viața comunității. Potrivit alin. 3 al art. 15 în vederea garantării exercitării efective de către persoanele cu handicap, indiferent de vârstă, de natura și de originea handicapului lor, a dreptului la autonomie, la integrare socială și la participare la viața comunității, părțile se angajează, în special: ... 3. să favorizeze deplina lor integrare și participare la viața socială, în special prin măsuri, inclusiv ajutoare tehnice, care vizează depășirea dificultăților lor de comunicare și de mobilitate ...”.
17. În ceea ce privește refuzul părții reclamate de a facilita accesul gratuit la serviciile cinematografului, printr-o condiționare de rezervare a accesului, Colegiul director consideră că cerința unei astfel de rezervări, cu 5 zile înaintea filmului, este disproporționată.

18. Astfel, Colegiul director, cunoscând faptul că doar pentru persoanele cu un anumit tip de dizabilitate (în cazul de față fizică, locomotorie) este necesară o adaptare a condițiilor de către furnizorii de servicii, consideră că impunerea condiției rezervării de către orice persoană cu dizabilitate nu este necesară.
19. În cazul sălilor de spectacol (cinema, teatre etc.) este necesară amenajarea unui număr prevăzut de scaune pentru persoanele cu dizabilitate locomotorie. Pentru restul persoanelor cu dizabilitate care, conform prevederilor legii, beneficiază de acces gratuit la spectacol, nu este necesară atribuirea unor locuri speciale ci doar scutirea plății, putându-li-se atribui orice loc în sală, așa cum beneficiază orice alt spectator, înainte de începerea spectacolului, în funcție de locurile libere, disponibile la acel moment.
20. Persoanele cu dizabilitate locomotorie trebuie să beneficieze de locurile adaptate, fiind orientate către acestea iar celelalte persoane cu dizabilitate au acces la serviciile cinematografului, oferindu-li-se gratuit orice loc în sală.
21. Colegiul director consideră măsura rezervării prealabile cu 5 zile înainte de spectacol este disproporționată, întrucât persoanele cu dizabilități locomotorii beneficiază de gratuitate și de atribuirea unui loc special, în măsura disponibilității, la momentul solicitării. Mai mult, Colegiul director consideră că o persoană cu dizabilitate poate solicita accesul gratuit și poate beneficia de aceste facilități fără o rezervare prealabilă, ci doar în măsura în care este nevoie de locuri speciale, cu condiția ca acele locuri să fie disponibile la momentul solicitării. Pentru restul persoanelor cu dizabilități, cu atât mai puțin este necesară o rezervare prealabilă, deoarece acestea pot avea acces gratuit pe orice alt loc din cadrul sălii, nefiind nevoie de adaptare a condițiilor.
22. Având în vedere motivele expuse mai sus, Colegiul director constată că se întrunesc cumulativ elementele constitutive ale unei fapte de discriminare prevăzute de art. 2 alin 1 și art. 10 lit. e), h) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, cu unanimitate de voturi ale membrilor prezenți la ședință,

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Faptele sesizate reprezintă discriminare conform art. 2(1), art. 10 lit. e) și h) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată;
2. Sancționarea părții reclamate cu avertisment
3. Colegiul director recomandă ca pe viitor să se asigure egalitatea de șanse tuturor persoanelor, indiferent de rasă, naționalitate, etnie, limbă, religie, categorie socială, convingeri, sex, orientare sexuală, vârstă, handicap, boală cronică necontagioasă, infectare HIV sau apartenență la o categorie defavorizată.

4. O copie a prezentei hotărâri se va comunica părților.

VI. Modalitatea de plată a amenzii: -

VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita:

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, potrivit O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.

Membrii Colegiului Director prezenți la ședința de deliberări online din data de 27.01.2021 au fost:

ASZTALOS Csaba Ferenc – Membru, DIACONU Adrian – Membru, GRAMA Horia – Membru, HALLER István – Membru, JURA Cristian – Membru, LAZĂR Maria – Membru, MOȚA Maria – Membru, OLTEANU Cătălina – Membru, POPA Claudia Sorina - Membru

Prezenta hotărâre va fi comunicată în baza Ordinului Președintelui C.N.C.D. nr. 138 din 24.03.2020.

**ASZTALOS Csaba Ferenc
Membru Colegiul Director,
Președinte C.N.C.D.**

Data redactării: 29.01.2021, M.L./A.B.

Notă: prezenta Hotărâre emisă potrivit prevederilor legii și care nu este atacată în termenul legal, potrivit OG 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ, constituie de drept titlu executoriu.