



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII

AUTORITATE DE STAT AUTONOMĂ

HOTĂRÂREA NR. 67 Din 20.01.2021

Dosar nr.: 696/2020

Petiția nr.: 6116/05.10.2020

Petenți:

Reclamat:

Obiect: posibile ilegalități la Alegerile Locale

I. Numele, domiciliul sau reședința părților

Numele, domiciliul, reședința sau sediul petenților

- 1.
- 2.

Numele, domiciliul, reședința sau sediul părților reclamate

- 3.

II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare

4. Petenții au semnalat mai multe ilegalități care s-ar fi petrecut atât în timpul procesului de vot din timpul Alegerilor Locale cât și anterior.

III. Citarea părților

5. În temeiul art. 20 alin(4) din O.G. nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată, Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării a îndeplinit procedura legală de citare a părților.
6. Prin adresa nr. 6116/14.10.2020 a fost invocată excepția de vădită necompetență materială a Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, având în vedere că în sensul celor reclamate pot fi întreprinse demersuri de Biroul Electoral Central și Organele de Cercetare penală.
7. Petentul a revenit cu precizări.
8. Procedură legal îndeplinită.

III. Susținerile părților

Susținerile petenților

9. Partea reclamată, în calitate de primar, i-ar fi discriminat pe petenți, candidați la funcția de consilier local și primar, prin încălcarea art. 79 din Legea 115/2015.
10. Partea reclamată nu ar fi pus la dispoziție suficient spațiu pentru amplasarea afișelor electorale ale petenților și nici nu ar fi luat măsuri în urma problemei semnalate.
11. De asemenea, petenții precizează că, în cadrul mai multor secții de votare, au fost identificate numeroase ilegalități.
12. În urma adresei inițiale transmise petenților, aceștia s-au pronunțat cu privire la vădita necompetență invocată din oficiu de Consiliul Național pentru Combaterea discriminării, prin a justifica că partea reclamată a încălcat art. 79 alin. (1) din Legea nr. 115/2015, Constatată de Biroul Electoral de Circumscripție nr. 8 Dolhasca, Jud. Suceava, prin Hotărârea nr. 22 din 15.09.2020 cât și faptul că a intervenit fără drept în renumărarea voturilor de la secția de votare 145.

Susținerile părții reclamate

13. –

V. Motivele de fapt și de drept

14. Luând act de plângere, astfel cum este formulată, Colegiul urmează a analiza excepția necompetenței Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării invocată, din oficiu, în cauză.
15. Coroborat actului normativ care reglementează prevenirea și combaterea tuturor formelor de discriminare precum și atribuțiile și domeniul de activitate al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, Colegiul trebuie să analizeze în ce măsură obiectul petiției este de natură să cadă sub incidența prevederilor O.G. nr.137/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare. Astfel, Colegiul analizează în strânsă legătură în ce măsură obiectul unei petiții întrunește, în prima instanță, elementele art.2 al O.G. nr.137/2000, republicată, cuprins în Capitolul I Principii și definiții al Ordonanței și subsecvent, elementele faptelor prevăzute și sancționate contravențional în Capitolul II Dispoziții Speciale, Secțiunea I-VI din Ordonanță. În măsura în care se reține întrunirea elementelor discriminării, așa cum este definită în art. 2, comportamentul în speță atrage răspunderea contravențională, după caz, în condițiile în care sunt întrunite elementele constitutive ale faptelor contravenționale prevăzute și sancționate de O.G. nr. 137/2000, republicată.
16. Ca atare, se naște întrebarea legitimă, în ce măsură pe calea controlului jurisdicțional prevăzut de O.G. nr. 137/2000 republicată, C.N.C.D. poate să constate existența unor situații discriminatorii ce ar putea fi cercetate fie de organele de cercetare penală, fie de Biroul Electoral Central acolo unde se face referire la procedura de vot, modalitatea în care se acordă spațiu pentru afișele electorale ș.a.m.d.
17. Ca atare, Colegiul director urmează a admite excepția invocată din oficiu, în cauză.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, **cu unanimitate de voturi** ale membrilor prezenți la ședință,

COLEGIUL DIRECTOR
HOTĂRĂȘTE:

1. Admite excepția necompetenței materiale a C.N.C.D. în raport cu obiectul petiției, astfel cum este formulat;
2. O copie a hotărârii se va comunica petenților.

VI. Modalitatea de plată a amenzii

Nu este cazul

VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, în termen de 15 zile de la data primirii, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.**

Membrii Colegiului Director prezenți la ședința de deliberări desfășurată în data de 20.01.2021 au fost: ASZTALOS CSABA FERENC – Membru, DIACONU ADRIAN – Membru(online), GRAMA HORIA – Membru, HALLER ISTVÁN – Membru, JURA CRISTIAN – Membru(online), LAZAR MARIA – Membru(online), MOȚA MARIA – Membru(online), OLTEANU CĂTĂLINA – Membru, POPA CLAUDIA SORINA – Membru(online)

Prezenta hotărâre va fi comunicată în baza Ordinului Președintelui C.N.C.D. nr. 138 din 24.03.2020.

ASZTALOS Csaba Ferenc
Membru Colegiul Director,
Președinte C.N.C.D.

Data redactării: 28.01.2021

Redactată și motivată: ACF/AA

Notă: Hotărârile emise de Colegiul Director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării potrivit prevederilor legii și care nu sunt atacate în termenul legal, potrivit O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ, constituie de drept titlu executoriu.