



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII

AUTORITATE DE STAT AUTONOMĂ

**Hotărârea nr. 634
din 16.09.2020**

Dosar nr: 56 /2020

Petiția nr: 651/31.01.2020

Petent:

Reclamată: Administrația Română a Serviciilor de trafic Aerian Romatsa RA

Obiect: admiterea la concurs fără loc, criteriu de vârstă

I. Numele, domiciliul și sediul părților

Numele și domiciliul petentului

1

Numele și sediul reclamatei/martorilor

2. Administrația Română a Serviciilor de trafic Aerian Romatsa RA cu sediul în București, B.dul Ion Ionescu de la brad, nr.10, sector 1

II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare

3. Prin adresa nr. 651/31.01.2020, petentul solicită Consiliul constatarea nelegalității și caracterul discriminatoriu al art. 6.7.4 din Regulamentul de organizare a selecției pentru admiterea la cursuri de pregătire inițială a personalului în vederea obținerii licenței de CTA stagiar.

III. Procedura de citare

4. În temeiul art. 20, alin. 4 din O.G. nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată, Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării a îndeplinit procedura de citare a părților.

5. Prin adresa nr. 651/07.02.2020 Consiliul a citat petentul, iar prin adresa nr. 859 din 07.02.2020 au fost citate părțile reclamate. Părțile au fost citate pentru data de **03.03.2020**. (filele 53 - 54 la dosar).

6. La ședința de audieri părțile s-au prezentat.

7. Procedură legal îndeplinită.

IV. Susținerile părților

Susținerile petentului

8. Prin adresa nr. 651/07.02.2020 (filele 1-4 din dosar) petentul sesizează Consiliul cu privire la caracterul discriminatoriu al art. 6.7.4 din Regulamentul de organizare a selecției pentru admiterea la cursuri de pregătire inițială a personalului în vederea obținerii licenței de CTA stagiar.

În perioada decembrie 2018 – septembrie 2019, petentul a susținut și promovat examenul de competență lingvistică la limba engleză, cele 3 examene pentru verificarea aptitudinilor native Feast Eurocontrol, precum și vizita medicală prin care a obținut un certificat medical Clas a 3. Participarea la fiecare etapă a sesiunii de selecție era condiționată de promovarea examenului anterior. După finalizarea tuturor testărilor și a efectuării evaluărilor medicale de către toți candidații finaliști, în data de 04.11.2019, reclamata a publicat pe site-ul propriu lista privind clasificarea candidaților declarați „ADMIS„ la selecția de personal care va urma un curs de pregătire în vederea obținerii licenței CTA stagiar„. Cu această ocazie petentul a constatat că nu existau suficiente locuri pentru toți candidații declarați „ADMIS„ în contextul în care, în niciun moment de la afișarea anunțului de recrutare și până la afișarea rezultatelor finale, nu a fost comunicat acest aspect. Au fost declarați „Admis„, 154 de candidați, iar numărul total de locuri disponibile a fost de 106.

9. Ulterior, în data de 08.11.2019, cu ocazia convocării în vederea repartizării candidaților, a fost comunicat în mod oficial că locurile pentru cursul de formare sus menționat vor fi atribuite, în ordine, primilor 106 candidați indicați în lista afișată, deși acest document nu conține niciun element de diferențiere, niciun criteriu de departajare transparent, toți candidații fiind declarați „Admis„.

Potentul consideră că modalitatea în care a fost realizat clasamentul final a fost lipsită de transparență și absolut discriminatorie.

În anexă a depus în copie (filele 5-213 la dosar): anunțul de recrutare; lista cu candidații declarați „Admis„; adresa nr. 22987 din 15.11.2019 prin care a contestat faptul că a fost declarat „admis„ fără loc.

Susținerile părții reclamate

Susținerile Administrației Române a Serviciilor de trafic Aerian Romatsa RA

10. Prin adresa nr. 1442 din 28.02.2020 (filele 56-46 din dosar) reclamata solicită suspendarea petiției depuse până la soluționarea definitivă a cauzei de către instanța de judecată întrucât obiectul acesteia este similar cu sesizarea înaintată Consiliului, respectiv „constatarea nelegalității și caracterului discriminator al art. 6.7.4. din Regulamentul de organizare a selecției pentru admiterea la cursurile de pregătire inițială a personalului în vederea obținerii licenței CTA stagiar„.

11. În fapt, în data de 29.11.2018, pe site-ul reclamatei a fost publicat un anunț de selecție pentru admiterea la cursurile de pregătire inițială a personalului în vederea obținerii licenței de CTA stagiar. Potrivit anunțului și prevederilor Regulamentului secția cuprinde următoarele etape eliminatorii: proba limba engleză, testul EUROCONTROL First European

Air Traffic Controller Selection Test (FEAST) cu cele 3 faze-Feast I, FEAST II, Interviu - FEAST III și vizita medicală.

Toți candidații, inclusiv petentul pentru a putea participa la testare au luat la cunoștință și au semnat „Acordul candidatului„.

a. Față de susținerea petentului cu privire la „**caracterul nepublic a Regulamentului**„ - în cuprinsul anunțului publicat , reclamata a consemnat în atenția participanților la selecție și recrutare faptul că Romatsa RA anunță organizarea unei sesiuni de recrutare și selecție a personalului care va urma un curs de formare pentru obținerea licenței de CTA stagiar, așa cum e prevăzut în Regulamentul pentru organizarea selecției, care a putut fi consultat la cerere, conform anunțului de la sediul reclamatei. Regulamentul a fost accesibil și pus la dispoziția tuturor candidaților, putând fi consultat la cerere, conform anunțului la sediul reclamatei. Petentul a solicitat consultarea Regulamentului de selecție ulterior încheierii sesiunii de selecție și repartizării candidaților declarați „Admis„.

b. Cu privire la „**modalitatea în care a fost realizat clasamentul final este lipsită de transparență și absolut discriminatorie**„,

Potrivit punctului 6.7.4. din Regulament, candidații care au fost declarați „Admis„ și au rămas nerepartizați, rămân în evidențele ROMTSA cu rezultatele valabile 24 de luni și vor putea participa la repartițiile ulterioare, care vor avea loc în termenul de valabilitate al rezultatelor obținute la sesiunea curentă, cu condiția posibilității susținerii testelor nou apărute și nesusținute. Rezultatele obținute de către aceștia vor fi integrate în clasamentul candidaților.

Potrivit punctului 6.6.3,8 din cuprinsul Regulamentului, rezultatele obținute în urma testelor nu reprezintă note, procente, etc, ci modul în care un candidat s-a încadrat ca evoluție față de media europeană a candidaților care au fost testați cu testul FEAST și care se regăsesc în baza de date a organizației EUROCONTROL (care deține testul FEAST). Testul FEAST nu este un test de verificare a unor cunoștințe, ci este vorba de un test de evaluare a aptitudinilor și calităților native necesare unei persoane pentru a eecese unei persoane pentru a exercita profesia de controlor de trafic aerian. Rezultatele constituie date cu caracter personal (mențiune prevăzută inclusiv în Acordul candidatului) și depind în totalitate de evoluția candidatului pe durata testării și se raportează la o medie europeană acceptabilă, care ia în considerare evoluția tuturor candidaților testați.

c. Reclamata în baza Regulamentului (UE) 2015/340 de stabilirea cerințelor tehnice și a procedurilor administrative referitoare la licențele și certificatele controlorilor de trafic aerian în conformitate cu Regulamentul (UE) 2018/1139 al Parlamentului European, face aplicarea prevederilor Ghidului obligatoriu aferent Regulamentului - **GM1 ATCO.B.OOI**fb****) "Pentru a evalua capacitatea lor de a finaliza instruirea controlorului de trafic aerian, organizațiile pot efectua evaluări de aptitudine și / sau pot stabili cerințe educaționale **sau alte cerințe similare** care ar putea **servi cu o condiție prealabilă pentru începerea pregătirii controlorului de trafic aerian.**" Astfel, Romatsa a stabilit prin Regulamentul de Organizare a selecției pentru admiterea la cursurile de pregătire inițială a personalului în vederea obținerii licenței de CTA stagiar (la care a participat și reclamantul) cerințe profesionale reale și determinante, care servesc ca o condiție prealabilă pentru începerea pregătirii controlorului de trafic aerian, fiind justificate de un obiectiv legitim - siguranța traficului aerian.

V. Motivele de fapt și de drept

12. Colegiul director reține că între prezenta speță și cea constituită în dosarul nr. 837/2019, deja soluționat, există identitate de obiect, respectiv reclamat. Astfel, se reține că prin sesizarea nr. 651/31.01.2020, Consiliul a fost sesizat cu aceeași faptă, iar prin hotărârea nr. 597/12.08.2020, Colegiul director s-a pronunțat cu privire la faptele sesizate prin petiția 7232/28.11.2019.

13. Astfel, Colegiul director este de opinie că petiția nr. 651/31.01.2020, constituită în dosarul 56/2020, înaintată la CNCD de către petent are obiect identic cu petiția nr. 7232/28.11.2019, constituită în dosarul nr. 837/2019 și soluționată prin Hotărârea nr. 597 din 12.08.2020.

14. Prin urmare, având în vedere faptul că C.N.C.D. a fost investit cu o petiție al cărui obiect îl constituie aceeași faptă, în baza art. 12 alin (4) din Procedura Internă de Soluționare a Petițiilor și Sesizărilor publicată în Monitorul Oficial nr.348 din 6 mai 2008, Colegiul director în ședința din data 16.09.2020 a hotărât clasarea petiției nr. 651/31.01.2020 la dosarul nr. 837/2019, având în vedere faptul că aspectele sesizate au fost analizate, soluția adoptată fiind emisă prin Hotărârea nr. 597/12.08.2020.

15. În baza principiului de drept "**non bis in idem**" și a dispozițiilor art. 5 alin. 7 din O.G. nr. 2/2001 "*pentru una și aceeași contravenție se poate aplica numai o sancțiune contravențională principală și una sau mai multe sancțiuni complementare*", astfel Colegiul director clasează prezenta petiție la dosarul nr. 837/2019 care a fost soluționat prin **Hotărârea Colegiului director nr. 597/12.08.2020.**

În acest sens, Colegiul afirmă că, prin soluția de clasare la petiția anterioară se va înțelege că soluția adoptată prin Hotărârea nr. 597 din 12.08.2019 se va administra și în prezenta speță.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, **cu 7 voturi pentru și 1 vot împotriva** ale membrilor prezenți la ședință,

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Aspectele sesizate au fost soluționate prin Hotărârea nr. 597 din 12.08.2020 (anexată);
2. Astfel, soluția adoptată de Colegiul director prin Hotărârea nr. 597 din 12.08.2020 va opera și asupra prezentei;
3. O copie a prezentei hotărâri se va transmite părților.

VI. Modalitatea de plată a amenzii -

VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, în termen de 15 zile de la data primirii, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.**

Membrii Colegiului Director prezenți la ședința de deliberări desfășurată în data de 16.02.2020 au fost: ASZTALOS CSABA FERENC – Membru, DIACONU ADRIAN – Membru, GRAMA HORIA – Membru, HALLER ISTVAN – Membru, JURA CRISTIAN – Membru, LAZĂR MARIA – Membru, MOȚA MARIA – Membru, OLTEANU CĂTĂLINA – Membru, POPA CLAUDIA – Membru.

Prezenta hotărâre va fi comunicată în baza Ordinului Președintelui CNCD nr. 138 din 24.03.2020.

ASZTALOS CSABA FERENC
Membru Colegiului director,
Președinte CNCD

Data redactării: 17.09.2020;

Motivele de fapt și de drept: P.C.S. și V.F

Notă: prezenta Hotărâre emisă potrivit prevederilor legii și care nu este atacată în termenul legal, potrivit **OG 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.