



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII

AUTORITATE DE STAT AUTONOMĂ

HOTĂRÂREA nr. 606 din 09.09.2020

Dosar nr.: 312/2020

Petiția nr.: 2584/05.05.2020

Petent:

Reclamat: -

Obiect: sesizare făcută în numele mamei sale cu un obiect neclar raportat la O.G. 137/2000

I. Numele, domiciliul sau reședința părților

1. Numele, domiciliul, reședința sau sediul petentului

2. Numele, domiciliul, reședința sau sediul părții reclamate:

II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare

Expunerea în termeni vagi a unui incident petrecut cu ocazia deplasării mamei petentului în vederea unui consult medical

III. Procedura de citare

3. În temeiul art. 7, alin.1, din Ordinul C.N.C.D. nr. 144/2008 privind Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor, "persoana interesată este fie persoana care se consideră discriminată și sesizează Consiliul cu privire la săvârșirea unei fapte de discriminare împotriva sa, fie una din persoanele prevăzute la art. 8 alin.1 și 2 sau alte persoane care au un interes legitim în combaterea discriminării și reprezintă o persoană, un grup de persoane sau o comunitate împotriva căreia s-a săvârșit o faptă de discriminare".

4. Totodată, din prevederile actului normativ O.G. 137/2000R, legiuitorul intern a oferit calitate procesuală activă în fața C.N.C.D. doar persoanei asupra căreia s-a produs discriminare sau/și organizațiilor neguvernamentale care au ca scop protecția drepturilor omului sau care au un interes legitim în combaterea discriminării.

5. Prin intermediul adresei 2584/12.06.2019, Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării a solicitat petentului să-și precizeze calitatea procesuală activă, având în vedere că incidentul produs se referă la mama sa, asistenta personală a acesteia fiind sora petentului.

6. Petentul nu a făcut dovada calității sale procesuale, nedepunând la dosar un răspuns sau un înscris în acest sens.

7. Procedura legal îndeplinită.

IV. Susținerile părților

Susținerile petentului

8. Petentul susține că mama sa, persoană cu handicap, asistent personal fiind sora acestuia a fost discriminată în data 24.04.2020, în încercarea de a fi internată din cauze medicale de care

suferă, într-un spital suport Covid 19.

9. Astfel, petentul face o enumerare de fapte, legate de presupuși angajați ai spitalului, ambulanță, medici neurologi care ar fi refuzat să o consulte, făcând referiri inclusiv la alte incidente din alte zile, autorii fiind diferiți.

10. Informațiile prezentate nu conduc la un obiect clar, în conformitate cu O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare și, implicit asupra calității procesuale active a petentului.

Sustinerile reclamatului: -

V. Motivele de fapt și de drept:

11. Luând act de plângere, astfel cum este formulată, Colegiul urmează să analizeze excepția lipsei calității procesuale active a petentului, invocată din oficiu. În acest sens, Colegiul director reține că în speță se reclamă un incident legat de intenția ca mama petentului (persoană cu dizabilitate și asistent personal – fără ca petentul să fie acesta) să fie internată într-un spital.

12. Conform prevederilor art. 5 din Ordinul C.N.C.D. nr. 144/2008 privind Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor: "Petentul este persoana care se consideră discriminată și sesizează Consiliul cu privire la săvârșirea faptei de discriminare împotriva sa".

13. Potrivit dispozițiilor art.7 alin. 1 din Ordinul C.N.C.D. nr. 144/2008 privind Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor "persoana interesată este fie persoana care se consideră discriminată și sesizează Consiliul cu privire la săvârșirea unei fapte de discriminare împotriva sa, fie una din persoanele prevăzute la art. 8 alin.1 și 2 sau alte persoane care au un interes legitim în combaterea discriminării și reprezintă o persoană, un grup de persoane sau o comunitate împotriva căreia s-a săvârșit o faptă de discriminare".

14. Din lecturarea actului normativ O.G. 137/2000R, reținem că legiuitorul intern a oferit calitate procesuală activă în fața C.N.C.D. doar persoanei asupra căreia s-a produs discriminare sau/și organizațiilor neguvernamentale care au ca scop protecția drepturilor omului sau care au un interes legitim în combaterea discriminării.

15. Prin urmare, înțelegem că legiuitorul intern practic a limitat persoanele care au calitatea procesuală activă în fața C.N.C.D (din prisma unui interes legitim) la persoana asupra căreia s-a manifestat discriminare și/sau organizațiile neguvernamentale care au ca scop protecția drepturilor omului sau care au un interes legitim în combaterea discriminării, ceilalți subiecți activi ai discriminării având calitatea procesuală activă doar în fața instanței de judecată care poate constata fapta de discriminare și restabilirea situației anterioare discriminării.

16. În speța de față, deși Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării a solicitat petentului să facă dovada calității procesuale active, acesta nu a dat curs solicitării, neexistând, astfel, o dovadă a calității acestuia.

17. Astfel, prin raportare la prevederile legale mai sus menționate, o persoană poate fi calificată ca având calitate procesuală activă în fața C.N.C.D. numai dacă indeplinește cumulativ următoarele condiții:

18. Existența unui interes legitim în combaterea discriminării;

19. Existența calității de reprezentant al unei persoane, grup de persoane sau comunitate împotriva căreia s-a săvârșit o faptă de discriminare.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20. alin.2, din O.G.137/2000 privind prevenirea și

sanționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, cu unanimitate de voturi ale membrilor prezenți la ședință

**COLEGIUL DIRECTOR
HOTĂRĂȘTE:**

1. Admiterea excepției lipsei calității procesuale active;
2. O copie a prezentei hotărâri se va comunica părților

VI. Modalitatea de plată a amenzii: -

VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita:

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.**

Membrii Colegiului Director prezenți la ședința de deliberări din data de 09.09.2020 au fost: ASZTALOS Csaba Ferenc – Membru, DIACONU Adrian – Membru, GRAMA Horia – Membru, HALLER István – Membru, LAZĂR Maria - Membru

Prezenta hotărâre va fi comunicată în baza Ordinului Președintelui C.N.C.D. nr. 138 din 24.03.2020.

**ASZTALOS Csaba Ferenc
Membru Colegiul Director,
Președinte C.N.C.D.**

**Data redactării: 14.09.2020
M.L./A.B**

Notă: prezenta Hotărâre emisă potrivit prevederilor legii și care nu este atacată în termenul legal, potrivit OG 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ, constituie de drept titlu executoriu.