



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATAREA DISCRIMINĂRII

AUTORITATE DE STAT AUTONOMĂ

HOTĂRÂREA NR. 585

Din 29.07.2020

Dosar nr.: 806/2019

Petiția nr.: 7010/19.11.2019

Petent:

Reclamat: Ministerul Educației și Cercetării

Obiect: posibile prevederi discriminatorii în O.G. 9/2018

I. Numele, domiciliul sau reședința părților

Numele, domiciliul, reședința sau sediul petentului

1.

Numele, domiciliul, reședința sau sediul părților reclamate

2. Ministerul Educației Naționale cu sediul în Strada General H. M. Berthelot 28-30, București

II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare

3. Petentul consideră că prevederile O.G. nr. 9/2018 sunt discriminatorii.

III. Citarea părților

4. În temeiul art. 20 alin(4) din O.G. nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată, Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării a îndeplinit procedura legală de citare a părților.

5. Prin adresa nr. 7010/06.12.2019 a fost citat petentul, iar prin adresa nr. 7874/20.12.2019 au fost citate părțile reclamate pentru termenul stabilit de Consiliu, la data de 21.01.2020, ora 10:00.

6. Partea reclamată au depus puncte de vedere.

7. Procedură legal îndeplinită.

IV. Susținerile părților

Susținerile petentului

8. Petentul se consideră discriminat prin intrarea în vigoare a OUG 9/2018 de care a luat cunoștință în anul 2019, odată cu organizarea și desfășurarea unui concurs privind posturile didactice din cadrul mai multor unități de învățământ.

9. Cu titlu de exemplu, un concurs privind un post de șef lucrări se desfășoară prin examen de promovare și nu prin concurs, practic permițându-se înscrierea doar a candidatului respectiv.

10. Astfel, dacă în cadrul unei Universități sunt 3 asistenți universitari și se organizează pentru promovare un singur post pentru o singură persoană, practic ceilalți doi nu au posibilitatea de a promova printr-un concurs.

Susținerile părții reclamate

11. Potrivit art. 12 din HG 26/2017 privind organizarea și funcționarea părții reclamate, aceasta emite ordine și instrucțiuni.

12. Astfel, petentul face referire la prevederile O.G. nr. 9/2018 pct. 20 prin care se completează Legea educației naționale nr. 1/2011 cu un nou articol. Actul indicat de petent nu este un act emis de partea reclamată, ci de Guvernul României.

16. Pe fondul cauzei, partea reclamată ne învederează că în art. 294 din Legea nr. 1/2011 se arată că : (1) „*Angajarea pe un post didactic sau de cercetare se face, după intrarea în vigoare a prezentei legi, pe o perioadă determinată sau pe o perioadă nedeterminată. Angajarea pe o perioada nedeterminată pe orice funcție didactică sau de cercetare este posibilă numai prin concurs public, organizat de instituția de învățământ.*”

17. Astfel că, prin pct. 20 din O.G. 9/2018 privind modificarea și completarea unor acte normative în domeniul educației se completează Legea educației naționale nr. 1/2011 cu un nou articol după cum urmează: „ *Personalul didactic titular prevăzut la art. 291 alin. (5) are dreptul de a promova în cariera didactică, pe bază de examen, într-una dintre funcțiile didactice prevăzute de art. 285 alin. (1) lit. b)-d) în limita posturilor didactice vacante aprobate, anual, de către senatul universității în acest scop.*”

V. Motivele de fapt și de drept

18. În fapt, Colegiul Director reține că obiectul petiției vizează anumite prevederi ale O.G. nr. 9/2018 care ar putea fi de natură discriminatorie.

19. Coroborat actului normativ care reglementează prevenirea și combaterea tuturor formelor de discriminare precum și atribuțiile și domeniul de activitate al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, Colegiul trebuie să analizeze în ce măsură obiectul petiției este de natură să cadă sub incidența prevederilor O.G. nr.137/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare. Astfel, Colegiul director analizează în strânsă legătură în ce măsură obiectul unei petiții întrunește, în prima instanță, elementele art. 2 al O.G. nr.137/2000, republicată, cuprins în Capitolul I Principii și definiții al Ordonanței și subsecvent, elementele faptelor prevăzute și sancționate contravențional în Capitolul II Dispoziții Speciale, Secțiunea I-VI din Ordonanță. În măsura în care se reține întrunirea elementelor discriminării, așa cum este definită în art. 2, comportamentul în speță atrage răspunderea contravențională, după caz, în condițiile în care sunt întrunite elementele constitutive ale faptelor contravenționale prevăzute și sancționate de O.G. nr. 137/2000, republicată.

20. Înalta Curte de Casație și Justiție, prin Decizia nr. 828 din 16 februarie 2009 a reținut că în economia Ordonanței nr. 137/2000 dispozițiile articolului 2 care definesc formele de discriminare (n.n.), „sunt consecutive celor din articolul 1 alin. (3), care prevăd cine este subiectul obligației de a respecta principiul egalității între cetățeni - garantat de art. 1 alin. (2) în exercitarea drepturilor constituționale ale cetățenilor: „Orice persoană juridică sau fizică are obligația să respecte principiile egalității și nediscriminării”. Din coroborarea aceluiași text (art. 1-2) rezultă obiectul discriminării: titularii drepturilor constituționale enumerate în special în art. 1 alin. (2), îngrădiți ori împiedicați în exercițiul lor. Așadar, în limitele atribuțiilor sale

legale, CNCD este obligat să soluționeze orice plângere întemeiată pe dispozițiile art. 2 din O.G. nr. 137/2000 prin stabilirea existenței celor trei elemente susmenționate.

21. Colegiul Director apreciază că, atribuțiile stabilite prin O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, CNCD nu se poate pronunța cu privire la aspectele ce țin de interpretarea și aplicarea unor legi.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, cu unanimitate de voturi ale membrilor prezenți la ședință,

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Aspectele semnalate de petent nu intră sub incidența O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată;
2. O copie a hotărârii se va transmite părților.

VI. Modalitatea de plată a amenzii

Nu este cazul

VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, în termen de 15 zile de la data primirii, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.**

Membrii Colegiului Director prezenți la ședința de deliberări desfășurată online în data de 29.07.2020 au fost: ASZTALOS CSABA FERENC – Membru, DIACONU ADRIAN – Membru, GRAMA HORIA-Membru, HALLER ISTVÁN – Membru, MOȚA MARIA-Membru, OLTEANU CĂTĂLINA-Membru, POPA CLAUDIA SORINA – Membru

Prezenta hotărâre va fi comunicată în baza Ordinului Președintelui CNCD nr. 138 din 24.03.2020.

**ASZTALOS CSABA FERENC
Membru Colegiul Director,
Președinte CNCD**

Data redactării: 03.08.2020

Redactată și motivată: ACF/AA

Notă: Hotărârile emise de Colegiul Director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării potrivit prevederilor legii și care nu sunt atacate în termenul legal, potrivit O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ, constituie de drept titlu executoriu.