



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATerea DISCRIMINĂRII

AUTORITATE DE STAT AUTONOMĂ

HOTĂRÂREA NR. 578

din data de 29.07.2020

Dosar nr: 3/2020

Petiția nr: 62/06.01.2020

Petent:

Reclamat: Penitenciarul Giurgiu

Obiect: petentul este deținut și se consideră discriminat în cadrul penitenciarului prin neacordarea unor drepturi

I. Numele, domiciliul și sediul părților

I. 1. Numele și adresa petentului

1.

I. 2. Numele și adresa părții reclamate

2. Penitenciarul Giurgiu

II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare

3. Petentul este deținut și se consideră discriminat în cadrul penitenciarului prin neacordarea unor drepturi.

III. Procedura de citare

4. S-a invocat din oficiu excepția de vădită necompetență a Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, precizându-se faptul că, având în vedere obiectul sesizării, petentul se poate adresa judecătorului de supraveghere a privării de libertate.

5. Petentul nu a răspuns adresei.

IV. Susținerile părților

Susținerile petentului

6. Prin petiția înregistrată la CNCD cu **nr. 62/06.01.2020** (fila 1 din dosar) petentul arată următoarele aspecte relevante:

- este condamnat la 26 de ani pentru infracțiunea de omor, actualmente este deținut în Penitenciarul Giurgiu;

- în data de 28.11.2019 a efectuat o cincime din pedeapsa de executat, iar în data de 29.11.2019 s-a constituit comisia, petentul nu a fost prezent, iar în data de 02.12.2019 a primit un exemplar al procesului – verbal de aducere la cunoștință persoanei condamnate a deciziei comisiei pentru individualizarea regimului de executare a pedepselor privative de libertate, iar decizia care conține motivarea hotărârii nu i-a fost înmănată;

- ulterior, i-a fost înmănat un raport care conține motivul de întrunire a comisiei și motivarea hotărârii care, după părerea petentului, sunt contradictorii;

- petentul afirmă că a muncit, s-a implicat activ în activități, nu are antecedente penale, cu toate acestea comisia a menținut petentul în regimul de maximă siguranță;

- petentul nu înțelege de ce este discriminat, cum altor deținuți li s-a schimbat regimul de executare a pedepsei de la maximă siguranță în regimul închis, deși aveau sancțiuni, cum alți deținuți în aceeași situație cu a sa au fost repartizați la regim închis după împlinirea unei cincimi din pedeapsa cu închisoarea.

Susținerile părții reclamate

-

V. Motivele de fapt și de drept

7. Colegiul director admite excepția de necompetență materială invocată din oficiu conform art. 28-32 din ***Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor*** având în vedere faptul că persoanele deținute, în situația în care sesizează nerespectarea drepturilor lor, trebuie să se adreseze judecătorului de supraveghere a privării de libertate.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din ***O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare***, republicată, cu unanimitatea membrilor prezenți la ședință

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Admite excepția de necompetență materială invocată din oficiu conform art. 28-32 din ***Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor***;
2. Copia prezentei hotărâri se va comunica petentului.

VI. Modalitatea de plată a amenzii: —

VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, potrivit **O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare** și **Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ**.

Membrii Colegiului Director prezenți la ședința de deliberări desfășurată online în data de 29.07.2020 au fost: ASZTALOS CSABA FERENC – Membru, DIACONU ADRIAN – Membru, GRAMA HORIA – Membru, HALLER ISTVÁN – Membru, MOȚA MARIA – Membru, OLTEANU CĂTĂLINA – Membru, POPA CLAUDIA SORINA – Membru

Prezenta hotărâre va fi comunicată în baza Ordinului Președintelui CNCD nr. 138 din 24.03.2020.

ASZTALOS CSABA FERENC
Membru Colegiul Director,
Președinte CNCD

Data redactării: 30.07.2020

Motivată: A.S. (pct. 1-6)
Haller István (pct. 7)
Tehnoredactată: A.S.

Notă: Hotărârile emise de Colegiul Director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării potrivit prevederilor legii și care nu sunt atacate în termenul legal, potrivit O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ, constituie de drept titlu executoriu.