



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII

AUTORITATE DE STAT AUTONOMĂ

HOTĂRÂREA nr. 566 din 29.07.2020

Dosar nr.: 543/2019

Petiția nr.: 4214/19.07.2019

Petent:

Reclamați: Compania Națională „Aeroporturi București S.A.”

Operator aerian neidentificabil – **fără sediu în România**

Obiect: comportament discriminatoriu, rasist, al unei funcționare la check-in

I. Numele, domiciliul sau reședința părților

1. Numele, domiciliul, reședința sau sediul petentului

Numele, domiciliul, reședința sau sediul părților reclamate

Compania Națională "Aeroporturi București" S.A. – Calea Bucureștilor nr. 224 E, Otopeni, județ Ilfov

Operator aerian neidentificabil. S-a încercat identificarea acestuia, Air Canada, la adresa aircancada@globair.ro - fără sediu în România (sedii regionale, sucursale în Cehia și Polonia).

II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare

Petentul reclamă un incident în care o persoană neidentificabilă, la check-in, care i-a refuzat îmbarcarea la zborul pentru care deținea biletul.

III. Procedura de citare

2. În temeiul art. 20, alin.4, din O.G. nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată, Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării, prin intermediul adreselor nr. 4841/22.08.2019 și nr. 4214/22.08.2019, a citat primele două părți (petentul și Compania Națională "Aeroporturi București") pentru data 16.09.2019.

3. Ținând cont de adresa 5290/12.09.2019, prin care reclamata a adus precizări privind responsabilitatea activității de îmbarcare care aparține operatorului aerian, Colegiul director, prin adresa nr. 7569/10.12.2020, a citat petentul și operatorul Air Canada pentru 14.01.2020.

4. Deoarece cel de-al doilea reclamat, prin adresa 7791/18.12.2020 a informat Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării că nu utilizează limba română, procedura de citare s-a reluat pentru data 31.03.2020, dată la care, din motivul contextului epidemiologic și cel al stării de urgență instituită, audierile au fost sistate.

5. Reluându-se procedura de citare, reclamatului i s-a solicitat un punct de vedere cu privire la cele sesizate de petent pe care, însă, nu l-a înaintat C.N.C.D. Ulterior, în data 05.05.2020, corespondența nu a mai putut fi reluată deoarece operatorul aerian nu a mai deținut date publicate de corespondență, e-mail etc.

6. Din acest motiv, prin adresa 3034/25.05.2020, petentului i s-a solicitat, în conformitate cu

art. 11 alin. 1 al Ordinului nr. 144/2008 să pună la dispoziția Consiliului o adresă de corespondență a reclamantului pentru a putea soluționa dosarul.

7. Procedura legal îndeplinită.

IV. Susținerile părților

Susținerile petentului

8. Petentul, jurnalist al postului de televiziune Public TV și redactor șef al ziarului Vocea Romilor, cetățean de etnie romă, sesizează Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării cu privire la un incident petrecut în data 16.07.2019 în incinta aeroportului Henri Coandă.

9. Astfel, la invitația unor emigranți romi stabiliți în Canada, petentul a primit invitația de a face un film - reportaj, aceștia, de altfel, și achitându-i biletul de avion dus-întors.

10. În prealabil, petentul a luat legătura cu ambasada Canadei la București și i s-a înmănat un set de documente în vederea călătoriei. Totodată, petentul anexează sesizării aprobarea scrisă a angajatorului său, postului de televiziune Public TV, prin care se prezintă componența echipei de filmare.

11. În data 16.07.2019, la momentul îmbarcării, o funcționară a operatorului de zbor l-ar fi informat verbal pe petent că există un consemn ca persoanele de etnie romă să nu călătorească în Canada, refuzându-i, astfel, să-i taie autorizația electronică de călătorie. În acest sens, i-a fost filmate documentele, i s-au adresat o serie de întrebări despre banii pe care îi avea asupra lui, perioada șederii fără a i se permite îmbarcarea.

12. Petentul nu a depus probe (audio, video, declarații de martor etc.) prin care să susțină cele prezentate deși, prin intermediul corespondenței, Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării i-a pus în vedere acest aspect.

Susținerile reclamaților

Compania Națională Aeroporturi București S.A.

13. Reclamata, în punctul său de vedere, înregistrat cu nr. 5290/12.09.2019, precizează faptul că responsabilitatea privind activitatea de check-in în vederea îmbarcării revine fiecărui operator aerian, declinând astfel că ar avea vreo responsabilitate în speța în cauză, pentru incidentul petrecut la data 16.07.2019.

Operator aerian - Air Canada

14. Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării a depus diligențe în vederea identificării operatorului aerian care, pe baza celor prezentate de petent, ar fi fost cel responsabil de incidentul la data din 19.07.2019, din incinta aeroportului Henri Coandă.

15. Din multiplele încercări eșuate de a primi un punct de vedere cu privire la obiectul petiției, desfășurându-se mai multe variante de a-l contacta pe operatorul aerian prin intermediul adresei menționate pe site-ul web al acestuia, la momentul respectiv, aircanada@globair.ro, s-a constatat că Air Canada a avut relații de colaborare și reprezentare pe teritoriul României cu compania Globair. Globair este un operator pentru mai multe companii aeriene internaționale, cu sediul regional în Praga iar, pentru România, se operează de la sucursala din Polonia. Globair nu are o sucursală sau vreo altă formă juridică de reprezentare în România.

16. Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării s-a aflat în imposibilitate de a identifica operatorul aerian cu responsabilitate față de incidentul din 16.07.2019.

17. Din acest motiv, prin intermediul adresei 3034/25.05.2020, i s-a solicitat petentului, în conformitate cu art. 11 alin. 1 al Ordinului 144/2008 privind Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor, să ofere datele de identificare ale operatorului de zbor, în vederea soluționării cauzei. Față de această solicitare, petentul nu a dat curs, nedepunând informațiile necesare.

V. Motivele de fapt și de drept

18. În fapt, Colegiul director reține că petentul nu a dat curs completării sau înaintării unei petiții care să respecte atât prevederile O.G. nr. 137/2000 republicată precum și art.11 privind al Ordinului 144/2007 privind Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor.

19. În drept, potrivit prevederilor art. 20 din Ordinul nr. 144/2008, privind aprobarea Procedurii interne de soluționare a petițiilor și sesizărilor „(1) la primirea petiției titularul de dosar verifică petiția și, în cazul în care constată anumite lipsuri, pune în vedere petentului să completeze petiția de îndată. (2) în cazul în care petiția a fost primită prin posta, petentului i se comunică în scris lipsurile ei, cu mențiunea să facă completările necesare”.

20. Prin intermediul adreselor nr. 5445/17.09.2019 și 3304/25.05.2020, petentului i s-a pus în vedere să completeze plângerea, cu precizarea reclamatelor și datelor de identificare a acestora. Totodată, prin corespondența purtată cu petentul, i s-au solicitat date privind descrierea incidentului, prezentarea probatoriului. La datele stabilite pentru audierile părților, petentul nu s-a prezentat iar documentele pe care le-a atașat dosarului au fost aceleași copii anexate petiției inițiale.

21. Având în vedere faptul că petentul nu a dat curs solicitării Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, de a formula o petiție care să respecte condițiile prevăzute expres de art. 11 alin.1 din Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor, Colegiul director urmează să o claseze.

Fată de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, cu unanimitate de voturi ale membrilor prezenți la ședință,

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Clasarea petiției, având în vedere că nu au fost respectate condițiile prevăzute de art. 11 alin.1 din Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor;
2. O copie a prezentei hotărâri se va comunica părților.

VI. Modalitatea de plată a amenzii: -

VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.**

Membrii Colegiului Director prezenți la ședința de deliberări din data de 29.07.2020 au

fost: ASZTALOS Csaba Ferenc – Membru, DIACONU Adrian – Membru, GRAMA Horia – Membru, HALLER István – Membru, JURA Cristian – Membru, MOȚA Maria – Membru, OLTEANU Cătălina – Membru, POPA Claudia Sorina - Membru

Prezenta hotărâre va fi comunicată în baza Ordinului Președintelui C.N.C.D. nr. 138 din 24.03.2020.

**ASZTALOS Csaba Ferenc
Membru Colegiul Director,
Președinte C.N.C.D.**

**Data redactării: 31.07.2020
M.L./A.B**

Notă: prezenta Hotărâre emisă potrivit prevederilor legii și care nu este atacată în termenul legal, potrivit OG 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ, constituie de drept titlu executoriu.