



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATAREA DISCRIMINĂRII

AUTORITATE DE STAT AUTONOMĂ

HOTĂRÂREA nr. 562 din 29.07.2020

Dosar nr.: 54/2020

Petiția nr.: 645/31.01.2020

Petent:

Reclamat: -

Obiect: lipsa mijloacelor de transport în comun și a serviciilor de telefonie sau internet

I. Numele, domiciliul sau reședința părților

Numele, domiciliul procedural ales al petentului

1.

Numele, domiciliul ales și sediul părții reclamate

2. -

II. Procedura de citare

3. Prin adresa nr. 645/18.02.2020, s-a solicitat petentului completarea memoriului cu indicarea exactă a obiectului petiției, date despre persoana / persoanele reclamată / reclamate, precum și depunerea probatoriului, în vederea demarării procedurii de soluționare conform Procedurii aprobată prin Ordinul Președintelui C.N.C.D. nr. 144 din 11 aprilie 2008.

4. Procedura de citare, astfel cum este prevăzută de art. 20, alin. 4 din O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată, nu s-a putut realiza întrucât petentul nu a dat curs solicitării C.N.C.D. de completare a memoriului în conformitate cu art. 11 din Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor aprobată prin Ordinul nr. 144 din 11 aprilie 2008 și publicată în M.O. nr. 348 din 6 mai 2008.

5. Prin adresa nr. 3451/11.06.2020, s-a solicitat petentului depunerea la dosar a datelor de identificare a petenților introduși în cauză, solicitare la care petentul nu a oferit răspuns.

III. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare

Petentul consideră că este discriminat, alături de comunitatea unde locuiește, întrucât în localitatea de domiciliu nu există un mijloc de transport în comun, la fel ca în alte localități ale județului, precum și prin lipsa serviciilor de telefonie sau internet.

IV. Susținerile părților

Susținerile petentului

6. Prin memoriul înregistrat la C.N.C.D. cu nr. 645/31.01.2020, petentul consideră că este discriminat, atât el, cât și comunitatea unde locuiește, întrucât în localitatea de domiciliu nu

există un mijloc de transport în comun, la fel ca în alte localități ale județului, precum și prin lipsa serviciilor de telefonie sau internet.

7. Petentul adaugă că a transmis la Prefectura și Consiliul Județean Vaslui tabel cu semnături pentru prelungirea traseului mijlocului de transport până în localitatea de domiciliu, primind promisiunea ca în luna noiembrie să fie pusă în aplicare decizia de prelungire a traseului.

8. Prin răspunsul oferit la solicitarea C.N.C.D. de completare a memoriului, înregistrat la C.N.C.D. cu nr. 2712/11/05.2020, petentul adaugă și alte persoane fizice petiționare, completând că le este îngădit dreptul de a putea circula cu un mijloc de transport în comun.

9. Petentul precizează că, Consiliul Județean a prelungit traseul liniei de transport Vaslui – Telejen până în localitatea Butucărie, însă S.C. Fagul S.R.L., firma care a primit programul de circulație nu respectă decizia Consiliului Județean, respectiv 2 curse pe zi, afișarea prelungirii traseului în Autogara Vaslui și pe site.

10. Alături de alte persoane, petentul a sesizat protecția consumatorului.

11. Petentul atașează înscrisuri.

Sușținerile reclamatului:

-

V. Motivele de fapt și de drept

12. **În fapt**, Colegiul director reține spre analiză fapta sesizată de petent în ceea ce privește lipsa serviciilor de telefonie sau internet și încălcarea libertății de circulație întrucât în localitatea de domiciliu a petentului nu există un mijloc de transport în comun, la fel ca în alte localități ale județului.

13. **În drept**, Colegiul director se raportează, în analiza prezentei cauze, la solicitarea adresată petentului de completare a petiției inițiale cu indicarea exactă a obiectului petiției prin raportare la domeniul specific al discriminării reglementat prin O.G. nr. 137/2000, date despre persoana / persoanele reclamată / reclamate, precum și depunerea probatoriului, în conformitate cu art. 11 și 72 din Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor aprobată prin Ordinul nr. 144 din 11 aprilie 2008 în vederea demarării procedurii de soluționare specifice.

14. Petentul a răspuns la solicitarea C.N.C.D. cu nr. de înregistrare la C.N.C.D. 645/18.02.2020, adaugând alte persoane fizice petiționare, completând că le este îngădit dreptul de a putea circula cu un mijloc de transport în comun.

15. Prin adresa nr. 3451/11.01.2020, s-a solicitat petentului depunerea la dosar a datelor de identificare a petenților introduși în cauză, solicitare la care petentul nu a oferit răspuns.

16. În considerarea incidenței obiectului petiției în câmpul de aplicare al O.G. nr. 137/2000 republicată, trebuie precizat că jurisdicția exercitată de Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării este o „*jurisdicție administrativă*” ce presupune o procedură specială, administrativ – jurisdicțională, ce se bazează pe principiul independenței organului care emite actul față de părțile în litigiu, cu asigurarea principiului contradictorialității și al dreptului la apărare.

17. Prin urmare, procedura de soluționare a petițiilor aflate pe rolul C.N.C.D. se realizează cu respectarea dispozițiilor Procedurii interne de soluționare a petițiilor și sesizărilor în fața C.N.C.D. publicată în Monitorul Oficial nr. 348 din 6 mai 2008, în virtutea căreia se

procedează la solicitarea unui punct de vedere părții reclamate în baza art. 38 din Procedură, iar în baza art. 20 alin. 4 din O.G. nr. 137/2000, se realizează citarea obligatorie a părților, astfel precum rezultă din specificul activității administrativ – jurisdicționale a Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării care presupune o procedură contradictorie.

18. În urma investigațiilor efectuate în cauză, ulterior audierilor și dezbaterilor fixate în cauză ca urmare a realizării procedurii de citare în baza art. 15, 16 și 46 – 62 din Procedură, dosarul este soluționat prin hotărâre a Colegiului director, care este organ colegial, deliberativ și decizional, responsabil pentru îndeplinirea atribuțiilor prevăzute de lege.

19. Etapa procedurală în analiza și soluționarea unei petiții adresate C.N.C.D. de citare a părților din dosar se realizează în vederea respectării principiului contradictorialității, principiu care are ca fundament respectarea dreptului la apărare al reclamatului / pârâtului.

20. De asemenea, în conformitate cu prevederile art. 20 alin. 7 din O.G. nr. 137/2000R în cuprinsul hotărârii C.N.C.D., trebuie să se regăsească, printre altele, și susținerile părților (atât petentul, cât și partea / părțile reclamate), lipsa acestora fiind un motiv de nulitate absolută.

21. De altfel, procedura administrativ jurisdicțională a C.N.C.D. este „în oglindă” cu cea a instanței de judecată.

22. Coroborând cele precizate anterior, Colegiul director constată că petentul, la solicitare, nu a completat petiția conform prevederilor art. 11 alin. 1 și art. 12 din Procedura de soluționare a petițiilor și sesizărilor, în sensul de a încadra aspectele semnalate în elementele unei fapte de discriminare conform reglementărilor legale, cu indicarea, oferirea de informații precise cu privire la persoana / persoanele reclamate.

23. În ceea ce privește persoanele fizice pe care petentul le-a adăugat prin răspunsul formulat la solicitarea C.N.C.D., Colegiul ia act de faptul că acestea nu și-au asumat solicitările petentului din memoriul inițial prin semnătură, fapt pentru care procedura de soluționare nu s-a putut îndeplini, în lipsa completării memoriului inițial conform procedurii interne aprobată prin Ordinul nr. 144 din 11 aprilie 2008.

24. Prin urmare, luând în considerare prevederile legale, Colegiul director decide clasarea petiției, pentru neîndeplinirea condițiilor prevăzute la art. 11 și 12 din Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare**, republicată, cu unanimitatea membrilor prezenți la ședință

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Clasează petiția conform prevederilor art. 11 și 12 din **Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor**;
2. O copie a prezentei hotărâri se va comunica petentului.

VI. Modalitatea de plată a amenzii: —

VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată în termenul legal de 15 zile potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare** și **Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ** la instanța de contencios administrativ.

Membrii Colegiului Director prezenți la ședința de deliberări desfășurată online în data de 08.04.2020 au fost: ASZTALOS CSABA FERENC – Membru, DIACONU ADRIAN NICOLAE – Membru, GRAMĂ HORIA – Membru, HALLER ISTVÁN – Membru, JURA CRISTIAN – Membru, LAZĂR MARIA – Membru, MOȚA MARIA – Membru, OLTEANU CĂTĂLINA – Membru, POPA CLAUDIA SORINA – Membru.

Prezenta hotărâre va fi comunicată în baza Ordinului Președintelui CNCD nr. 138 din 24.03.2020.

ASZTALOS CSABA FERENC
Membru Colegiul Director,
Președinte CNCD

Red.: C.J. și C.M.I.

Data redactării: 31.07.2020

Notă: Hotărârile emise de Colegiul Director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării potrivit prevederilor legii și care nu sunt atacate în termenul legal, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare** și **Legii 554/2004 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.