



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII

AUTORITATE DE STAT AUTONOMĂ

HOTĂRÂREA NR. 553

Din 08.07.2020

Dosar nr.: 352/2019

Petiția nr.: 3105/07.06.2019

Petent:

**Reclamați, Inspectoratul Județean pentru Situații de Urgență „Neron Lupascu”,
Inspectoratul General pentru Situații de Urgență, Ministerul Afacerilor Interne**

Obiect: modul de salarizare diferit a persoanelor care lucrează 8 ore pe zi comparativ cu persoanele care lucrează în ture de 24 cu 48 de ore

I. Numele, domiciliul sau reședința părților

Numele, domiciliul, reședința sau sediul petentului

1.

Numele, domiciliul, reședința sau sediul părților reclamate

2. 3. Inspectoratul Județean pentru Situații de Urgență „Neron Lupascu” cu sediul în Str. Banu Dumitrache, Nr.46, Sector 2, București

4. Inspectoratul General pentru Situații de Urgență cu sediul în Str. Banu Dumitrache, Nr. 46, Sector 2, București

5. Ministerul Afacerilor Interne cu sediul în Piața Revoluției, Nr. 1A, Sector 1, București

II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare

5. Petentul consideră discriminatorie modul de salarizare a persoanelor care lucrează 8 ore pe zi comparativ cu persoanele care lucrează în ture de 24 cu 48 de ore.

III. Citarea părților

6. În temeiul art. 20 alin(4) din O.G. nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată, Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării a îndeplinit procedura legală de citare a părților.

7. Prin adresa nr.3107/12.06.2019 a fost citat petentul, iar prin adresa nr. 3284/12.06.2019 a fost citată partea reclamată pentru termenul stabilit de Consiliu, la data de 04.07.2019, ora 11:00.

8. Părțile reclamate au depus puncte de vedere.

9. Procedură legal îndeplinită.

IV. Susținerile părților

Susținerile petentului

10. Prin petiția înregistrată la CNCD cu **nr. 3107/07.06.2019** petentul arată următoarele aspecte relevante:

- a treia parte reclamată a emis procedura privind modalitatea de plată a majorării

salariale pentru angajați făcând referire la persoanele care își desfășoară activitatea de luni până vineri, 8 ore pe zi, respectiv persoanele care își desfășoară activitatea în ture de 24 cu 48 de ore;

- a doua categorie nu beneficiază de plata sâmbetelor, duminicilor, sărbătorilor legale, plata orelor suplimentare și dreptul la concediu.

11. Petentul arată că ambele categorii au statutul de militar, personal operativ și au funcția de "subofițer". A depus la dosar înscrisuri

Sușținerile părților reclamate

12. Prin adresa la CNCD cu nr. **3678/27.06.2019** a treia parte reclamată invocă excepția inadmisibilității petiției, criticile petentului făcând trimitere la acte normative care reglementează acordarea drepturilor bănești pentru munca prestată suplimentar, aspecte ce țin de interpretarea și aplicarea legilor, atribute ce revin instanțelor de judecată.

13. În ultimii ani, încadrarea cu personal a înregistrat o tendință descrescătoare iar din luna februarie 2015 a fost adoptată măsura de trecere la un program de lucru de 24/48 ore, în limita a 91-93 de ture de serviciu pe an.

14. Din totalul echipajelor dedicate pentru autospecialele de stingere a incendiilor și ambulanțele SMURD, 74 % sunt încadrate zilnic pe tura de serviciu prin cuplaj cu alte categorii de tehnică operativă.

15. Începând cu anul 2015, personalul militar beneficiază de o majorare de 75 % pentru munca prestată în zilele de sâmbătă, duminică și sărbători legale, în timpul programului normal de lucru. De asemenea personalul militar mai poate beneficia și de o majorare de 100% pentru munca prestată în zile de repaus și sărbători legale peste programul normal de lucru, dacă nu se poate acorda timp liber corespunzător. În situația în care se acordă majorarea de 100% nu se mai poate acorda și timp liber corespunzător.

16. Directiva privind timpul de lucru nu abordează aspectul remunerării (metodele de plată și diversele rate de salarizare putând fi stabilite la nivel național) singura excepție fiind cea a renumerației care trebuie să fie asigurată pe durata concediului anual al lucrătorilor.

17. Se invocă și Decizia Înaltei Curți de Casație și Justiție – Secția contencios administrativ și fiscal nr. 664/10.02.2009 precum și Decizia nr. 442/2013 a Curții Constituționale, Decizia nr. 407/13.06.2017. Totodată ar trebui avută în vedere și Decizia nr. 323/20196 a Curții Constituționale care a reținut că instituirea unui tratament juridic distinct pentru anumite categorii socioprofesionale, așa cum sunt și cadrele militare în activitate este fundamentată pe un criteriu obiectiv care ține de specificul activității acestora și care justifică instituirea unor drepturi și obligații specifice.

18. Se solicită să se rețină că, în raport de atribuțiile celui de-al treilea reclamat, timpul de lucru este adaptat și particularizat misiunilor din competență iar afirmațiile petentului sunt vădit nefondate urmând a respinge petiția ca neîntemeiată.

19. Al doilea reclamat, prin adresa înregistrată la CNCD cu nr. **3722/28.06.2019** arată următoarele:

- Începând cu data de 10 februarie 2015 ca urmare a intrării în vigoare a OMAI nr. 4/2015 și pentru aplicarea în mod unitar a drepturilor salariale la nivelul unității

subordonate, a treia parte reclamată a elaborat Procedura de sistem PS-01-CON- Procedură privind acordarea majorării salariale pentru orele prestate în zilele de sâmbătă, duminică precum și în zilele de sărbători legale și în celelalte zile în care în conformitate cu reglementările în vigoare nu se lucrează.

- Așadar, începând cu data de 01 ianuarie 2015, personalul militar beneficiază de o majorare de 75% pentru munca prestată în zilele de sâmbătă, duminică și sărbători legale, în tipul programului de lucru, în conformitate cu prevederile art. 13 alin. (5) din OUG nr. 103/2013 modificat prin Legea nr. 183/2014 coroborat cu prevederile OMAI nr. 4/2015, precum și cu prevederile art. 8 alin. (5) din OUG nr. 57/2015 coroborate cu prevederile OMAI nr. 157/2015(pentru anul 2016).

- Se precizează că o tură de recuperare echivalează cu 40 ore recuperate, potrivit procedurii de sistem PS-01-CON.

- Programul de lucru, formele de organizare a acestuia și acordarea repausului săptămânal au fost stabilite prin ordinul ministrului afacerilor interne, aceste aspecte fiind analizate și prin decizia nr. 422/2013 a Curții Constituționale, fiind apreciate drept constituționale.

20. Prima parte reclamată prin adresa înregistrată la CNCD cu nr. **3725/28.06.2019** primul reclamat precizează că personalul operativ din cadrul Detașamentului de pompieri Buzău, ca de altfel tot personalul din țară , este planificat în serviciu în conformitate cu art. 10 alin. (1) din OIG nr. 155/IG/2015.

21. De asemenea, prima parte reclamată precizează faptul că Inspectoratul pentru Situații de Urgență Buzău, este o structură militară, subordonată Inspectoratului pentru Situații de Urgență, ordinele transmițându-se ierarhic, având caracter obligatoriu și imperativ, conform art. 10 alin. (1) din Regulamentul de ordine interioară nr. M38/2016.

22. Al patrulea reclamat, prin adresa înregistrată cu nr. **3876/05.07.2019** arată următoarele:

- Pe rolul Tribunalului Buzău- Secția I Civilă a fost înregistrată dosarul nr. 25863/3/2016, privind cererea de chemare în judecată formulată de petent, având ca obiect plata contravalorii drepturilor bănești pentru munca prestată în zilele de sâmbătă, duminică și sărbători legale, plata contravalorii drepturilor bănești pentru munca prestată în zilele de sâmbătă, duminică și sărbători legale, plata contravalorii orelor suplimentare prestate și acordării repausului săptămânal, plata orelor prestate cu serviciul de noapte.” Prin Sentința civilă nr. 481/08.04.2019, Tribunalul Buzău a respins acțiunea ca neîntemeiată.

23. Împotriva sentinței civile pronunțate de instanță petentul a formulat cale de atac la data de 02.07.2019.

IV. Motivele de fapt și de drept

24. Colegiul director urmează să analizeze faptele semnalate de petenți privind modul de salarizare diferit a persoanelor care lucrează 8 ore pe zi comparativ cu persoanele care lucrează în ture de 24 cu 48 de ore.

25. Colegiul director reține că, între prezenta speță și cea constituită în dosarul 343/2019, există identitate de obiect. Astfel, se reține că prin sesizarea nr. 3107/07.06.2019 petentul

a sesizat aceeași faptă, iar prin Hotărârea nr. 30 din 15.01.2020, Colegiul director s-a pronunțat cu privire la faptele sesizate.

26. Astfel, Colegiul director este de opinie că petiția înaintată la CNCD de către petent are obiect identic cu dosarul nr. 343/2019 care a fost soluționat.

27. Prin urmare, având în vedere faptul că C.N.C.D. a fost sesizat cu o petiție al cărui obiect îl constituie aceeași faptă, în baza art. 12 alin (4) din Procedura Internă de Soluționare a Petițiilor și Sesizărilor publicată în Monitorul Oficial nr. 348 din 6 mai 2008, Colegiul director, în ședința din data 08.07.2020, a hotărât clasarea petiției nr. **3105/07.06.2019** constituită în dosarul 352/2019 la dosarul nr. 343/2019, având în vedere faptul că aspectele sesizate au fost analizate, soluția adoptată fiind emisă prin Hotărârea nr. 30/15.01.2020.

28. În baza principiului de drept „**non bis in idem**” și a dispozițiilor art. 5 alin(7) din O.G. nr. 2/2001 " *Pentru una și aceeași contravenție se poate aplica numai o sancțiune contravențională principală și una sau mai multe sancțiuni complementare*", astfel Colegiul director clasează prezenta petiție la dosarul nr. 343/2019 care a fost soluționat prin Hotărârea Colegiului director nr. 30/15.01.2020.

29. În acest sens, Colegiul afirmă că, prin soluția de clasare la petiția anterioară se va înțelege că soluția adoptată prin Hotărârea nr. 30/15.01.2020, anexată, se va administra și în prezenta speță.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, **cu unanimitate de voturi** ale membrilor prezenți la ședință,

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

- 1.** Aspectele sesizate au fost soluționate prin Hotărârea nr. 30/15.01.2020;
- 2.** Astfel, soluția adoptată de Colegiul director prin Hotărârea nr. 30/15.01.2020 (anexată) va opera și asupra prezentei;
- 3.** O copie a prezentei hotărâri se va transmite petentului.

VI. Modalitatea de plată a amenzii

Nu este cazul

VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, în termen de 15 zile de la data primirii, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată** și **Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ**.

Membrii Colegiului Director prezenți la ședința de deliberări desfășurată în data de 08.07.2020 au fost: ASZTALOS CSABA FERENC – Membru, DIACONU ADRIAN – Membru, HALLER ISTVÁN – Membru, LAZĂR MARIA – Membru, MOȚA MARIA-Membru, OLTEANU CĂTĂLINA-Membru, POPA CLAUDIA SORINA – Membru

Prezenta hotărâre va fi comunicată în baza Ordinului Președintelui CNCD nr. 138 din 24.03.2020.

ASZTALOS CSABA FERENC
Membru Colegiul Director,
Președinte CNCD

Data redactării: 04.08.2020

Redactată și motivată: ACF/AA

Notă: Hotărârile emise de Colegiul Director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării potrivit prevederilor legii și care nu sunt atacate în termenul legal, potrivit O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ, constituie de drept titlu executoriu.