



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATAREA DISCRIMINĂRII

AUTORITATE DE STAT AUTONOMĂ

HOTĂRÂREA nr. 543

din 08.07.2020

Dosar nr.: 152/2019

Petiția nr.: 1314/15.03.2019

Petent:

Reclamată: Administrația Locală a Municipiului București

Obiect: discriminare la acces serviciile publice administrative

I. Numele, domiciliul sau reședința părților

1. Numele, domiciliul, reședința sau sediul petentului

2. Numele, domiciliul, reședința sau sediul părților reclamate

Administrația Locală a Municipiului București

II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare

2. Petentului i se restricționează exercitarea dreptului de înbăiere în apele interioare se suprafață bucureștene, respectiv în parcul Titan.

III. Procedura de citare

3. În temeiul art. 20, alin.4, din O.G. nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată, Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării, prin intermediul adreselor nr. 1314/26.03.2019 și 1548/26.03.2019, a citat părțile pentru data 23.04.2019.

4. Procedura legal îndeplinită.

IV. Susținerile părților

Susținerile petentului

5. Petentul consideră că este discriminat deoarece i se restricționează exercitarea dreptului la înbăiere în apele interioare de suprafață de pe aria Municipiului București (fiind amendat contravențional) în comparație, pe de o parte, cu alți locuitori care își realizează liber același drept în apele interioare de suprafață din comunele, orașele și municipiile României în care locuiesc și, pe de altă parte, în comparație cu participanții la competițiile organizate de înotători pe lacurile Municipiului București, în speță parcul Titan. Petentul anexează afișe ale competiției Titanis Triathlon în perioadele 11-13 august 2017 și 23-24 iunie 2018.

6. Astfel, petentul aduce precizări în notele înregistrate cu nr. 2240/19.04.2019, susținând că sutele de participanți la competiții nu au fost sancționate contravențional și implicit, nu li s-a îngărdit dreptul de înbăiere în acest tip de ape.

7. În protocolul privind organizarea și desfășurarea adunării publice din perioada 21-25 iunie 2018, a evenimentului „Cupa Europeană de Triatlon Juniori” organizat de Primăria sectorului 3 și care viza aproximativ 900 de participanți, se menționează că „proba de înot se va desfășura într-o zonă a lacului din parc curățată și amenajată pe care va fi montat pontonul de start și balize....”

Susținerile reclamatei:

8. În punctul de vedere înregistrat cu nr. 2720/17.05.2020, reclamata înaintează Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării răspunsurile Institutului Național de Sănătate Publică și al Administrației Naționale Apele Române cu privire la petitul dosarului în speță.

9. Administrația Națională a Apele Române precizează că lacurile interioare din Municipiul București precum Titan nu se află în administrația instituției și nu sunt monitorizate din punct de vedere calitativ, menționând care sunt acele lacuri monitorizate.

10. Astfel, în conformitate cu art. 7 H.G. 546/2008 privind gestionarea calității apei de îmbăiere, ANAR identifică anual toate apele de îmbăiere până la data 15.05, prin direcțiile de sănătate publică și, respectiv, prin administrațiile bazinale de apă; alin (2) autoritățile prevăzute la alin 1 comunică anual Ministerului Sănătății și autoritățile publice centrală din domeniul apelor cu lista cu apele de îmbăiere identificate, până la data 25.05.

11. În Municipiul București și în județul Ilfov, întrucât calitatea apelor de suprafață nu corespunde din punct de vedere chimic și bacteriologic ca ape de îmbăiere conform normelor legale, nu a fost identificată nicio categorie de apă de suprafață care să fie utilizată de cetățeni pentru îmbăiere.

12. Ministerul Sănătății, prin Centrul Național de Monitorizare a riscurilor din mediul comunitar, în urma solicitării reclamatului de a aduce lămuriri suplimentare, în calitate de instituție cu atribuții în domeniul reglementării zonelor amenajate pentru îmbăiere, precizează că în conformitate cu OMS 1030/2009 privind aprobarea procedurilor de reglementare sanitară pentru proiectele de amplasare, construire și pentru funcționarea obiectivelor ce desfășoară activități cu risc pentru starea de sănătate a populației, Direcția de Sănătate Publică București are atribuția de eliberare a autorizării sanitare de funcționare pentru zonele naturale amenajate pentru îmbăiere. În baza existenței autorizației sanitare de funcționare, DSP, împreună cu autoritatea locală din cadrul Ministerului Apele și Pădurilor, comunică Ministerului Sănătății și Ministerului Apele și Pădurilor lista cu apele de îmbăiere identificate și autorizate ca zone de îmbăiere, conform HG 546/2008.

13. Existența autorizării sanitare de funcționare indică faptul că folosirea apelor de îmbăiere din zonele autorizate sanitar nu prezintă risc pentru sănătatea utilizatorilor.

V. Motivele de fapt și de drept

14. În fapt, Colegiul director reține că petentul se consideră discriminat în raport cu alți locuitori care își realizează liber același drept în apele interioare de suprafață din comunele, orașele și municipiile României în care locuiesc și, pe de altă parte, în comparație cu participanții la competițiile organizate de înotători pe lacurile Municipiului București.

15. În drept, conform art. 2 alin. 1 din O.G.137/2000, privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, constituie discriminare “orice deosebire, excludere, restricție sau preferință, pe bază de rasă, naționalitate, etnie, limbă, religie, categorie socială, convingeri, sex, orientare sexuală, vârstă, handicap, boală cronică

necontagioasă, infectare HIV sau apartenență la o categorie defavorizată, care are ca scop sau efect restrângerea ori înlăturarea recunoașterii, folosinței sau exercitării, în condiții de egalitate, a drepturilor omului și a libertăților fundamentale ori a drepturilor recunoscute de lege, în domeniul politic, economic, social și cultural sau în orice alte domenii ale vieții publice”.

16. O faptă poate fi calificată ca fiind faptă de discriminare dacă îndeplinește cumulativ mai multe condiții :

✓ Existența unui tratament diferențiat manifestat prin deosebire, excludere, restricție sau preferință (existența unor persoane sau situații aflate în poziții comparabile)

✓ Existența unui criteriu de discriminare potrivit art. 2, alin. 1 din O.G. nr. 137/2000 republicată. Potrivit legii, criteriile de discriminare sunt: rasă, naționalitate, etnie, limbă, religie, categorie socială, convingeri, sex, orientare sexuală, vârstă, handicap, boală cronică necontagioasă, infectare HIV, apartenența la o categorie defavorizată, precum și orice alt criteriu.

✓ Tratamentul diferențiat să aibă drept scop sau efect restrângerea, înlăturarea recunoașterii, folosinței sau exercitării, în condiții de egalitate a unui drept recunoscut de lege;

17. Colegiul director a analizat petiția, având în vedere elementele constitutive ale unei fapte de discriminare. Astfel, Colegiul director a analizat existența un tratament diferențiat între diferite persoane care se află în situații comparabile raportat la un criteriu de discriminare.

18. Colegiul director, analizând înscrisurile aflate la dosar, apreciază că se invocă un tratament diferențiat în ceea ce privește exercitarea dreptului la îmbăiere în apele interioare de suprafață.

19. Coroborând toate elementele probatorii ale dosarului și analizând aspectele de mai sus, acțiunea astfel cum a fost formulată și definiția discriminării astfel cum este prevăzută în art. 2 din O.G. nr. 137/2000, republicată, Colegiul director apreciază că plângerea, astfel cum este formulată, nu este de natură a evidenția niciun element de fapt care ar permite, sub aspectul scopului sau efectului creat, reținerea unui comportament factual de restricție, preferință, excludere sau deosebire aplicat direct fiicei petentului, în raport cu persoane aflate în situații analoage, din cauza unui criteriu determinat și care a avut drept consecință juridică afectarea unui drept prevăzut de lege în beneficiul său.

20. Colegiul director, analizând faptele sesizate din prima perspectivă comparativă, respectiv aceea a cadrului juridic care reglementează la nivel local regimul îmbăierii în apele de suprafață, constată că situațiile prezentate nu sunt similare. Astfel, fiecare localitate are un regim propriu de reglementare ale acestor aspecte, prin Hotărâri ale Consiliilor Locale și a altor autorități locale.

21. Analizând și din perspectiva comparabilității situației petentului în raport cu cea a participanților la competițiile sportive organizate, Colegiul director constată că și în acest caz situațiile nu sunt comparabile sau similare, întrucât pentru organizarea competițiilor sportive sunt necesare obținerea unor autorizații inclusiv de tip sanitar, medical, prin care se atestă protecția sănătății a acelor participanți. Existența autorizării sanitare de funcționare indică faptul că folosirea apelor de îmbăiere din zonele autorizate sanitar nu prezintă risc pentru sănătatea utilizatorilor. Totodată, prin avizele obținute, organizatorii sunt obligați să respecte protecția mediului, să prevadă pontoane, să amenajeze perimetrul în care se desfășoară competiția sportivă și să asigure buna desfășurare a acesteia.

22. Astfel, Colegiul director constată că nu se întrunesc elementele constitutive existenței unei fapte de discriminare deoarece petentul nu se află în situație comparabilă cu cele pe care le-a menționat.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, cu unanimitate de voturi ale membrilor prezenți la ședință,

**COLEGIUL DIRECTOR
HOTĂRĂȘTE:**

1. Nu se întrunesc elementele constitutive existenței unei fapte de discriminare. Nu sunt situații comparabile.
2. Se va răspunde părților în sensul celor hotărâte.

VI. Modalitatea de plată a amenzii: -

VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita:

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.**

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicata și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.**

Membrii Colegiului Director prezenți la ședința de deliberări din data de 08.07.2020 au fost: ASZTALOS Csaba Ferenc – Membru, DIACONU Adrian – Membru, HALLER István – Membru, LAZĂR Maria – Membru, MOȚA Maria – Membru, OLTEANU Cătălina – Membru, POPA Claudia Sorina - Membru

Prezenta hotărâre va fi comunicată în baza Ordinului Președintelui C.N.C.D. nr. 138 din 24.03.2020.

**ASZTALOS Csaba Ferenc
Membru Colegiul Director,
Președinte C.N.C.D.**

**Data redactării: 10.07.2020
M.L./A.B.**

Notă: prezenta Hotărâre emisă potrivit prevederilor legii și care nu este atacată în termenul legal, potrivit OG 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ, constituie de drept titlu executoriu.