



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII

AUTORITATE DE STAT AUTONOMĂ

HOTĂRÂREA nr. 539
din 24.06.2020

Dosar nr.: 113//2020
Petiția nr.: 1178/18.02.2020
Petent:
Reclamați:

Obiect: posibilă faptă de discriminare față de o persoană cu dizabilități (grad 2 de handicap) săvârșită de vecinii săi prin injurii, jigniri și amenințări

I. Numele, domiciliul sau reședința părților
Numele, domiciliul, reședința sau sediul petentului

1.

Numele, domiciliul, reședința sau sediul părților reclamate

2.

II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare

5. Petentul, în calitate de persoană cu dizabilități gradul 2, sesizează cu privire la posibilă faptă de discriminare săvârșită de reclamata și familia acesteia prin injurii, jigniri și amenințări la adresa sa.

III. Procedura de citare

6. Prin adresa înregistrată la CNCD sub nr. 1178/10.04.2020 petentul a fost informat despre primirea petiției, solicitându-i-se să își precizeze petiția, în vederea îndeplinirii condițiilor prevăzute de art. 11 din Ordinul nr. 144/2008, privind aprobarea Procedurii interne de soluționare a petițiilor și sesizărilor la CNCD, **respectiv indicarea exactă a obiectului petiției (inclusiv descrierea faptei de discriminare cu precizarea datei la care s-a produs situația), precum și depunerea tuturor probelor care vin în susținerea propriilor afirmații privind fapta/faptele de discriminare.**

7. Petentul nu a dat curs acestei solicitări cu toate că adresa nr. 2307/16.04.2020 a fost primită de acesta în data de 26.04.2020 (conform AR – fila 14 din dosar).

8. Procedura se consideră legal îndeplinită.

IV. Susținerile părților

Susținerile petentului

9. Petentul în calitate de persoană cu dizabilități gradul 2, sesizează cu privire la posibilă faptă de discriminare săvârșită de reclamată și familia acesteia prin injurii, jigniri și amenințări la adresa sa. De asemenea, acesta subliniază că amenințările și jignirile s-au întețit.

10. Petentul subliniază faptul că de toate aceste amenințări și injurii au cunoștință mai mulți locatari fiind martorii discuțiilor purtate de părți, inclusiv bona familiei reclamate și polițistul din oraș. De altfel, petentul susține că aceste acțiuni ale reclamaților l-au

determinat la momentul formulării petiției să ia medicamentul Seroquel, pastilă cu un puternic efect de sedare.

11. De asemenea, petentul susține că acest conflict are ca și subiect dorința părților reclamate de a-l lăsa fără pensia ce o primește în calitate de persoană cu dizabilități, dar și refuzul de a da jos copertinele montate.

12. În continuarea sesizării sale petentul relatează jignirile pe care le-a primit de la părțile reclamate prin terțe persoane, respectiv prin verișoara sa – asistent la Spitalul Bumbesti- Secția Neurologie, o vecină de la același etaj și tatăl său.

13. În sprijinul afirmațiilor sale petentul atașează convorbiri de pe whatsapp purtate cu reclamata., prin care este jignit (file 6-12 din dosar) și decizia medicală asupra capacității de muncă nr. 1409/2019, certificatul în gard de handicap nr. 1776/21.05.2019, C.I.-ul său.

Susținerile reclamațiilor

14. Nu există puncte de vedere depuse de reclamați cu privire la prezenta sesizare.

V. Motivele de fapt și de drept

15. **În fapt**, Colegiul director reține că petentul, în calitate de persoană cu dizabilități gradul 2, sesizează cu privire la posibilă faptă de discriminare săvârșită de reclamată și familia acesteia prin injurii, jigniri și amenințări la adresa sa.

16. **În drept**, potrivit prevederilor art. 20 din Ordinul nr. 144/2008, privind aprobarea Procedurii interne de soluționare a petițiilor și sesizărilor „(1) la primirea petiției titularul de dosar verifică petiția și, în cazul, în care constată anumite lipsuri, pune în vedere petentului să completeze petiția de îndată. (2) În cazul în care petiția a fost primită prin poștă, petentului i se comunică în scris lipsurile ei, cu mențiunea ca până la termenul acordat să facă completările necesare.”

17. Prin adresa nr. 1178/10.04.2020, petentului i-au fost aduse la cunoștință prevederile art. 11 alin. 1 din Ordinul nr. 144/2008, privind aprobarea Procedurii interne de soluționare a petițiilor și sesizărilor la CNCD fiindu-i pus în vedere să depună toate probele care vin în susținerea propriilor afirmații.

18. Petentul nu a dat curs acestei solicitări (primite de mama acestuia la data de 26.04.2020) și nici nu și-a precizat petiția. Examinând conținutul petiției și legislația în vigoare, Colegiul director reține că petentul nu și-a precizat petiția renunțând astfel tacit la aceasta.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, **cu unanimitate de voturi** ale membrilor prezenți la ședință,

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Clasarea dosarului ca urmare a neprecizării petiției de către petent; conform art. 11, alin.1 din Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor, aprobată prin Ordinul Președintelui CNCD nr.144/2008.

2. Prezenta hotărâre se va comunica petentului.

VI. Modalitatea de plată a amenzii: -

VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.**

Membrii Colegiului Director prezenți la ședință desfășurată on line în data de 24.06.2020 au fost: ASZTALOS CSABA FERENC – Membru, DINCĂ ILIE – Membru, GHEORGHIU LUMINIȚA – Membru, HALLER ISTVÁN – Membru, JURA CRISTIAN – Membru, LAZĂR MARIA – Membru, POPA SORINA CLAUDIA – Membru , SANDU VERONICA TATIANA – Membru

Prezenta hotărâre va fi comunicată în baza Ordinului Președintelui CNCD nr. 138 din 24.03.2020.

**ASZTALOS CSABA FERENC
Membru Colegiul Director,
Președinte CNCD**

Data redactării: 25.06.2020

Motivat și redactat: CJ/PCS

Notă: prezenta Hotărâre emisă potrivit prevederilor legii și care nu este atacată în termenul legal, potrivit OG 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ, constituie de drept titlu executoriu.