



# CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII

## AUTORITATE DE STAT AUTONOMĂ

---

### HOTĂRÂREA nr. 485 din 10.06.2020

**Dosar nr: 830/2019**

**Petiția nr: 7162/26.11.2019**

**Petenta:**

**Reclamată: Directia Sanitar Veterinara si pentru Siguranta Alimentelor Valcea**

**Obiect:** calcul necorespunzator salarizare potrivit legii nr.153/2017

#### **I. Numele, domiciliul și sediul părților**

**Numele și domiciliul petent**

1.

**Numele și domiciliul reclamată**

2. Directia Sanitar Veterinara si pentru Siguranta Alimentelor Valcea, cu sediul in Ramnicu Valcea, Bdul Pandurilor, nr.9, jud. Valcea

#### **II. Obiect și descrierea presupusei fapte de discriminare**

3. Petenta reclamă faptul ca, incepand cu data de 01.01.2018, in baza legii nr.153/2017, reclamata a emis decizii cu privire la salarizarea personalului din cadrul directiei, in care nu a fost prevazuta structura salariului si nu s-a aratat care este modul de calcul al salariului de baza.

#### **III. Citarea părților**

4. În temeiul art. 20, alin. 4 din O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată (în continuare O.G. nr. 137/2000), s-a îndeplinit procedura de citare.

5. Părțile au fost citate pentru data de 16.01.2020 la sediul Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării (în continuare CNCD), cu invocarea din oficiu a excepției de necompetența a CNCD privind interpretarea și aplicarea legilor, înlăturarea consecințelor faptelor de discriminare și repunerea în situația anterioară, aceste atribuții aparținând exclusiv instanțelor de judecată.

#### **IV. Susținerile părților**

**Susținerile petentei**

6. Prin petiția înregistrată la CNCD cu nr. 7162/26.11.2019, petenta, având calitatea de inspector în cadrul ANSVSA, reclamează faptul că, începând cu data de 01.01.2018, în baza legii

nr.153/2017, reclamata a emis decizii cu privire la salarizarea personalului din cadrul directiei, in care nu a fost prevazuta structura salariului si nu s-a aratat care este modul de calcul al salariului de baza. De asemenea, reclama faptul ca majorarea de 12,5% la salariul de baza, prevazuta la cap.II, lit.A, pct II, subpct. 6.2, lit.b), pct 5 din Anexa nr.VIII la Legea nr.153/2017 Este acordata discretionar si discriminatoriu.

7. In ceea ce priveste sporul pentru conditii de munca, stabilit prin Ordinele Presedintelui Autoritatii Sanitare Veterinare si pentru Siguranta Alimentelor nr.611/31.01.2018 si nr.1004/19.06.2018, petenta arata ca trebuia sa fie prevazut in deciziile de stabilire a salariului sau, incepand cu data de 01.01.2018 dar nu s-a intamplat acest lucru.

## **Sușinerile reclamatei**

8. -

## **V. Motivele de fapt și de drept**

9. Colegiul director reține că petenta reclamă faptul ca drepturile sale salariale nu au fost corelate corespunzator cu modificarile aduse de Legea nr.153/2017 si actele normative subsecvente, sporurile prevazute de lege acordandu-se discretionar, doar pentru anumite persoane.

10. În ceea ce privește excepția necompetenței materiale a CNCD, astfel cum a statuat și Curtea Constituțională, interpretarea legii este atributul suveran al instanțelor judecătorești în opera de înlăptuire a justiției, iar controlul acestei interpretări se realizează prin exercitarea căilor de atac. În acest sens sunt, de exemplu, Decizia Curții Constituționale nr. 14 din 9 februarie 1999, Decizia nr. 64 din 11 aprilie 2000, Decizia nr. 24 din 29 ianuarie 2002, Decizia nr. 282 din 29 iunie 2004. Din acest punct de vedere, Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării nu se poate subroga instanțelor de judecată pentru a face aprecieri în legătură cu aspectele ale petiției care decurg din modalitatea de interpretare și aplicare a dispozițiilor legale, precum și consecințele juridice ce decurg dintr-o asemenea interpretare.

11. Aspectele sesizate de petenta fac obiectul dosarului nr.907/90/2019, aflat pe rolul Tribunalului Valcea, Sectia I Civila, avand ca obiect obligație de a face – emitere decizii de salarizare, cu termen in data de 22.06.2020.

Totodata, prin Hotărârea nr.119/04.02.2019, pronuntata de Tribunalul Valcea in dosarul nr.994/90/2018, cererea formulata de mai multi membri ai sindicatului SINVET, avand ca obiect obligație de a face acordare spor pentru condiții de muncă și majorarea salarială de 12,5 lei pentru efectuarea controlului oficial a fost respinsa ca nefondata, in prezent dosarul judecandu-se in calea de atac a apelului, pe rolul Curtii de Apel Pitesti – Sectia I Civila, cu termen in data de 08.07.2020.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, cu unanimitatea membrilor prezenți la ședință,

**COLEGIUL DIRECTOR  
HOTĂRĂȘTE:**

1. Admite excepția de necompetență materială invocată de CNCD, care nu se poate subroga instanțelor de judecată pentru a face aprecieri în legătură cu aspectele ale petiției care decurg din modalitatea de interpretare și aplicare a dispozițiilor legale, precum și consecințele juridice ce decurg dintr-o asemenea interpretare.

2. O copie a prezentei hotărâri se va comunica părților:

a).

b). Directia Sanitar Veterinara si pentru Siguranta Alimentelor Valcea, cu sediul in Ramnicu Valcea, Bdul Pandurilor, nr.9, jud. Valcea.

**VI. Modalitatea de plată a amenzii:**

Nu este cazul.

**VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita**

Prezenta hotărâre poate fi atacată în termenul legal de 15 zile potrivit O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ la instanța de contencios administrativ.

**Membrii Colegiului Director prezenți la ședința de deliberări desfășurată în data de 10.06.2020 au fost: ASZTALOS CSABA FERENC – Membru, DINCĂ ILIE – Membru, GHEORGHIU LUMINIȚA – Membru, HALLER ISTVÁN – Membru, JURA CRISTIAN – Membru, LAZĂR MARIA – Membru, POPA CLAUDIA SORINA – Membru, SANDU VERONICA TATIANA - Membru**

**Prezenta hotărâre va fi comunicată în baza Ordinului Președintelui CNCD nr. 138 din 24.03.2020.**

**ASZTALOS CSABA FERENC  
Membru Colegiul Director,  
Președinte CNCD**

**Data redactării: 10.07.2020**

**Redactată și motivată: L.G. și M.M**

**Notă: Hotărârile emise de Colegiul Director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării potrivit prevederilor legii și care nu sunt atacate în termenul legal, potrivit O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ, constituie de drept titlu executoriu.**