



# CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII

AUTORITATE DE STAT AUTONOMĂ

## HOTĂRÂREA NR. 47

Din 20.01.2021

**Dosar nr.:** 752/2020

**Petiția nr.:** 6419/15.10.2020

**Petent:**

**Reclamată:**

**Obiect:** afirmații discriminatorii pe criteriul de handicap

### I. Numele, domiciliul sau reședința părților

I. Numele, domiciliul, reședința sau sediul petentei

1.

Numele, domiciliul, reședința sau sediul reclamatelor

2.

### II. Obiectul și descrierea presupusei fapte de discriminare

Plângerea vizează afirmațiile “handicapat” și „sclav”.

### III. Procedura de citare

4. Prin rezoluția nr. 25/03.11.2020 s-a dispus investigație.

5. Prin adresa nr. 7319/16.11.2020, petentul își retrage plângerea.

### IV. Susținerile părților

#### Susținerile petentei

6. Sesizarea vizează afirmații legate de dizabilitatea petentului. Astfel, în urmă unei altercații, reclamata l-a numit pe petent “handicapat” și “sclav”.

#### Susținerile reclamatului

-

### V. Motivele de fapt și de drept

7. Colegiul CNCD ia act de cererea petentului prin care renunță la plângerea adresată Consiliului.

Sub aspectul sesizării Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, Colegiul reține că orice persoană care se consideră discriminată poate sesiza C.N.C.D. cu privire la aspecte ce intră sub incidența O.G. nr. 137/2000, republicată.

Legiuitorul român instituie principiul contradictorialității din care decurge implicit și principiul dreptului la apărare, în materia discriminării. În acest sens, art. 20 alin.4 dispune: „*Colegiul*

director al Consiliului dispune măsurile specifice constatării existenței discriminării, cu citarea obligatorie a părților. Citarea se poate face prin orice mijloc care asigură confirmarea primirii. Neprezentarea părților nu împiedică soluționarea sesizării”.

În cadrul procedurii de soluționare a sesizărilor în materia discriminării, se acordă părților posibilitatea să participe în mod activ la prezentarea, argumentarea și dovedirea susținerilor lor, având dreptul de a discuta și a combate susținerile făcute de fiecare dintre ele, precum și de ași expune punctul de vedere.

În materia probelor, în cursul procedurii de soluționare a petițiilor privind fapte sau acte de discriminare se aplică principiul inversării sarcinii probei, ca excepție relativă la principiul din dreptul comun “onus probandi incubit actori”, potrivit căruia sarcina probei revine celui care face o propunere (afirmație) înaintea judecătii. Potrivit art. 20 alin.6 sarcina probei este împărțită: *”Persoana interesată are obligația de a dovedi existența unor fapte care permit a se presupune existența unei discriminări directe sau indirecte, iar persoanei împotriva căreia s-a formulat sesizarea îi revine sarcina de a dovedi că faptele nu constituie discriminare”.*

**8.** Coroborat aspectelor de mai sus, Colegiul director reține că Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor în fața C.N.C.D., publicată în Monitorul Oficial nr. 348 din 6 mai 2008, prevede la Capitol II privind Petițiile și autosesizările, Secțiunea a 4-a, Art. 14 alin.1 și alin.2 că: **”Petentul poate să renunțe la petiție fie verbal, în ședința Colegiului director, fie prin cerere scrisă. (2) Renunțarea la petiție se consemnează prin hotărâre a Colegiului director”.**

**9.** Or, Colegiul director reține, în cauză, renunțarea expresă la soluționarea plângerii de către petentă. Luând act de acest fapt și în temeiul art. 14 alin.1 din Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor, Colegiul Director urmează a clasa petiția.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, **cu unanimitate de voturi** ale membrilor prezenți la ședință,

## COLEGIUL DIRECTOR

### HOTĂRĂȘTE:

1. Clasarea petiției ca urmare a retragerii de pe rolul CNCD;
2. O copie a hotărârii se va transmite părților.

### VI. Modalitatea de plată a amenzii

Nu este cazul

### VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita:

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.**

**Membrii Colegiului Director prezenți la ședința de deliberări desfășurată în data de**

20.01.2020 au fost: ASZTALOS CSABA FERENC – Membru, DIACONU ADRIAN-  
Membru, GRAMA HORIA – Membru, HALLER ISTVÁN –Membru, LAZĂR MARIA –  
Membru, JURA  
CRISTIAN – Membru, OLTEANU CĂTĂLINA – Membru, POPA CLAUDIA – Membru.  
MOȚA MARIA - Membru

Prezenta hotărâre va fi comunicată în baza Ordinului Președintelui CNCD nr. 138 din  
24.03.2020.

**ASZTALOS CSABA FERENC**  
Membru Colegiului director,  
Președinte CNCD

**Data redactării: 22.01.2020**

**Redactat și motivat de A.P.G. și H.G**

**Notă:** Hotărârile emise de Colegiul director al Consiliului Național pentru Combaterea  
Discriminării potrivit prevederilor legii și care nu sunt atacate în termenul legal, potrivit **O.G.  
137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a  
contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.