



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII

AUTORITATE DE STAT AUTONOMĂ

HOTĂRÂREA nr. 46 din data de 20.01.2021

Dosar nr.: 697/2020

Petiție nr: 6117/05.10.2020

Petent:

Reclamat: Primăria Orașului Galați, Departamentul spațiu locativ

Obiect: petenta reclamă ca este hărțuită împreună cu familia sa formată din 6 copii, de către părțile reclamate, pentru a o forța să părăsească apartamentul pe care îl are acordat ca locuință socială de la Primăria Galați.

I. Numele, domiciliul sau reședința părților

II. Numele, domiciliul, reședința sau sediul petenților

1.

Numele, domiciliul, reședința sau sediul reclamatului

2.

3.

4. Primăria Orașului Galați, Departamentul spațiu locativ cu sediul în Galați, Str. Domnească nr. 54, Jud. Galați

II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare

5. Prin adresa nr. 6117 din data de 05.10.2020, petenta sesizează Consiliul cu privire la faptul că este hărțuită împreună cu familia sa formată din 6 copii, de către părțile reclamate, vecini în același imobil, pentru a fi forțată să părăsească apartamentul pe care îl are acordat ca locuință socială de la Primăria Galați. Primăria i-a pus în vedere faptul că există posibilitatea evacuării din apartament pe motiv că nu respectă normele de conviețuire socială.

III. Procedura de citare

6. Prin rezoluția nr. 24/22.12.2020, s-a dispus efectuarea unei investigații la domiciliul persoanelor reclamate, la sediul Primăriei Galați – Serviciul Administrare Fond Locativ și spații cu altă destinație, precum și la domiciliul petentei în vederea clarificării aspectelor sesizate în petiția nr. 6117/05.10.2020, fiind solicitate: discuții cu petenta, discuții cu părțile reclamate, discuții cu eventualii martori, discuții cu organele de Poliție; deplasare la

7. S-a prezentat Raportul de investigație nr. 300/2020 care a expus concluziile în urma discuțiilor avute cu petenta și cu părțile reclamate. 8. În urma efectuării investigației, partea reclamată Primăria Mun. Galați a comunicat un punct de vedere înregistrat cu nr. 8276/30.12.2020.

9. Petenta a comunicat în data de 13.01.2020, o solicitare prin care informează că dorește retragerea plângerii adresate CNCD deoarece situația s-a rezolvat. 10. Procedură legal îndeplinită.

III. Susținerile părților

IV. Susținerile petentei

11. Prin adresa nr. 6117 din data de 05.10.2020, petenta sesizează Consiliul cu privire la faptul că este hărțuită împreună cu familia sa formată din 6 copii, de către părțile reclamate, vecini în același imobil, pentru a fi forțată să părăsească apartamentul acordat ca locuință socială de la Primăria Galați.

12. În fapt, petenta arată următoarele:

12.1 În calitate de mamă singură cu 6 copii, petenta a solicitat Primăriei Galați atribuirea unei locuințe sociale și în data de 25.05.2020 a semnat contractul de închiriere conform aprobării Primarului Municipiului Galați, pe o durată de 5 ani, începând cu data de 25.05.2020.

12.2. La scurt timp după ce petenta s-a mutat în imobilul pus la dispoziție de către primărie, au început problemele cu vecinii care locuiesc în apartamentul de dedesubt, aceștia, încă din primele zile, începând să bată în tavan, luându-se de copiii și amenințând-o pe petentă că vor chema poliția și că „o vor zbura din bloc” dacă nu le oferă suma de 1500 lei pentru antifonarea tavanului lor.

12.3 Deși petenta a încercat să discute civilizată cu vecinii, eforturile acesteia au rămas fără vreun rezultat pozitiv din cauza comportamentului agresiv al părților reclamate la adresa petentei, aceștia jignind-o chiar și în prezența copiilor.

12.4 Petenta arată că, de când s-au mutat în acest imobil, copiii acesteia au fost supuși unui stres și unui abuz continuu din partea vecinilor care, la fiecare interacțiune cu petenta, îi adresau acesteia injurii de genul; *"panaramă, curvă, turnătoare de copii"* și alte apelative greu de reprodus. De asemenea, copii erau mereu amenințați, speriați și interpelați de către părțile reclamate în cel mai grosolan mod, motiv pentru care petenta a fost nevoită ca pe perioada vacanței de vară să apeleze la anumite cunoștințe care să îi găzduiască la țară, ea fiind nevoită să facă naveta la serviciu.

12.5 Totodată, petenta arată că din cauza faptului că părțile reclamate stau sub fereasta lor și vorbesc tare cu alte persoane sau înjură, copiii nu se pot concentra la lecții iar băiețelul cel mic, în vârstă de 2 ani și 6 luni, nu se poate odihni ziua iar la ora prânzului este mereu trezit de bubuiturile provocate de părțile reclamate.

13. De asemenea, petenta arată că de nenumărate ori părțile reclamate au amenințat-o că nu se vor opri cu șicanele la adresa ei și cu plângerile adresate poliției împotriva acesteia, decât în momentul în care aceasta se va muta din imobil, dovadă stând plângerile

nefonde formulate de către aceștia la Poliție și la Spațiul locativ din cadrul Primăriei Galați. Pentru a rezolva problema pe cale amiabilă, a fost inițiată și o mediere de către Poliție, însă părțile reclamate nu au dat curs niciunei chemări, comunicând organelor de Poliție că ei nu sunt deschiși la conciliere.

14. Petenta arată că la începutul lunii septembrie, părțile reclamate au făcut sesizare către Serviciul Administrare Fond locativ și spații cu altă destinație din cadrul Primăriei Galați iar petenta a fost chemată pentru lămuriri în acest sens, aceasta primind chiar și Somație din partea departamentului spațiu locativ al Primăriei Galați, prin care i se aducea la cunoștință faptul că în caz de nerespectare a condițiilor de conviețuire socială, urmează ca Primăria Galați să promoveze acțiuni de reziliere a contractului de închiriere și implicit evacuarea petentei și a copiilor acesteia.

15. În acest sens petenta apreciază că somația este nelegală și netemeinică, întrucât a fost întocmită fără a se face o analiză concretă a stării de fapt, fără a se discuta în mod direct cu părțile implicate și fără a se încerca o mediere între părți. În opinia petentei, având în vedere faptul că agentul de poliție care se ocupa de caz a răspuns petentei că nu i s-a solicitat din partea Primăriei Galați niciun raport scris în legătură cu cazul lor, îi întărește acesteia convingerea că nu s-a făcut o analiză concretă a situației de către Serviciul Administrare fond locativ, motiv pentru care angajații din cadrul Primăriei au ajuns la concluzia că petenta și copiii acesteia sunt cei care au probleme de conviețuire socială.

16. Petenta consideră că ea și familia ei sunt victimele uneltirilor unor oameni lipsiți de orice etică, motiv pentru care se consideră discriminată în condițiile în care ea și copiii sunt supuși zilnic injuriilor și hărțuirii din partea părților reclamate, copiii nemaiavând dorința de a ieși afară la joacă sau ferindu-se de a se deplasa prea mult prin casă de teama vecinilor, începând să aibă teamă de forțele de ordine și întrebându-se ce au făcut greșit, situație ce nu poate fi tolerabilă, fiind vorba de copii în plin proces de dezvoltare, care sunt vizibil afectați.

17. În data de 13.01.2020, petenta a comunicat prin intermediul unei aplicații Messenger, o solicitare prin care informează că dorește retragerea plângerii adresate CNCD deoarece, în urma discuțiilor avute cu reprezentanții primăriei, situația s-a rezolvat.

Susținerile părții reclamate

Primăria Orașului Galați

18. Prin adresa înregistrată cu nr. 8276/30.12.2020, partea reclamată a depus un punct de vedere prin care, cu privire la situația redată de petentă, arată următoarele:

18.1 Petenta a locuit împreună cu cei 6 copii într-un imobil situat în Galați, compus din 3 camere în suprafață de 23,6 mp, proprietatea municipiului Galați, deținut cu contract de închiriere. Motivând că spațiul este insuficient pentru o familie compusă din mamă și 6 copii, petenta a solicitat o altă de locuință și urmare a solicitărilor acesteia privind condițiile de locuit (lipsă spațiu suficient), la data de 25.05.2020, prin încheierea unui nou contract, petenta împreună cu cei 6 copii s-au mutat într-un alt imobil proprietatea Municipiului Galați, compus din 2 camere, având o suprafață mai mare decât cel deținut anterior cu chirie.

18.2 Pe același tronson, la parter părțile reclamate dețin conform contractului de închiriere, o locuință destinată persoanelor cu dizabilități, întrucât aceștia (soț și soție) se deplasează în scaun cu roțile.

18.3 La scurt timp după mutarea în noul apartament, începând cu luna septembrie 2020, persoanele care ocupau apartamentul situat sub cel deținut de către petentă, respectiv părțile reclamate (persoane cu handicap locomotor) au solicitat în mod repetat, în cadrul audiențelor acordate la cabinetul primarului, luarea unor măsuri în ceea ce privește zgomotul deranjant și continuu provocat de membrii familiei petentei. A urmat, conform relatărilor atât verbale cât și în scris a ambelor familii, o deteriorare continuă a relației de conviețuire socială dintre acestea, determinată de invective și alte expresii jignitoare pe care părțile și le-ar fi adresat, situație care a culminat cu sesizarea de referință.

18.4 În tot acest timp, Primăria Galați a întreprins o vizită inopinată la domiciliul petentei, ocazie cu care a fost întocmită nota de constatare din 10.09.2020, consemnându-se, că din apartamentul locuit de petentă (care nu era prezentă în imobil) se auzeau zgomote sesizabile de pe casa scării, precum și lătrături de câine.

19. Conform unei practici unitare, primăria a adresat petentei somația nr. 167997/11.09.2020, punându-i în vedere respectarea normelor de conviețuire socială pe care s-a obligat să le respecte prin semnarea contractului de închiriere, precum și inerența acțiunii în judecată în caz de neconformare, petenta făcând contestație ca răspuns somației.

20. Partea reclamată arată că, atât pentru decongestionarea situației create cât și pentru aplanarea conflictului, a întrevăzut, concomitent, o soluție rezonabilă și anume aceea a mutării familiei reclamate (acuzată că ar fi proferat amenințări la adresa petentei și a copiilor acesteia) într-un alt imobil, în aceleași condiții locative, specifice persoanelor cu dizabilități. Astfel Serviciul administrare fond locativ a făcut demersuri în acest sens iar în data de 15.10.2020 sa propus și s-a aprobat un schimb de locuință familiei reclamate, aceasta fiind mutată în alt bloc, conform contractului de închiriere încheiat la data de 03.11.2020.

21. Totodată, partea reclamată arată că, având în vedere scrisorile adresate instituției ulterioare acestei operațiuni, de către ambele familii, s-a considerat conflictul soluționat favorabil pentru ambele părți. La data consultărilor la Primăria Galați au fost prezentate și predate echipei de control a CNCD, toate înscrisurile deținute de către instituție și considerate relevante pentru soluționarea speței.

22. În concluzie, partea reclamată afirmă că nu a putut identifica din cuprinsul sesizării petentei în ce a constatat discriminarea la care a fost supusă de către autoritatea locală și nici comportamentul abuziv asupra acesteia.

V. Motivele de fapt și de drept

23. În fapt, Colegiul director reține că petenta renunță la plângerea înregistrată cu nr. 6117/05.10.2020 prin comunicarea înregistrată cu nr. 8122/21.12.2020.

24. În drept, conform art. 14 din Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor la CNCD aprobată prin Ordinul nr. 144/ 2008, „(1) *Petentul poate să renunțe la petiție fie verbal, în ședința Colegiului director, fie prin cerere scrisă; (2) Renunțarea la petiție se consemnează prin hotărâre a Colegiului director*”.

25. Examinând conținutul petiției și legislația în vigoare, Colegiul director reține că petenta a renunțat la plângerea nr. 6117/05.10.2020 prin adresa înregistrată la CNCD cu nr. 8122/21.12.2020.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20, alin.(2), din OG nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, cu modificările și completările ulterioare, cu unanimitate de voturi ale membrilor prezenți la ședință.

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Clasarea dosarului ca urmare a renunțării de către petentă la plângerea nr. 6117/05.10.2020;
2. Se va răspunde părților în sensul celor hotărâte.

VI. Modalitatea de plată a amenzii:

Nu este cazul

VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, în termen de 15 zile de la data primirii, potrivit OG nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată și a Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.

Membrii Colegiului Director prezenți la ședința de deliberări desfășurată în data de 20.01.2021 au fost: ASZTALOS CSABA FERENC – membru, DIACONU ADRIAN NICOLAE – membru, GRAMA HORIA – membru, MOȚA MARIA – membru, LAZĂR MARIA – membru, HALLER ISZTVAN – membru, – membru, OLTEANU CĂTĂLINA – membru, JURA CRISTIAN – membru, POPA CLAUDIA SORINA - membru

Prezenta hotărâre va fi comunicată în baza Ordinului Președintelui CNCD nr. 138 din data de 24.03.2020.

**AZTALOS CSABA FERENC
Membru Colegiul Director,**

Redactat/Motivat: AND/FL

Data: 10.01.2021

Notă: Hotărârile emise de Colegiul director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării potrivit prevederilor legii și care nu sunt atacate în termenul legal, potrivit OG nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și a Legii 554/2004, a contenciosului administrativ, constituie de drept titlu executoriu.