



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII

AUTORITATE DE STAT AUTONOMĂ

HOTĂRÂREA NR. 41 din data de 20.01.2021

Dosar nr: 402/2020

Petiția nr: 3.300/05.06.2020

Petent:

Reclamat: -

Obiect: nemulțumirea petentului față de decizia Parchetului de pe lângă Judecătoria Moinești privind stabilirea unor măsuri prin Ordonanța de clasare cu nr.1054/P2019

I. Numele, domiciliul și sediul părților

I. 1. Numele și sediul petentei

1.

I. 2. Numele domiciliul și domiciliul reclamatului

2. -

II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare

3. Prin adresa nr. 3300 din 05.06.2020 petentul sesizează Consiliul cu privire la nemulțumirea față de Ordonanța de clasare cu nr.1054/P2019 a Parchetului de pe lângă Judecătoria Moinești.

4. Petentul susține faptul că Parchetul de pe lângă Judecătoria Moinești a stabilit ca și situație de fapt că, în cadrul manifestărilor declarate în prealabil de către un număr de 8 asociații, respectiv în perioada 23.05.2019 - 28.05.2019, la primăria orașului Dărmănești au fost înregistrate cererile a unui număr de 8 asociații, respectiv Asociația Calea Neamului, Asociația pentru Civilizația Ortodoxă Ascior, Asociația pentru toleranță în spațiul public, Asociația Scut Botoșănean, Organizația Frăția Ortodoxă Sfântul Mare Mucenic Gheorghe, purtător de biruință, Asociația Astra Despărțământul Aurel Coza Carei, Organizația Asociația ajută oamenii Prahovei, Asociația Dacilor Liberi să se prezinte în ziua de 06.06.2019, începând cu orele 17.00, la Cimitirul Internațional al Eroilor de la Valea Uzului, pentru a aduce un omagiu eroilor români, la monumentul edificat în acest cimitir.

5. Petentul susține că fost scandată lozinca „afară cu ungurii din țară”, respectiv alte lozinci jignitoare și/sau vulgare la adresa etnicilor maghiari și secui prezente la manifestare, iar Parchetul de pe lângă Judecătoria Moinești a apreciat că aceste lozinci nu întrunesc elementele constitutive ale unei infracțiuni, ci doar elemente constitutive ale contravenției prevăzute de art.15 din OG nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare.

III. Procedura de citare

6.În temeiul art. 20, alin. 4 din **O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare**, republicată (în continuare **O.G. nr. 137/2000**), s-a îndeplinit procedura de citare.

7.Prin adresa nr. 3300 din 22.06.2020 s-a solicitat petentului să formuleze o petiție care să respect prevederile art. 11 din Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor, precum și precizarea obiectului raportat la prevederile OG nr 137/200, republicată. De asemenea, s-a invocat excepția necompetenței cu privire la aspectele ce vizează acțiunile instanței de judecată, CNCD nu poate adresa instrucțiuni instanțelor și nici să interzică executarea hotărârilor judecătorești pronunțate. Prin adresa nr. 3874 din 29.06.2020 petentul a completat petiția. Prin adresa nr. 4647 din 30.07.2020 a fost invocată excepția lipsei calității procesuale active a petentului.

8.Până la data soluționării petentul nu a înaintat un răspuns cu privire la excepțiile invocate.

IV. Susținerile părților

Susținerile petentului

9.Prin adresa înregistrată la CNCD cu **nr. 3300/05.06.2020** (filele 1-4 din dosar) petentul sesizează faptul că în perioada 23.05.2019-28.05.2019, la Primăria orașului Dărmănești au fost înregistrate cererile unui număr de 8 asociații care au înștiințat primăria că intenționează să se prezinte în ziua de 06.06.2019, începând cu orele 17.00, la Cimitirul Internațional al Eroilor de la Valea Uzului, pentru a aduce un omagiu eroilor români, la monumentul edificat acestui cimitir.

10. La monumentul edificat, în acest cimitir, a fost scandată lozinca „afară cu ungurii din țară”, respectiv alte lozinci jignitoare și/sau vulgare la adresa etnicilor maghiari și secui prezente la manifestare.

11. La data de 17.10.2019, Parchetul de pe lângă Judecătoria Miercurea Ciuc a înaintat pe cale administrativă Parchetului de pe lângă Judecătoria Moinești denunțul formulat de către petent. Petentul a solicitat Parchetului să efectueze cercetări sub aspectul săvârșirii infracțiunii de distrugere, conținutul denunțului fiind similar celor formulate anterior de Organizația Județeană Harghita a Partidului Popular Maghiar din Transilvania, Partidul Popular

Maghiar din Transilvania, Asociația pentru Apărarea Drepturilor Minoritare Miko Imre, , în calitate de reprezentant al Partidului Civic Maghiar precum și petent, denunțurile reunindu-se într-un singur dosar, respectiv dosarul nr.1054/P/2019, deoarece erau sesizate aceleași fapte, respectiv: lovire sau alte violențe, distrugere, incitare la ură și discriminare, tulburarea ordinii publice, profanare de cadavre sau morminte, infracțiunea de încăierare.

12. Prin Ordonanța de clasare cu nr.1054/P/2019, Parchetul de pe lângă Judecătoria Moinești a apreciat că aspectele sesizate nu întrunesc elementele constitutive ale unei infracțiuni, ci doar elemente constitutive ale contravenției prevăzute de art.15 din OG nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare.

Petentul nefiind mulțumit de soluția Parchetului prin Ordonanța de clasare din 18.02.2020 solicită Consiliului să stabilească dacă faptele petrecute și analizate de Parchet întrunesc sau nu elementele constitutive ale unei infracțiuni, și luarea de măsuri pentru a stabili și a combate contravențiile prezentate în situația de fapt.

În anexă a depus în copie Ordonanța de clasare nr. 1054/P/2019, o copie a C.I (filele 518 din dosar)

V. Motivele de fapt și de drept

13. Colegiul Director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării (CNCD), reține faptul că petentul reclamă decizia Parchetului de pe lângă Judecătoria Moinești privind stabilirea unor măsuri prin Ordonanța de clasare cu nr.1054/P/2019.

14. Luând act de plângere, astfel cum este formulată, precum și de susținerile petentului, Colegiul urmează a analiza excepția necompetenței Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, excepție invocată din oficiu. De asemenea, a fost invocată din oficiu și excepția lipsei calității procesuale active pe care Colegiul director urmează a o respinge, motivat de faptul că, din completarea petiției, s-a putut observa că și petentul a formulat o sesizare la Parchet pentru presupusele infracțiuni săvârșite cu ocazia desfășurării ceremoniei de comemorare ocazionată de Ziua Eroilor.

15. Astfel, raportându-ne la obiectul plângerii și la dispozițiile legale incidente, Colegiul director constată că plângerea nu este de competența Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, conform atribuțiilor stabilite de O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată.

16. Având în vedere obiectul petiției formulate, anume nemulțumirea petentului față de decizia Parchetului de pe lângă Judecătoria Moinești privind stabilirea unor măsuri prin Ordonanța de clasare cu nr.1054/P/2019, „...*Membrii Colegiului director, din oficiu, pot ridica excepția de necompetență când în mod vădit constată că petiția formulată nu este de competența Consiliului, potrivit prevederilor Ordonanței Guvernului nr. 137/2000, republicată.; Excepția de necompetență poate fi ridicată de reclamat sau de membrii Colegiului director și în cursul soluționării petiției,.....*”.

17. În urma analizării conținutului memoriului s-a putut constata că petentul este nemulțumit de decizia Parchetului de pe lângă Judecătoria Moinești privind stabilirea unor măsuri prin Ordonanța de clasare cu nr.1054/P2019. Petentul a solicitat Parchetului să efectueze cercetări sub aspectul săvârșirii infracțiunii de distrugere, conținutul denunțului fiind similar celor formulate anterior de Organizația Județeană Harghita a Partidului Popular Maghiar din Transilvania, Partidul Popular Maghiar din Transilvania, Asociația pentru Apărarea Drepturilor Minoritare Miko Imre, Mezei Janos, în calitate de reprezentant al Partidului Civic Maghiar precum și petent, denunțurile reunindu-se într-un singur dosar, respectiv dosarul nr.1054/P/2019, deoarece erau sesizate aceleași fapte, respectiv: lovire sau alte violențe, distrugere, incitare la ură și discriminare, tulburarea ordinii publice, profanare de cadavre sau morminte, infracțiunea de încăierare.

Prin Ordonanța de clasare cu nr.1054/P2019, Parchetul de pe lângă Judecătoria Moinești a apreciat că aspectele sesizate nu întrunesc elementele constitutive ale unei infracțiuni, ci doar elemente constitutive ale contravenției prevăzute de art.15 din OG nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare.

18. Având în vedere situația de fapt și în temeiul prevederilor art. 28 din Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor, publicată în M.O. nr. 348 din 6 mai 2008, Colegiul urmează a admite excepția de necompetență a Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, excepție invocată din oficiu.

19. În considerarea incidenței obiectului petiției în câmpul de aplicare al O.G. nr. 137/2000 republicată, trebuie precizat că jurisdicția exercitată de Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării este o „jurisdicție administrativă” ce presupune o procedură specială, administrativ-jurisdicțională, ce se bazează pe principiul independenței organului care emite actul față de părțile de litigiu, cu asigurarea principiului contradictorialității și al dreptului la apărare.

20. Colegiul director urmează a admite excepția invocată din oficiu, reținând și aspectul potrivit căruia instituția Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, ca autoritate de stat, autonomă, nu se poate pronunța cu privire la decizia procurorului de caz care a clasat cererea, atribut exclusiv al instanțelor de judecată. Ordonanța de clasare poate fi contestată în instanța de judecată în conformitate cu prevederile art. 340 C.p.p.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, cu **unanimitate de voturi** ale membrilor prezenți la ședință,

**COLEGIUL DIRECTOR
HOTĂRĂȘTE:**

1. Admiterea excepției de necompetență a Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, potrivit O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată;
2. Respinge excepția lipsei calității procesuale active;
3. Se va răspunde petentului, în sensul celor hotărâte.

VI. Modalitatea de plată a amenzii

Nu este cazul

VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, în termen de 15 zile de la data primirii, potrivit O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.

Membrii Colegiului Director prezenți la ședința de deliberări desfășurată on-line, în data de 20.01.2021: ASZTALOS Csaba Ferenc – Membru (prezent), DIACONU Adrian – Membru (on-line), GRAMA Horia – Membru (prezent), JURA Cristian – Membru (on-line), MOȚA Maria – Membru (on-line), OLTEANU Cătălina – Membru (prezentă), POPA Claudia Sorina – Membru (on-line), HALLER István – Membru (prezent), LAZĂR Maria – Membru (on-line)

Prezenta hotărâre va fi comunicată în baza Ordinului Președintelui CNCD nr. 138 din 24.03.2020

**ASZTALOS CSABA FERENC
Membru Colegiul Director,
Președinte CNCD**

Data redactării: 21.01.2021

Redactată și motivată: C.P.S./V.F.

Notă: Hotărârile emise de Colegiul Director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării potrivit prevederilor legii și care nu sunt atacate în termenul legal, potrivit O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ, constituie de drept titlu executoriu.