



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII

AUTORITATE DE STAT AUTONOMĂ

HOTĂRÂREA nr. 277 din 10.03.2021

Dosar nr.: 510/2020

Petiția nr.: 4218/14.07.2020

Petent:

Reclamat:

Obiect: afirmații cu posibil conținut discriminatoriu, folosirea expresiei "dă mâna și cu ologi" în cadrul unei ședințe de Consiliu Local, la data 30.05.2019

I. Numele, domiciliul sau reședința părților

1. Numele, domiciliul, reședința sau sediul petenului

2. Numele, domiciliul, reședința sau sediul părții reclamate

II. Procedura de citare

3. În temeiul art. 20, alin.4, din O.G. nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată, Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării, prin intermediul adreselor nr. 4218/31.07.2020 și 4655/31.07.2020, din cauza contextului epidemiologic și a stării de urgență instituită, a solicitat acordul soluționării în lipsă, fără audierea părților, și depunerea unui punct de vedere în temeiul principiului inversării sarcinii probei.

4. Prin intermediul acelorași adrese, Colegiul director a invocat excepția necompetenței Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării cu privire la solicitarea de repunere în situația anterioară discriminării precum și pentru înlăturarea consecințelor faptelor de discriminare, atribuții ce revin spre competență soluționare instanțelor de judecată.

5. Procedura legal îndeplinită.

Sușinerile părților

Sușinerile petentului

3. Petentul a sesizat Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării, pentru a constata faptul că, la 30 mai 2019, reclamatul a adus atingere demnității personale a acestuia și a persoanelor cu dizabilități. Mai precis, reclamatul, în calitate sa de primar, în cadrul unei ședințe de Consiliu Local, în prezența consilierilor locali, a unor participanți, martori la aceste declarații, în prezența mass - mediei locale și a unor funcționari publici, a făcut câteva declarații.

4. Astfel, petentul supune analizei Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării afirmațiile care în opinia sa sunt de natură să prejudicieze o anumită categorie socială de oameni. Petentul consideră că reclamatul a făcut o mărturisire șocantă, nemiloasă,



la adresa celor care se află în imposibilitatea de a se deplasa cu ușurință, oamenilor cărora le lipsesc membrele inferioare, făcându-i "ologii". Expresia utilizată de reclamat, referindu-se la petent, a fost "dă mâna și cu ologii!..."

Susținerile reclamatului:

5. Reclamatul, prin notele scrise înregistrate cu nr. 4972/14.08.2020, invocă excepția tardivității introducerii petiției, întrucât a fost depășit termenul de un an, declarația fiind făcută la data 30.05.2019.

6. Astfel, acesta susține faptul că afirmația "dă mâna cu ologii, să-i zică și lui bună ziua, că nu îl bagă nimeni în seamă, și acum a început o campanie să îl cunoască și pe el cineva" a fost făcută la 30.05.2019, la finalul unei ședințe de Consiliu Local, în contextul în care petentul își anunțase candidatura la Primăria Municipiului Oltenița și fusese văzut salutând o persoană din această categorie defavorizată, aspect nemăintâlnit anterior. Scopul nu a fost de a aduce atingere demnității, crearea unei atmosfere de intimidare, ostile, degradante, umilitoare sau ofensatoare, așa cum este definită de art. 15 din O.G. 137/2000 republicată.

7. Mai mult, reclamatul aduce clarificări cu privire la folosirea termenului de olog care nu a avut, în acest context, un sens pejorativ, ci chiar pe acela din Dicționarul Explicativ al Limbii Române, și anume "persoană căreia îi lipsește un picior sau amândouă" astfel încât nu consideră că ar conține elemente degradante.

V. Motivele de fapt și de drept

8. Colegiul director este sesizat să analizeze în ce măsură conținutul declarațiilor reclamatului de la data 30.05.2019 sunt de natură discriminatorie.

9. Potrivit dispozițiilor art. 63 din Procedura Internă de Soluționare a Petițiilor și Sesizărilor publicată în M.Of. nr. 348 din 6 mai 2008, „(1) Colegiul director se va pronunța mai întâi asupra excepțiilor de procedură, precum și asupra celor de fond care nu mai necesită, în tot sau în parte, analizarea în fond a petiției”.

10. Luând act de plângere, astfel cum este formulată, Colegiul urmează a analiza excepția tardivității introducerii petiției invocată de partea reclamată, ținând cont că declarațiile au fost făcute în data 30.05.2019 iar petiția înregistrată la Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării a fost la 14.07.2020.

11. În conformitate cu prevederile art. 20 alin. 1 din O.G. nr. 137/2000, cu modificările și completările ulterioare, republicată, Colegiul director reține că „(1) Persoana care se consideră discriminată poate sesiza Consiliul în termen de un an de la data săvârșirii faptei sau de la data la care putea să ia cunoștință de săvârșirea ei”.

12. Corelativ circumstanțierii faptelor de discriminare rațiune tempore, termenul prevăzut în art. 20 alin. 1 este un termen de procedură, reprezentând intervalul de timp înăuntrul căruia trebuie îndeplinit actul de sesizare al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării cu privire la săvârșirea unor fapte sau acte de discriminare.

13. Din interpretarea acestor prevederi, Colegiul director reține că legiuitorul a instituit un termen legal, circumscris unui interval determinat de timp, în speță, de un an de zile, care începe să curgă de la data săvârșirii faptei sau de la data la care putea să ia cunoștință petentul de săvârșirea ei, constituind astfel un termen peremptoriu.

14. Conform prevederilor art. 5 din Ordinul C.N.C.D. nr. 144/2008 privind Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor: *"Petentul este persoana care se consideră*

discriminată și sesizează Consiliul cu privire la săvârșirea faptei de discriminare împotriva sa”.

15. Astfel, se admite excepția tardivității introducerii plângerii, declarațiile sesizate fiind făcute la data 30.05.2019 iar petiția a fost depusă peste termenul de 1 an, la data 14.07.2020..

Fată de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, cu unanimitate de voturi ale membrilor prezenți la ședință,

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Admiterea excepției tardivității introducerii petiției
2. Se va răspunde părților în sensul celor hotărâte.

VI. Modalitatea de plată a amenzii: -

VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita:

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, potrivit O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.

Membrii Colegiului Director prezenți la ședința de deliberări online din data de 10.03.2021 au fost: ASZTALOS Csaba Ferenc – Membru, DIACONU Adrian – Membru, GRAMA Horia – Membru, HALLER István – Membru, JURA Cristian – Membru, LAZĂR Maria – Membru, MOȚA Maria – Membru, OLTEANU Cătălina – Membru, POPA Claudia Sorina - Membru

Prezenta hotărâre va fi comunicată în baza Ordinului Președintelui C.N.C.D. nr. 138 din 24.03.2020.

**ASZTALOS Csaba Ferenc
Membru Colegiul Director,
Președinte C.N.C.D.**

Data redactării: 12.03.2021, M.L./A.B.

Notă: prezenta Hotărâre emisă potrivit prevederilor legii și care nu este atacată în termenul legal, potrivit OG 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ, constituie de drept titlu executoriu.