



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATerea DISCRIMINĂRII

AUTORITATE DE STAT AUTONOMĂ

HOTĂRÂREA nr. 255
din data de 24.02.2021

Dosar nr: 590/2020

Petiția nr: 4962/13.08.2020

Petent:

Reclamată: Primăria Drobeta Turnu Severin

Obiect: neacordare loc de parcare gratuit pentru persoană cu handicap

I. Numele, domiciliul și sediul părților

Numele și domiciliul petentului

1.

Numele și sediul reclamaților

2. Primăria Drobeta Turnu Severin, cu sediul în mun. Drobeta-Turnu Severin Str. Mareșal Alexandru Averescu nr.2, jud. Mehedinți

II. Obiect și descrierea presupusei fapte de discriminare

3. Petentul, persoană încadrată în grad de handicap accentuat, reclamă faptul că, la data de 12.08.2020, a primit refuz din partea reclamatei la cererea de acordare a unui loc de parcare gratuit, motivul fiind acela că, potrivit anexei la HCL nr.63/2020, pentru codul său de boală nu primește acest beneficiu.

III. Citarea părților

4. În temeiul art. 20, alin. 4 din O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată (în continuare O.G. nr. 137/2000), s-a îndeplinit procedura de citare.

IV. Susținerile părților

Susținerile petentului

5. Prin petiția înregistrată la CNCD cu nr. 4962/13.08.2020, petentul, persoană încadrată în grad de handicap accentuat reclamă faptul că, la data de 12.08.2020, a primit refuz din partea reclamatei la cererea de acordare a unui loc de parcare gratuit, motivul fiind acela că, potrivit anexei la HCL nr.63/2020, pentru codul său de boală nu primește acest beneficiu.

6. Petentul consideră că, în anul 2018, Primăria Drobeta Turnu-Severin a ajuns la concluzia că sunt prea multe persoane cu handicap care beneficiază de locuri gratuite și astfel se diminuează veniturile la bugetul local datorită faptului că nu pot să vândă prin licitație aceste

locuri cu suma de 150 de lei anual. În consecință, a fost emisă o hotărâre de consiliu local prin care toate locurile persoanelor cu handicap au fost reevaluate, urmând ca de ele să beneficieze doar cei cu handicap locomotor iar restul să fie luate și vândute prin licitație.

Aflând acest lucru, petentul a făcut o sesizare către Autoritatea Națională pentru Persoanele cu Dizabilități și a primit răspuns prin adresa nr. 6181 din 26-06- 2018, în care se precizează ca „indiferent de tipul de handicap, fizic, vizual, auditiv, surdocecitate, somatic, mintal, psihic, HIV, SIDA, asociat, boli rare, persoanele cu handicap beneficiază de acest drept”.

7. De asemenea, chiar reclamata, prin răspunsul trimis petentului, își lua angajamentul că va modifica art. 29 din HCL 66/2018 în care se preciza că de locuri de parcare gratuite vor beneficia persoanele încadrate cu handicap locomotor.

8. Petentul arată că, în urmă cu aproximativ două luni în urmă (iunie 2020), parcare de lângă domiciliu, unde are repartizat locul de parcare gratuită, a fost reasfaltată, trasată și numerotată de primărie iar locurile urmând să fie scoase la licitație. În ziua în care trasau chiar unde este amplasat semnul care indica loc pentru persoanele cu handicap, le-a cerut persoanelor care efectuau acest lucru ca pe lângă numărul acordat să marcheze așa cum se procedează pe asfalt și semnul de handicap. Răspunsul a fost că nu mai marchează, deoarece petentul va fi chemat la serviciul primăriei care se ocupă cu administrarea parcarilor și i se va reevalua certificatul de handicap, iar dacă în anexă nu sunt codurile care se referă la handicap locomotor, locul i se va lua, va fi licitat iar semnul de handicap, adică țeava, va fi tăiată.

Intrigat, petentul a mers la primărie unde, un reprezentat, a invocat HCL nr. 63/ 2020, adoptată în 25.03.2020, referitoare la locurile de parcare care la art.29 spune:

„Art. 29- (1)) În parcarile de reședință se atribuie locuri de parcare la cerere, în mod gratuit și cu prioritate, dacă se îndeplinesc cumulativ, pentru fiecare categorie de mai jos, următoarele condiții:

a) Persoanele sunt majore și încadrate cu următoarele grade de handicap. 1 grad (deficiență gravă) cu sau fără asistent personal și 2 accentuat (deficiență accentuată). Din această categorie fac parte cetățenii cu afecțiuni precum următoarele: G20 (Parkinson). Cî8 1 (Hemiplegia), G82 (Paraplegici și tetraplegici), Ci 83 (Alte sindroame paralitice), M16 (Coxartroză), M17 ((Gonartroză), M16 (Spondilită anchilozantă), Z89 (Absența dobândită a unui membru) și alte patologii care fac imposibilă sau foarte dificilă deplasarea bolnavilor.,,

9. Petentului i s-a cerut anexa la certificatul de handicap, și, constatându-se că în anexă codul de boală din anexă este 1.40, i s-a spus răspicat că nu se încadrează în codurile de la art. 20 și nu va mai beneficia de loc gratis. În plus, funcționarul i-a comunicat că hotărârea de consiliu local este mai presus de orice lege iar dacă nu îi convine să reclam unde vrea, că e plin peste tot de locuri de handicap și ei trebuie să facă o ordine.

10. În data de 12 august 2020 petentul a fost contactat telefonic de la primărie de domnul - Direcția Tehnică-parcări și i-a comunicat că în dosarul pentru locul de parcare depus la instituția primăriei, anexa de la certificatul de handicap are un cod de boală care nu se regăsește în cele de la articolul 29 din hotărârea de consiliu local 63/2020 și, dacă va dori să beneficieze de locul de parcare, va trebui să meargă la casieria primăriei și să achite suma de 150 lei, cererea pentru loc de parcare pentru persoană cu handicap fiind respinsă.

11. Prin concluziile scrise depuse cu adresa nr.7846/08.12.2020, petentul arată că, în data de 18.08.2020 a plătit suma de 150 lei cu chitanța nr.5236 pe care scrie că reprezintă abonament parcare 104 Loc 119 și că, în anexa la procesul-verbal trimis de primărie către CNCD, la nr. crt. 110 apare numele SĂU iar la coloana 11 a acestui rând în dreptul numelui apare suma de

150 lei ce reprezintă taxă de utilizare loc. În acest context, afirmația reclamatei potrivit căreia locul de parcare i-a fost pus la dispoziție gratuit, vine în contradicție cu un alt document, și anume nota de informare către Instituția prefectului cu nr. 10622/322.10.2020 unde instituția primăriei spune că cererea sa a fost analizată de Comisia de atribuirea locurilor de parcare și s-a constatat că nu se încadrează în prevederile regulamentului, gradul său de handicap fiind accentuat, deși, conform Hotărârii 104/144)8.2020 la art.3 se specifică că un număr de 8 locuri de parcare au rămas neatribuite;

12. Petentul consideră că reclamata invocă în mod eronat că s-au repartizat. locuri gratis în raport de 4%, întrucât alin. 1 al articolului 65 al legii 448/2006 face referință la spațiile de parcare de pe lângă clădirile de utilitate publică și nu la parcarile domeniului public așa cum a solicitat petentul în cerere;

13. Petentul atașează punctele de vedere emise de Agenția Județeană pentru Plăți și Inspecție Sociala MH, Autoritatea Națională pentru Drepturile Persoanelor cu Dizabilități precum și ale Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului, toate acestea dispunând sau cerând primăriei Drobeta Turnu-Severin să atribuie locuri de parcare cu titlul gratuit indiferent de gradul de handicap sau codul de boală.

Susținerile reclamatei

14. Prin punctul de vedere depus cu adresa nr.7176/10.11.2020, reclamata arată că, în urma Hotărârii nr. 104/14.08.2020 privind adjudecarea locurilor de parcare din parcare de reședință nr.104, au fost atribuite 139 de locuri.

Luând act atât de cererea cât și de certificatul de încadrare în grad de handicap ale petentului, reclamata a considerat că trebuie să vină în sprijinul dumnealui atribuindu-i-se un loc de parcare cu nr.119, loc ce a fost și solicitat de petent, fără a i se cere să plătească tariful prevăzut la anexa 1 a Hotărârii nr.104/14.08.2020.

15. Pentru clarificarea situației și pentru a evita o discriminare, reclamata arată că a cerut puncte de vedere atât la Instituția Prefectului Județului Mehedinți cât și la Ministerul Muncii și Protecției Sociale, urmând să primească răspunsul.

16. Așa cum se poate observa din Hotărârea nr. 104/14.08.2020, Procesul -Verbal de atribuire/licitație a locurilor de parcare din parcare de reședință nr. 104/14.08.2020 cât și din Anexă, reclamata, a acordat, conform art. 29 din Regulamentul de organizare și funcționare a parcarilor publice, aprobat prin HCL nr.63/25.03.2020, un nr. de 12 locuri de parcare persoanelor încadrate cu handicap ori veteranilor de război, la parcare de reședință nr.104.

V. Motivele de fapt și de drept

17. Colegiul director reține că petentul reclamă faptul că, la data de 12.08.2020, a primit refuz din partea reclamatei la cererea de acordare a unui loc de parcare gratuit, motivul fiind acela că, potrivit anexei la HCL nr.63/2020, pentru codul său de boală nu primește acest beneficiu

18. O.G. nr. 137/2000, la art. 2 alin. 1 prevede: „Potrivit prezentei ordonanțe, prin discriminare se înțelege orice deosebire, excludere, restricție sau preferință, pe bază de rasă, naționalitate, etnie, limbă, religie, categorie socială, convingeri, sex, orientare sexuală, vârstă, handicap, boală cronică necontagioasă, infectare HIV, apartenență la o categorie defavorizată, precum și orice alt criteriu care are ca scop sau efect restrângerea, înlăturarea recunoașterii, folosinței sau exercitării, în condiții de egalitate, a drepturilor omului și a libertăților fundamentale sau a drepturilor recunoscute de lege, în domeniul politic, economic, social și cultural sau în orice

alte domenii ale vieții publice”.

Astfel se poate considera discriminare

- o diferențiere
- bazată pe un criteriu
- care atinge un drept.

19. Având în vedere documentația analizată și susținerile părților, Colegiul director constată existența unui drept încălcat, respectiv dreptul consacrat de art.65 alin. (1) (2) și (5) din Legea nr.448/2006 privind protecția și promovarea drepturilor persoanelor cu handicap, cu modificările și completările ulterioare, care prevede:

„În spațiile de parcare de pe lângă clădirile de utilitate publică, precum și în cele organizate vor fi adaptate, rezervate și semnalizate prin semn internațional cel puțin 4% din numărul total al locurilor de parcare, dar nu mai puțin de două locuri, pentru parcare gratuită a mijloacelor de transport pentru persoane cu handicap.

Persoanele cu handicap sau reprezentanții legali ai acestora, la cerere, pot beneficia de un card-legitimăție pentru locurile gratuite de parcare. Autovehiculul care transportă o persoană cu handicap posesoare de card-legitimăție beneficiază de parcare gratuită.

În spațiile de parcare ale domeniului public și cât mai aproape de domiciliu, administratorul acestora repartizează locuri de parcare gratuită persoanelor cu handicap care au solicitat și au nevoie de astfel de parcare,,

Potrivit art. 100 alin.(1) litera b) din nerespectarea dispozițiilor art. art. 65 alin. (1), (2) și (5) din Legea nr.448/2006 constituie contravenție și se sancționează cu amendă de la 6.000 lei la 12.000 lei.

20. Faptul că, în accepțiunea legii, persoanele cu handicap beneficiază de acest drept indiferent de tipul de handicap, fizic, vizual, auditiv, surdocecitate, somatic, mintal, psihic, HIV/SIDA, asociat, boli rare, este confirmat și prin adresa nr. 6181/DGDPD/76/2018, emisă de Ministerul Muncii. De asemenea, prin adresa nr.18754/24.08.2018, reclamata comunică petentului și ANPD faptul că va lua urgent măsuri de modificare a art.29 din Regulamentul privind atribuirea locurilor de parcare.

21. În data de 18.08.2020, prin adresa nr.78, Consiliul Județean Mehedinți – Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului îi comunică petentului faptul că petiția sa înregistrată cu nr.78/13.08.2020 a fost trimisă spre competență soluționare Primăriei Drobeta Turnu - Severin.

22. Prin adresa nr.23197/24.08.2020, reclamata informează Instituția Prefectului Mehedinți cu privire la faptul că cererea petentului nu se încadrează în prevederile Regulamentului privind atribuirea locurilor de parcare. datorită gradului de handicap al acestuia și că, dacă petentul va depune cerere și vor exista locuri disponibile pe domeniul public din proximitatea locuinței sale, i se poate atribui un loc de parcare gratuit pe străzile din apropierea parcării de reședință.

23. Adresa menționată la pct.22 reprezintă recunoașterea explicită a refuzului de a atribui petentului un loc de parcare gratuit, respectiv asumarea refuzului pe care petentul a declarat în sesizare că l-a primit verbal în data de 12.08.2020. Această atitudine reprezintă, indubitabil, că petentul a fost discriminat pe criteriul dizabilității, potrivit art. 2 din O.G 137/2000, republicată, existând circumstanțe care să evidențieze un drept încălcat, respectiv o diferențiere care să aibă la bază un criteriu având ca scop sau efect restrângerea, înlăturarea recunoașterii, folosinței sau exercitării, în condiții de egalitate, a drepturilor omului și a libertăților fundamentale sau a drepturilor recunoscute de lege, în domeniul politic, economic,

social și cultural sau în orice alte domenii ale vieții publice.

24. Faptul că, prin adresa nr.28487/06.10.2020, reclamata susține că petentului nu i-s-au pretins sume de bani pentru locul de parcare atribuit și că, în vederea clarificării situației, a cerut puncte de vedere atât la Instituția Prefectului Județului Mehedinți cât și la Ministerul Muncii și Protecției Sociale, urmând să primească răspunsul, nu înlătură caracterul discriminatoriu al faptei. Mai mult, faptul că, încă din anul 2018, prin răspunsul trimis petentului, reclamata și-a luat angajamentul că va modifica art. 29 din HCL 66/2018 dar nu a materializat această promisiune, va reprezenta o agravantă a faptei de discriminare.

25. Art. 3 din O.G nr.137/2000 menționează că *dispozițiile ordonanței se aplică tuturor persoanelor fizice sau juridice, publice sau private, precum și instituțiilor publice cu atribuții în ceea ce privește:*

c) serviciile publice sau alte servicii, accesul la bunuri și facilități;

iar art. 10 din același act normativ stipulează că *discriminarea unei persoane fizice, a unui grup de persoane din cauza apartenenței acestora ori a persoanelor care administrează persoana juridică la o anumită rasă, naționalitate, etnie, religie, categorie socială sau la o categorie defavorizată, respectiv din cauza convingerilor, vârstei, sexului sau orientării sexuale a persoanelor în cauză prin:*

a) refuzarea acordării serviciilor publice administrative și juridice, constituie contravenție.

Având în vedere cele menționate, Colegiul director constată că fapta sesizată întrunește elementele constitutive ale faptei de discriminare în conformitate cu art 2 alin.1, art.3 și art.10 lit.a) din O.G 137/2000 și va sancționa reclamata cu amendă în cuantum de 2.000 lei.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, cu cinci voturi pentru și două împotriva,

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Se constată faptul că sunt întrunite condițiile pentru existența unei fapte de discriminare, potrivit art. 2 alin.1 art.3 și art.10 lit.a) din O.G 137/2000, republicată. Se sancționează reclamata primăria Drobeta Turnu -Severin cu amendă în cuantum de 2.000 lei, în conformitate cu dispozițiile art 5 alin.2 lit.b) din O.G 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor.

2. O copie a prezentei hotărâri se va comunica părților:

a)

b). Primăria Drobeta Turnu Severi, cu sediul în mun. Drobeta-Turnu Severin Str. Mareșal Alexandru Averescu nr.2, jud. Mehedinți.

VI. Modalitatea de plată a amenzii:

Amenda va fi achitată la Administrația Financiară a Mun. Drobeta Turnu Severin.

Contravenientul este obligat să trimită dovada plății amenzii către Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării cu specificarea numărului de dosar, în termen de 15 zile din momentul în care constituie de drept titlu executoriu, conform art. 20, alin. 10 al O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată.

VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată în termenul legal de 15 zile potrivit O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ la instanța de contencios administrativ.

Membrii Colegiului Director prezenți la ședința de deliberări desfășurată în data de 24.02.2021 au fost: ASZTALOS CSABA FERENC – Membru, HORIA GRAMA – Membru, HALLER ISTVÁN – Membru, OLTEANU CĂTĂLINA – Membru și au participat online: LAZĂR MARIA – Membru, MARIA MOȚA – Membru, DIACONU ADRIAN – Membru, CLAUDIA POPA SORINA – Membru, CRISTIAN JURA - Membru

Prezenta hotărâre va fi comunicată în baza Ordinului Președintelui CNCD nr. 138 din 24.03.2020.

**ASZTALOS CSABA FERENC
Membru Colegiul Director,
Președinte CNCD**

Data redactării: 24.02.2021

Redactată și motivată: M.M. și M.M

Notă: Hotărârile emise de Colegiul Director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării potrivit prevederilor legii și care nu sunt atacate în termenul legal, potrivit O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ, constituie de drept titlu executoriu.