



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII

AUTORITATE DE STAT AUTONOMĂ

HOTĂRÂREA nr. 251 din 24.02.2021

Dosar nr.: 437/2020

Petiția nr.: 3672/18.06.2020

Petent:

Reclamat: S.C. Transport Călători Express S.A. Ploiești

Obiect: refuz eliberare abonament transport lunar gratuit pentru elevi

I. Numele, domiciliul sau reședința părților

1. Numele, domiciliul, reședința sau sediul petentului

2. Numele, domiciliul, reședința sau sediul părții reclamate:

S.C. Transport Călători Express S.A. Ploiești - str.Găgeni, nr.88, Ploiești

II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare

Petentul consideră discriminare neacordarea gratuității serviciului de transport în comun pentru toți elevii din învățământul preuniversitar, cei care provin din familii cu o situație financiară sau socială precară beneficiază de gratuitate

III. Procedura de citare

3. În temeiul art. 20, alin.4 din O.G. nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată, Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării, prin adresele 3672/26.06.2020 și 3842/26.06.2020 a citat părțile.

4. Procedura legal îndeplinită.

IV. Susținerile părților

Susținerile petentului

5. Petentul, părintele unui elev minor aflat în clasa a X-a, consideră că operatorul de transport public local rutier discriminează elevii, acordând abonament lunar gratuit doar celor care provin din familii cu un nivel al veniturilor scăzut. Pentru ceilalți elevi, societatea de transport aplică o reducere de 50% la contravaloarea abonamentului lunar. Petentul consideră că este discriminat în calitate de părinte, raportându-se la părinții cu venituri reduse care beneficiază de această facilitate, copiii acestora fiind scutiți de la plata abonamentului lunar de transport.

6. Gratuitatea la care face referire petentul este prevăzută prin modificarea Legii educației nr. 1/2011 prin intrarea în vigoare a OUG nr. 70/2020, prin care se modifică art 84 alin 1 al Legii educației astfel: ” Elevii din învățământul preuniversitar acreditat/autorizat beneficiază gratuit de servicii publice de transport local rutier, naval, cu metroul, precum și feroviar la toate categoriile de trenuri, clasa a II-a, pe tot parcursul



anului calendaristic.”

Sușinerile reclamatului:

7. Reclamatul, în punctul de vedere înregistrat cu nr. 4721/04.08.2020, precizează faptul că la nivelul Municipiului Ploiești, gratuitățile pentru elevi se acordă în temeiul Regulamentului de acordare a facilităților la transportul public local de călători pentru categoriile de persoane beneficiare de pe raza administrativ teritorială a municipiului Ploiești, aprobat prin Hotărârea Consiliului Local nr. 503/15.12.2015, actele fiind emise ținând cont de prevederile legislației naționale aplicabile.

8. Cu privire la aplicarea gratuității pentru elevi, astfel cum prevede OUG nr. 70/2020, reclamatul precizează că a înștiințat autoritatea publică locală cu privire la necesitatea modificării reglementărilor locale mai sus precizate, în vederea unei corecte alocări a resurselor financiare locale. Astfel, reclamata susține că, în acest sens, pe ordinea de zi a ședinței Consiliului Local al Municipiului Ploiești, din data de 30.07.202, s-a aflat proiectul de hotărâre privind modificarea și completarea Regulamentului de acordare a facilităților la transportul public local de călători pentru categoriile de persoane beneficiare de pe raza administrativ teritorială a municipiului Ploiești, aprobat prin Hotărârea Consiliului Local nr. 503/15.12.2015, astfel cum s-a întâmplat și în cazul altor autorități publice locale.

9. Prin notele scrise înregistrate cu nr. 5817/22.09.2020, societatea de transport reclamată precizează faptul că a procedat la punerea în aplicare a reglementărilor legale (actualizarea Legii educației prin intrarea în vigoare a OUG 70/2020, completarea Legii 227/2015 privind Codul fiscal în conformitate cu H.G. 435/2020 privind aprobarea procedurii de decontare a cheltuielilor de transport al elevilor, modificările și completările normelor metodologice privind acordarea facilităților de transport intern feroviar și cu metroul pentru elevi și studenți, aprobate prin H.G. nr. 42/2017) și elevii care au domiciliul în Municipiul Ploiești din învățământul preuniversitar acreditat/ autorizat de pe raza Municipiului Ploiești beneficiază de gratuitate la transportul public local de călători pe tot parcursul anului calendaristic, adică un abonament nominal lunar la valoarea integrală, inclusiv TVA, valabil pe una sau pe toate liniile. Această facilitate acordată a fost pusă în aplicare începând cu 12.08.2020.

V. Motivele de fapt și de drept

10. În fapt, Colegiul director reține că petentul se consideră discriminat, în calitate de părinte al unui elev minor, întrucât societatea de transport reclamată asigură gratuitatea transportului doar pentru elevii din sistemul preuniversitar care provin din familii cu venit redus, pentru ceilalți elevi se acordă doar o reducere de 50% din contravaloarea abonamentului lunar de transport.

11. Astfel, coroborat actului normativ care reglementează prevenirea și combaterea tuturor formelor de discriminare precum și atribuțiile și domeniul de activitate al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, Colegiul trebuie să analizeze în ce măsură obiectul petiției este de natură să cadă sub incidența prevederilor O.G. nr.137/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

12. Colegiul director al CNCD analizează în strânsă legătură în ce măsură obiectul unei petiții întrunește, în prima instanță, elementele art.2 al O.G. nr.137/2000, republicată.

13. Astfel, potrivit art. 2 alin. 1 din O.G. nr. 137/2000 republicată definește conceptul de discriminare prin care se înțelege *“orice deosebire, excludere, restricție sau preferință, pe bază de rasă, naționalitate, etnie, limbă, religie, categorie socială, convingeri, sex, orientare sexuală, vârstă, handicap, boală cronică necontagioasă, infectare HIV, apartenența la o categorie defavorizată, precum și orice alt criteriu care are ca scop sau efect restrângerea, înlăturarea recunoașterii, folosinței sau exercitării, în condiții de egalitate, a drepturilor omului și a libertăților fundamentale sau a drepturilor recunoscute de lege, în domeniul politic, economic, social și cultural sau în orice alte domenii ale vieții publice”*.

14. O faptă poate fi calificată ca fiind faptă de discriminare dacă îndeplinește cumulativ mai multe condiții :

✓ Existența unui tratament diferențiat manifestat prin deosebire, excludere, restricție sau preferință (existența unor persoane sau situații aflate în poziții comparabile)

✓ Existența unui criteriu de discriminare potrivit art. 2, alin. 1 din O.G. nr. 137/2000 republicată. Potrivit legii, criteriile de discriminare sunt: rasă, naționalitate, etnie, limbă, religie, categorie socială, convingeri, sex, orientare sexuală, vârstă, handicap, boală cronică necontagioasă, infectare HIV, apartenența la o categorie defavorizată, precum și orice alt criteriu.

✓ Tratamentul diferențiat să aibă drept scop sau efect restrângerea, înlăturarea recunoașterii, folosinței sau exercitării, în condiții de egalitate a unui drept recunoscut de lege;

15. Colegiul director a analizat petiția, având în vedere elementele constitutive ale unei fapte de discriminare.

16. Din considerentele enunțate mai sus, Colegiul director a reținut criteriul de discriminare ca fiind categoria socială, dreptul încălcat fiind libertatea de acces la serviciile și facilitățile oferite de companiile de transport în comun – prin avion, vapor, tren, metrou, autobuz, troleibuz, tramvai, taxi sau prin alte mijloace, drept prevăzut de art. 10 lit. g) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare republicată. Totodată, Colegiul director reține faptul că raportat la obiectul petiției, dreptul încălcat este și cel prevăzut la art. 10 lit h) din același act normativ, ”refuzarea acordării pentru o persoană sau un grup de persoane a unor drepturi sau facilități”.

17. Colegiul director a analizat existența un tratament diferențiat între diferite persoane care se află în situații comparabile raportat la un criteriu de discriminare.

18. Colegiul director, analizând înscrisurile aflate la dosar, apreciază că facilitățile acordate unor categorii de persoane și grupuri vulnerabile țin de politica statului în domeniu și sunt stabilite în urma unor date statistice și studii de specialitate. Astfel, faptul că elevilor din ciclul preuniversitar, care provin din medii dezavantajate, din familii care înregistrează un nivel al veniturilor redus, li se acordă facilitatea gratuității transporturilor reprezintă o măsură de echilibrare a situației de dezavantajare în care se află.

19. În raport cu analiza perspectivei existenței unei situații comparabile, Colegiul director constată că elevii care beneficiază de transport gratuit nu se află în situație comparabilă care beneficiază de o reducere de 50% la abonamentul lunar de transport, întrucât situația socială a familiilor din care provin nu este aceeași, acest considerent fiind la baza justificării acordării gratuității.

20. Mai mult, Colegiul director a constatat pe baza notelor scrise depuse la dosar faptul

că situația sesizată de petent a fost remediată, începând cu 12.08.2020.

21. Din aceste considerente, Colegiul director hotărăște, în unanimitate, că faptele sesizate nu reprezintă discriminare, nefiind o situație comparabilă.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, cu unanimitatea membrilor prezenți la ședință,

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Nu se întrunesc elementele constitutive ale unei fapte de discriminare. Nu sunt situații comparabile;

2. Se comunică părților o copie a prezentei hotărâri.

1. Nu se întrunesc elementele constitutive ale unei fapte de discriminare. Nu este drept încălcat. Lipsă legătură de cauzalitate.

2. O copie se va transmite părților.

VI. Modalitatea de plată a amenzii: -

VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita:

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, potrivit O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.

Membrii Colegiului Director prezenți la ședința de deliberări online din data de 24.02.2021 au fost: ASZTALOS Csaba Ferenc – Membru, DIACONU Adrian – Membru, GRAMA Horia – Membru, HALLER István – Membru, JURA Cristian – Membru, LAZĂR Maria – Membru, MOȚA Maria – Membru, OLTEANU Cătălina – Membru, POPA Claudia Sorina - Membru

Prezenta hotărâre va fi comunicată în baza Ordinului Președintelui C.N.C.D. nr. 138 din 24.03.2020.

**ASZTALOS Csaba Ferenc
Membru Colegiul Director,
Președinte C.N.C.D.**

Data redactării: 25.02.2021, M.L./A.B.

Notă: prezenta Hotărâre emisă potrivit prevederilor legii și care nu este atacată în termenul legal, potrivit OG 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ, constituie de drept titlu executoriu.

