



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII

AUTORITATE DE STAT AUTONOMĂ

HOTĂRÂREA nr. 214 din 10.02.2021

Dosar nr: 170/2020

Petiția nr: 1660/09.03.2020

Petentă: Asociația Pentru Protecția Drepturilor Minoritare Mikó Imre

Reclamat: F.C. Petrolul Ploiești

Obiect: scandări antimaghiare la un meci de fotbal

I. Numele, domiciliul și sediul părților

I. 1. Numele și sediul petentei

1. Asociația Pentru Protecția Drepturilor Minoritare Mikó Imre, Str. Martinovics Ignác nr. 2, Sfântu Gheorghe, județul Covasna.

I. 2. Numele și sediul reclamatului

2. F.C. Petrolul Ploiești, Str. Stadionului nr. 26, Ploiești, județul Prahova.

II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare

3. Petenta consideră discriminatoriu faptul că la meciul desfășurat la data de 04.03.2020 între echipa reclamată și SEPSI OSK Sfântu Gheorghe pe terenul reclamatului s-a scandat: „Afară, afară, cu ungruii din țară!”, „Ungaria ne suge p...a!”, „Bozgore, vom apăra România”..

III. Procedura de citare

4. În temeiul art. 20, alin. 4 din **O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare**, republicată (în continuare **O.G. nr. 137/2000**), s-a îndeplinit procedura de citare.

5. Părțile au fost citate în condițiile impuse de pandemie (filele 10-11 din dosar).

IV. Susținerile părților

Susținerea petentei

6. Prin petiția înregistrată la CNCD cu **nr. 1660/09.03.2020** (filele 1-6 din dosar) se arată că la meciul desfășurat la data de 04.03.2020 pe terenul reclamatului SEPSI OSK Sfântu Gheorghe s-a scandat: „Afară, afară, cu ungruii din țară!”, „Ungaria ne suge p...a!”, „Bozgore, vom apăra România”.

Au fost depuse înscrisuri (filele 7-9 din dosar).

V. Motivele de fapt și de drept

7. Colegiul director constată că la meciul desfășurat la data de 04.03.2020 pe terenul reclamatului, între F.C. Petrolul Ploiești și SEPSI OSK Sfântu Gheorghe, s-a scandat: „Afară, afară, cu ungruii din țară!”, „Ungaria ne suge p...a!”, „Bozgore, vom apăra România”.

8. **O.G. nr. 137/2000**, la art. 2 alin. 1 prevede: *„Potrivit prezentei ordonanțe, prin discriminare se înțelege orice deosebire, excludere, restricție sau preferință, pe bază de rasă, naționalitate, etnie, limbă, religie, categorie socială, convingeri, sex, orientare sexuală, vârstă, handicap, boală cronică necontagioasă, infectare HIV, apartenență la o categorie defavorizată, precum și orice alt criteriu care are ca scop sau efect restrângerea, înlăturarea recunoașterii, folosinței sau exercitării, în condiții de egalitate, a drepturilor omului și a libertăților fundamentale sau a drepturilor recunoscute de lege, în domeniul politic, economic, social și cultural sau în orice alte domenii ale vieții publice”.*

9. Astfel se poate considera discriminare

- o diferențiere
- bazată pe un criteriu
- care atinge un drept.

10. Analiza diferențierii se realizează prin compararea a două situații (art. 1 alin. 3 al **O.G.**

nr. 137/2000: *„exercitarea drepturilor enunțate în cuprinsul prezentului articol privește persoanele aflate în situații comparabile”).*

11. Prin nediferențiere judecătoria Curții Europene a Drepturilor Omului (în continuare CEDO) înțelege în primul rând tratamentul egal al persoanelor care se află în situație similară sau analoagă: *„art. 14 protejează persoanele plasate în situație similară” (Marckx împotriva Belgiei, 13 iunie 1979, §32) sau „analoagă” (Van der Musselle împotriva Belgiei, 23 noiembrie 1983, §46) ori „relevant similară” (Fredin împotriva Suediei, 18 februarie 1991, §60), ulterior fiind utilizată sintagma „analoagă ori relevant similară” (Sheffield și Horsham împotriva Regatului Unit, 30 iulie 1998, §75).*

12. Colegiul director constată că, din punctul de vedere al dreptului la demnitate, persoanele din comunitatea maghiară din România se află în situație comparabilă cu alte persoane.

13. Fapta de discriminare este determinată de existența unui criteriu, iar între acest criteriu și faptele imputate reclamatului trebuie să existe un raport de cauzalitate.

14. În cauza supusă analizei criteriul este cel etnic.

15. Privind restrângerea drepturilor petentului, Colegiul director constată incidența art. 15 din **O.G. nr. 137/2000** care prevede: „*Constituie contravenție, conform prezentei ordonanțe, dacă fapta nu intra sub incidența legii penale, orice comportament manifestat în public, având caracter de propagandă naționalist-șovină, de instigare la ură rasială sau națională, ori acel comportament care are ca scop sau vizează atingerea demnității ori crearea unei atmosfere de intimidare, ostile, degradante, umilitoare sau ofensatoare, îndreptat împotriva unei persoane, unui grup de persoane sau unei comunități și legat de apartenența acestora la o anumită rasă, naționalitate, etnie, religie, categorie socială sau la o categorie defavorizată ori de convingerile, sexul sau orientarea sexuală a acestuia.*” Comportamentul a fost manifestat în public, având caracter de instigare la ură rasială, vizând atingerea demnității, crearea unei atmosfere de intimidare, ostile, degradante, umilitoare și ofensatoare, îndreptat împotriva comunității maghiare din România.

16. UEFA a arătat în mod consecvent că un astfel de comportament nu poate fi tolerat, aplicând sancțiuni Federației Române de Fotbal la meciurile internaționale ale echipei României. Echipele organizatoare răspund pentru comportamentul suporterilor.

17. Astfel, fapta sesizată reprezintă discriminare, întrucât a creat o deosebire pe criteriul etnic, care a avut ca scop și efect restrângerea exercitării, în condiții de egalitate, a dreptului la demnitate.

18. Art. 26 alin. 1 din **O.G. nr. 137/2000** prevede: „*Contravențiile prevăzute la art. 2 alin. (2), (4), (5) și (7), art. 6-9, art. 10, art. 11 alin. (1), (3) și (6), art. 12, 13, 14 și 15 se sancționează cu amendă de la 1.000 lei la 30.000 lei, dacă discriminarea vizează o persoană fizică, respectiv cu amendă de la 2.000 lei la 100.000 lei, dacă discriminarea vizează un grup de persoane sau o comunitate.*”

19. Colegiul director aplică amenda contravențională de 5.000 lei față de F.C. Petrolul Ploiești, Str. Stadionului nr. 26, Ploiești, județul Prahova, având în vedere următoarele:

a) discriminarea a vizat o comunitate;

b) rasismul reprezintă o formă gravă de discriminare, acest comportament al suporterilor aduce grave prejudicii pe plan internațional României, al sportului, și în special fotbalului românesc.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare**, republicată, cu unanimitatea membrilor prezenți la ședință

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Fapta sesizată reprezintă discriminare conform art. 2 alin. 1 și art. 15 din **O.G. nr. 137/2000**;

2. Aplică amenda contravențională de 5.000 lei față de F.C. Petrolul Ploiești, Str. Stadionului nr. 26, Ploiești, județul Prahova

3. O copie a prezentei hotărâri se va comunica părților, Federației Române de Fotbal și Administrației Județene a Finanțelor Publice Prahova.

VI. Modalitatea de plată a amenzii: Amenda se va achita la Administrația Județeană a Finanțelor Publice Prahova, dovada plății se va trimite către CNCD în termen de 15 zile de la rămânerea definitivă a hotărârii. În caz contrar CNCD va lua măsurile legale necesare

VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, potrivit **O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.**

Membrii Colegiului Director prezenți la ședința de deliberări online din data de 10.02.2021 au fost: ASZTALOS Csaba Ferenc – Membru, DIACONU Adrian – Membru, GRAMA Horia – Membru, HALLER István – Membru, JURA Cristian – Membru, LAZĂR Maria – Membru, MOȚA Maria – Membru, OLTEANU Cătălina – Membru, POPA Claudia Sorina - Membru

Prezenta hotărâre va fi comunicată în baza Ordinului Președintelui C.N.C.D. nr. 138 din 24.03.2020.

**ASZTALOS Csaba Ferenc
Membru Colegiul Director,
Președinte C.N.C.D.**

Data redactării: 12.02.2021

Motivată: Haller István

Tehnoredactată: A.S.

Notă: Hotărârile emise de Colegiul Director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării potrivit prevederilor legii și care nu sunt atacate în termenul legal, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și**

sanționarea tuturor formelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ, constituie de drept titlu executoriu.