



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII

AUTORITATE DE STAT AUTONOMĂ

HOTĂRÂREA NR. 196
din data de 03.02.2021

Dosar nr. : 19A/2020

Autosesizare nr.: 6215/08.10.2020

Petent: Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării

Reclamați: DI. în calitate de organizator al protestului
DI în calitate de vorbitor la protest
DI. în calitate de vorbitor la protest
Dna. în calitate de vorbitor la protest
Dna. în calitate de vorbitor la protest
Dna. - administratorul grupului format pe site-ul de socializare –
Facebook intitulat "Și eu pot fi Damian"

Obiect: articol cu conținut posibil discriminatoriu pe criteriul etnic

I. Numele, domiciliul sau reședința părților

Numele, domiciliul, reședința sau sediul petenților

1. Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării prin reprezentant legal cu sediul în București, str. Piața Valter Mărăcineanu nr.1-3, sector 1

Numele, domiciliul, reședința sau sediul reclamaților

2. DI. în calitate de organizator al protestului cu adresa de comunicare a actelor procedurale:

3. DI în calitate de vorbitor la protest

4. DI. în calitate de vorbitor la protest

5. Dna. în calitate de vorbitor la protest

6. Dna în calitate de vorbitor la protest

7. Dna - administratorul grupului format pe site-ul de socializare –
Facebook intitulat "Și eu pot fi Damian"

II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare

8. Publicarea, în data de 07.10.2020 a unui articol pe site-ul ziarului Libertatea prin care se enunța că în comuna Borca, județ Neamț un băiat, adolescent de numai 16 ani a fost bătut până la desfigurare și tâlhărit de 4 tineri romi. În cuprinsul aceluiași articol se sublinia faptul că " *Sătenii din comuna Borca, județul Neamț vor să se răzbune pe întreaga comunitate de romi pentru această faptă*". Incidentul a determinat o mobilizare fără precedent a localnicilor, prima dată pe site-ul de socializare-Facebook, unde a fost creat un grup intitulat "Și eu pot fi Damian".

9. Ulterior, a fost organizat și un protest prin care s-a manifestat și solidaritatea față de victima atacului, acum aflată în spital.

III. Procedura de citare

10. În temeiul dispozițiilor art. 41 din cuprinsul Procedurii Interne de Soluționare a Petițiilor și Sesizărilor aprobată prin Ordinul Președintelui CNCD nr.144/2008 și publicată în Monitorul Oficial nr. 348 din 6 mai 2008 în vederea clarificării tuturor aspectelor, titularul dosarului a dispus investigarea situației, prin deplasarea unei echipe de investigații din cadrul CNCD la fața locului, respectiv în comuna Borca, județul Neamț.

11. Concluziile raportului de investigație înregistrat sub nr. 3/2021 au fost luate în considerare în prezenta cauză.

12. Procedură legal îndeplinită.

IV. Susținerile părților

Susținerile petentului

13. Prin autosesizarea înregistrată sub nr. 6215/08.10.2020, s-a luat la cunoștință de articolul publicat în data 07.10.2020 pe site-ul ziarului Libertatea prin care se enunța că în comuna Borca, județ Neamț un băiat, adolescent de numai 16 ani a fost bătut până la desfigurare și tâlhărit de 4 tineri romi. În cuprinsul aceluiași articol se sublinia faptul că *"Sătenii din comuna Borca, județul Neamț vor să se răzbune pe întreaga comunitate de romi pentru această faptă"*. Incidentul a determinat o mobilizare fără precedent a localnicilor, prima dată pe site-ul de socializare - Facebook, unde a fost creat un grup intitulat *"Și eu pot fi Damian"*.

14. Ulterior, a fost organizat și un protest prin care s-a manifestat și solidaritatea față de victima atacului, acum aflată în spital.

15. Această știre a fost de asemenea publicată și pe site-ul altor publicații, respectiv:

- <http://www.libertatea.ro/stiri/metoda-bolintin-romanii-grup-facebook-propun-expulzarea-incendierea-romilor-comuna-neamt-3148106>

- <http://www.adevarul.ro/locale/piatra-neamt/revilta-etnica-intr-o-comuna-neamt-localnicii-acuza-membri-comunitatii-rome-le-au-facut-traiul-insuportabil-5f6e094a5163ec427150bb7a/index.html#tab-comentarii>

- http://web.facebook.com/damian.cozma.3/videos/28194372816222820?_rdc=1&

Susținerile părții reclamate

16. Părțile reclamate nu au depus niciun punct de vedere, cu excepția celor declarate în fața echipei de investigație a CNCD, afirmații cuprinse în raportul de investigație nr. 3/2021.

Raportul de echipei de investigație a CNCD

17. În vederea soluționării autosesizării înregistrate cu nr. 6218/08.10.2020 și pentru atingerea obiectivelor controlului, echipa de investigație a C.N.C.D., s-a deplasat în comuna Borca, județul Neamț, în data de 03.11.2020.

La sediul Primăriei comunei Borca, reprezentanții C.N.C.D. au purtat discuții cu următoarele persoane:

- d-na (în continuare) – asistent social Primăria comunei Borca;
- dl. (în continuare) – organizator protest;
- dl. (în continuare) – vorbitor protest;
- dl. (în continuare) – ;
- dl. (în continuare) – reprezentant al etnicilor romi;
- dl. (în continuare) – administrator grup Facebook „Și eu pot fi Damian”

18. Ca urmare a întrebărilor reprezentanților C.N.C.D., d-na (în continuare) a susținut următoarele:

- pe raza comunei Borca locuiesc 400 de romi, dintr-un total de 6500 de locuitori;

- în data de 24.09.2020, în comuna Borca a avut loc o manifestație de solidaritate cu tânărul agresat de 4 tineri romi, în data de 20.09.2020; **manifestația a fost pașnică iar cei care au luat cuvântul nu au adresat îndemnuri la ură etnică;**

- inițiatorul manifestației din data de 24.09.2020 este dl. (); printre cei care au vorbit atunci i-a amintit pe dl. (), dl. (), d-na (), d-na (dna. .);

- administratorul grupului „Și eu pot fi Damian” de pe rețeaua de socializare Facebook este d-na ();

- **nu au existat plângeri venite din partea romilor cu privire la comportamentul locuitorilor majoritari ai comunei Borca;**

- după evenimentele din perioada 20-24.09.2020, o parte din locuitorii romi ai comunei nu și-au mai lăsat copiii să meargă la școală timp de o săptămână; reprezentanții Primăriei Borca au solicitat directorului unității de învățământ să solicite cadrelor didactice să informeze părinții romi că elevii sunt în siguranță în cadrul școlii și că pot frecventa în continuare cursurile;

- urmare a evenimentelor din perioada 20-24.09.2020, instituția Primăriei Borca, prin Serviciul public de asistență socială, nu a luat niciun fel de măsuri, întrucât nu a fost nevoie;

19. Ca urmare a întrebărilor reprezentanților C.N.C.D., a susținut următoarele:

- **a inițiat organizarea protestului din data de 24.09.2020 deoarece are doi copii și nu vrea ca aceștia să fie victimele unor acțiuni precum cea în care a fost atacat tânărul ;**

- **scopul organizării protestului a fost atât cel de a trage un semnal de alarmă autorităților locale și județene prin care să se asigure siguranța locuitorilor comunei Borca cât și manifestării solidarității cu și cu familia acestuia;**

- anterior desfășurării manifestației, a cerut pe Facebook ca participanții să nu adreseze cuvinte jignitoare, rasiste și prin urmare nici nu s-au adresat astfel de apelative, acesta fiind un protest pașnic;

- **nu a cerut ca locuitorii romi să fie scoși din comuna Borca; având în vedere că o parte dintre romii din comună sunt angajați și muncesc, altă parte au muncit și au pensii din care trăiesc;**

- doi dintre romii care au fost arestați în cazul nu au domiciliu în comuna Borca;

- referitor la grupul de pe rețeaua de socializare Facebook „Și eu pot fi Damian”,

- aceasta nominalizează ca și administrator al contului de socializare – Facebook pe d-na , menționând **că acest grup a fost creat pentru a discuta pe marginea cazului Damian și pentru a se vedea ce măsuri se pot lua pentru ca în comuna Borca să se reinstaureze un climat de siguranță;**

- **reclamatul mai subliniază și faptul că alte persoane au postat și despre alte probleme pe care le-au întâmpinat în relația cu romii, de-a lungul timpului; celor care au adresat cuvinte și expresii jignitoare la adresa romilor, li s-a atras atenția iar apoi dacă au recidivat au fost blocați sau scoși din listă;**

20. La solicitarea echipei de investigație, dl. a fost de acord să redacteze un punct de vedere, cu privire la aspectele sesizate și să îl trimită Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării în cel mai scurt timp posibil (*punct de vedere anexat*).

21. Ca urmare a întrebărilor reprezentanților C.N.C.D., dl. a susținut următoarele:

- este profesor de din comuna Borca;

- **în data de 20 septembrie 2020, tânărul în vârstă de 16 ani a fost tâlhărit și agresat fizic de către 4 tineri de etnie romă în fața unui magazin din comună; în urma acestui incident, tânărul agresat a fost transportat în stare comatoasă la Spitalul Județean din Iași;**

- **ca urmare a celor întâmplate, la nivelul cetățenilor din comuna Borca s-a hotărât ca la data de 24 septembrie 2020, să se desfășoare o adunare a cetățenilor, autorizată, pentru a fi solidari cu tânărul agresat, dar și cu familia acestuia;**

- acesta susține că la respectiva manifestare au participat mai mulți oameni; cu această ocazie, mai mulți cetățeni au luat cuvântul, inclusiv dumnealui care a vorbit în calitate de diriginte al elevului , în calitate de tată al unei fetițe, dar și în calitate de cetățean al comunei și al acestei țări. În discursul său a vorbit despre lucruri generale, printre care faptul că au nevoie de siguranță, liniște și bună conviețuire cetățenească. Acesta **a dorit să se tragă un semnal de alarmă autorităților locale: Primărie, Poliție, pentru sporirea gradului de siguranță în comună; nu a adus prejudicii de imagine sub nici o formă nici unei etnii, cu atât mai puțin celei rome;**

- în sprijinul afirmațiilor sale, a indicat urmărirea înregistrărilor video care s-au realizat la acel eveniment;

- reclamatul subliniază că nu a auzit pe nimeni la acea manifestare, să discrimineze și să incite la ură împotriva etniei rome;

- tot legat de incidentul din data de 20.09.2020, a fost creat pe rețeaua de socializare Facebook, un grup denumit generic „Și eu pot fi Damian”;

- s-a înscris pe acel grup și a avut o singură postare în data de 24 sept 2020 și anume: „Eu sunt dirigintele lui . Este un copil foarte bun la învățătură, cuminte, respectuos și cu multe alte calități. La școala Sabasa am și copii de etnie; sunt o problemă majoră din păcate. Soluții pentru liniștirea lor ar fi. Primăria să facă un recensământ al lor pentru a se vedea câți au acte de identitate cu domiciliul în zonă în regulă, după care cei ce nu au acte de proprietate(ROL) și dețin ilegal terenurile sau casele și anexele, să le fie demolate prin ordin al primăriei cu ajutorul Inspectoratului Județean de Poliție (trupele speciale-mascații). În multe orașe, primăriile au procedat în acest mod. Trebuie determinați să intre în legalitate (dacă nu, să plece de bună voie), să plătească taxe și impozite ca noi toți, primăria să facă publice locurile de muncă din zonă și împrejurimi și trimiși să se angajeze. Dacă nu o vor face, vor pierde ajutorul social conform legii. Poliția din comună trebuie să se implice activ și permanent prin razii, legitimări. Trebuie să existe o legătură strânsă între cetățeni, primărie, consiliul local și poliție. Până atunci, să ne rugăm ca să se facă bine și să se întoarcă în sânul familiei. Doamne ajută!”

- predă la școala din satul Sabasa de mai mulți ani; în postarea sa de pe Facebook a specificat că elevii romi sunt o problemă, deoarece la ore nu scriu, de cele mai multe ori nu au caiete, deranjează orele, absentează foarte mult, au tendința de a distruge mobilierul, etc.; aceste aspecte prezentate sunt întâlnite și la copiii români, dar la o scară mai redusă; în niciun caz nu-i acuză pe ei, dar trebuie să existe programe de incluziune școlară pentru copiii greu adaptabili, astfel încât să ajute cadrele didactice să-i poată angrena mai ușor în procesul educativ; vis-a-vis de „demolarea clădirilor”, s-a referit strict la situațiile în care cetățenii care dețin terenuri fără acte, care au construit abuziv, fără forme legale, să intre în legalitate iar dacă nu o vor face să le fie demolate construcțiile conform legilor; nu s-a pus problema în nici un moment de a le demola construcțiile abuziv, tuturor; consideră că mesajul său nu a fost unul rasist, nici de discriminare, nici de ură, sub nici o formă, ci a dorit să scoată în evidență faptul că există aceleași legi pentru toți cetățenii țării și că toți pot trăi în armonie, în respect reciproc, indiferent de etnie;

22. La solicitarea echipei de investigație, dl. a fost de acord să redacteze un punct de vedere, cu privire la aspectele sesizate și să îl trimită Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării în cel mai scurt timp posibil (*punct de vedere anexat*).

23. Ca urmare a întrebărilor reprezentanților C.N.C.D., a susținut următoarele:

- domiciliază în comuna Borca, este căsătorită **și mamă a doi copii;**

- în urma incidentului din data de 20 septembrie anul în curs, în care un minor a fost agresat de către trei persoane de etnie romă în fața unui magazin din comuna Borca, menționează că **a format un grup pe rețeaua de socializare Facebook prin care cetățenii au venit în întâmpinare cu răspunsuri și păreri referitoare la această situație și mai exact la minorul , agresat și transportat la un spital în lași în stare comatoasă;**

- **ideea grupului „Și eu pot fi Damian” a fost practic o provocare la o situație aproximativ similară petrecută în urmă cu mai bine de trei ani când un membru al**

familiei sale, pe atunci minor, a întâmpinat o situație asemănătoare însă victima a scăpat cu fuga din mâinile acelor persoane de etnie romă; cazul s-a terminat dezamăgitor pentru că un certificat medico-legal și o declarație a minorei nu au fost suficiente în instanță și agresorii au fost considerați nevinovați;

- acum a simțit nevoia să interacționeze cu semenii din localitate și să găsească o oportunitate prin care să sensibilizeze organele locale competente să solidarizeze cu dumnealor la siguranța cetățeanului;

- aceasta mai susține că localnicii au probleme grave cu etnicii romi, însă nefiind plângeri înregistrate la Poliție nu există dovezi împotriva acestora; cetățenii comunei Borca, victime ale agresiunilor etnicilor romi, nu înaintează plângeri către Poliția din localitate fie din cauză că atunci când au făcut-o plângerile nu le-au fost soluționate favorabil, fie din cauză că nu au timp și bani pentru a merge la instituțiile statului în căutarea dreptății;

- a luat parte la protestul organizat în data de 24 septembrie 2020, dar nu a luat cuvântul; a făcut apel la toți membrii grupului „Și eu pot fi Damian”, cu două zile înainte de protest ca ei cetățenii care ies în stradă să se manifeste civilizat doar cu sloganuri de susținere pentru , fără rasism, instigare sau violență;

- nu a fost și nu este de acord cu violența și cu dreptatea pe care uneori oamenii chiar și-ar dori să și-o facă singuri; locuitorii comunei Borca sunt oameni pașnici, nu au fost violențe sau agresivi;

- la protest au luat parte chiar și etnici romi; nu toți cetățenii romi sunt o problemă, unii au copii la școală, au un serviciu, alții muncesc pe unde pot;

- își dorește doar ca cei care sunt în zonă veniți de prin alte părți să fie identificați și trimiși din comuna Borca deoarece nu au aici adresa de domiciliu;

- etnicii romi s-au adunat și au format un adevărat cartier cu locuințe în zona Sabasa problema fiind că nu se știe câți îndeplinesc condițiile legale pentru a rămâne pe raza comunei;

- autoritățile locale i-au asigurat că nu sunt multe persoane care locuiesc ilegal însă ei, cetățenii, îi văd zilnic și îi cunosc și mereu apar oameni noi;

- menționează că la protest au luat parte atât reprezentanți ai autorităților locale (Primăria și Poliția) cât și cadre didactice, angajați ai altor instituții și cetățeni de rând ai comunei Borca;

- referitor la grupul „Și eu pot fi Damian” menționează că au apărut mesaje și reacții ale cetățenilor inversunați prin care exprimau violențe sau agresiuni verbale; în măsura în care a putut, a șters postări și comentarii răutăcioase, a intrat în discuții cu acele persoane și le-a rugat să se oprească din acțiunile lor; menționează că cei mai mulți dintre aceștia sunt plecați în afara țării la muncă și au reacționat astfel deoarece au acasă copii minori, părinți neputincioși și vor să-i știe în siguranță; pe unii dintre acești agresori și instigatori verbali i-a blocat și exclus din grup;

- își dorește proiecte și planuri de viitor pentru etnicii romi pentru a putea conviețui în Borca; știe că acestea sunt planuri pe termen lung însă speră din suflet să se și materializeze;

24. La solicitarea echipei de investigație, d-na a fost de acord să redacteze un punct de vedere, cu privire la aspectele sesizate și să îl trimită Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării în cel mai scurt timp posibil (*punct de vedere anexat*).

25. Ca urmare a întrebărilor reprezentanților C.N.C.D., dl. care în perioada **20-24.09.2020 ocupa funcția de primar al localității Borca** a susținut următoarele:

- consideră că nu există un conflict, la nivel local, între cetățenii români și locuitorii de etnie romă;

- incidentul din data de 20.09.2020 a coincis cu campania electorală; din această cauză, dl. , fiind unul dintre candidații la funcția de primar, a organizat acea manifestație de protest, în scopul atragerii de voturi;

- manifestația de protest din data de 24.09.2020 a fost una pașnică; nu s-a incitat la ură atât din partea organizatorilor și a vorbitorilor cât și din partea participanților;

- rata infracționalității pe raza comunei Borca este una redusă;

- a tăiat ajutoarele sociale pentru acele persoane care nu și-au îndeplinit obligațiile legale, fără a ține cont de etnia acestora;

26. La solicitarea echipei de investigație, dl. a fost de acord să redacteze un punct de vedere, cu privire la aspectele sesizate și să îl trimită Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării în cel mai scurt timp posibil. Până la momentul redactării prezentului raport, dl. nu s-a conformat solicitării membrilor echipei de investigație.

27. Ca urmare a întrebărilor reprezentanților C.N.C.D., dl. în calitatea de reprezentant al etnicilor romi din comuna Borca a susținut următoarele:

- nu a participat la manifestația din data de 24.09.2020, întrucât dl., consilier pe probleme pentru romi din cadrul Instituției Prefectului Județului Neamț, l-a îndrumat să nu participe pentru nu a încinge spiritele; la rândul său i-a informat pe romii din comună să nu meargă la manifestația desfășurată în fața Liceului Mihail Sadoveanu din comuna Borca, în data de 24.09.2020;

- este nemulțumit de faptul că unii utilizatori ai rețelei de socializare Facebook au adresat amenințări la adresa romilor în postările acestora;

28. În continuarea verificărilor, reprezentanții CNCD s-au deplasat la Postul de Poliție Borca unde au purtat discuții cu – agent de poliție. Acesta a susținut că rata infracționalității pe raza comunei Borca nu este crescută. Referitor la manifestația din data de 24.09.2020 și postările de pe rețeaua de socializare Facebook, dl. a precizat că nu este abilitat să ofere informații pe marginea acestor subiecte și a îndrumat echipa de investigație a CNCD să se adreseze superiorilor săi din cadrul Inspectoratului Județean de Poliție Neamț.

29. În data de 04.11.2020, echipa de investigații s-a deplasat la sediul Inspectoratului Județean de Poliție Neamț unde a purtat discuții cu dl. – Împuternicit adjunct al Șefului IPJ Neamț. Acesta a susținut următoarele:

- rata infracționalității în comuna Borca nu este mare;

- nu există plângeri ale etnicilor romi din localitatea Borca cu privire la manifestația organizată în data de 24.09.2020 în comuna Borca sau cu privire la postările unor utilizatori pe rețeaua de socializare Facebook;

- în data de 24.09.2020, în fața Liceului Mihail Sadoveanu din comuna Borca a avut loc o manifestație de solidaritate cu victima minoră a unei infracțiuni de tâlhărie comisă pe raza localității, în data de 20.09.2020, manifestație la care au participat diverși cetățeni din localitate, printre aceștia fiind și cadre didactice precum și persoane aparținând minorității rome; manifestația s-a desfășurat fără să se înregistreze incidente, forțele de ordine participante nu au constatat situații de fapt care să reprezinte eventuale încălcări ale legislației contravenționale sau penale;

- în perioada ulterioară desfășurării acțiunii de solidaritate nu au fost constatate, semnalate sau sesizate de către localnici etnici romi fapte de tulburare a ordinii și siguranței publice la nivelul localității Borca sau fapte de instigare publică la săvârșirea unor fapte ilegale, inclusiv de natură penală, pe considerente de discriminare împotriva unei categorii anume de persoane;

- în data de 08.10.2020, în conformitate cu prevederile art. 292 din Codul de procedură penală, în baza informațiilor apărute în presă, organele de cercetare penală de cadrul Secției de poliție rurală nr. 12 Bicz s-au sesizat din oficiu cu privire la săvârșirea de către autori necunoscuți a infracțiunii de incitare la ură sau discriminare, faptă prevăzută și pedepsită de art. 369 din Codul Penal, dosarul fiind înregistrat cu nr. unic 1033/P/2020 la Parchetul de pe lângă Judecătoria Bicz; în dosar, cercetările sunt efectuate sub supravegherea procurorului de la unitatea de parchet menționată, urmând a se stabili în cadru procesual penal astfel constituit dacă la data de 24.09.2020 au fost comise fapte care întrunesc elementele constitutive ale infracțiunii susmenționate;

- tot ca urmare a informațiilor apărute în presă, la nivelul comunei Borca a fost organizată în data de 21.09.2020 o întrunire la care au participat reprezentanți ai Asociației Centrul de Studii Juridice și Drepturile Omului, Primăriei com. Borca, directorul Liceului Mihail Sadoveanu comuna Borca, consilierul pe probleme aparținând minorităților din cadrul Instituției Prefectului Județul Neamț, liderul local al comunității rome și șeful Postului de Poliție Borca, context în care s-a concluzionat că nu există o situație de conflict între populația majoritară și minoritatea romă și nu există premisele izbucnirii unui astfel de conflict, aspectele publicate în mass-media neavând un corespondent în realitate.

V. Motivele de fapt și de drept

30. **În fapt**, CNCD s-a autosesizat cu privire la o posibilă faptă de discriminare pe criteriul etnic existentă ca urmare a situației descrisă în ziarul Libertatea, în data de 07.10.2020. Acest eveniment se referea la bătaia, până la desfigurare, și tâlhărirea unui adolescent de 16 ani de către 4 (patru) tineri romi.

31. **În drept**, conform dispozițiilor art. 2 alin.1 din O.G. 137/2000, privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, constituie discriminare „orice deosebire, excludere, restricție sau preferință, pe bază de rasă, naționalitate, etnie, limbă, religie, categorie socială, convingeri, sex, orientare sexuală, vârstă, handicap, boală cronică necontagioasă, infectare HIV sau apartenență la o categorie defavorizată, care are ca scop sau efect restrângerea ori înlăturarea recunoașterii, folosinței sau exercitării, în condiții de egalitate, a drepturilor omului și a libertăților fundamentale ori a drepturilor recunoscute de lege, în domeniul politic, economic, social și cultural sau în orice alte domenii ale vieții publice”.

32. Colegiul director analizează dacă în cazul semnalat de către petent se întrunesc condițiile pentru existența unei fapte de discriminare. Pentru ca o faptă să fie calificată discriminatorie trebuie să îndeplinească următoarele condiții: a) existența unui tratament diferențiat a unor situații analoage sau omiterea de a trata în mod diferit situații diferite, necomparabile; b) existența unui criteriu de discriminare conform art. 2 alin. 1 din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, cu modificările ulterioare; c) tratamentul să aibă drept scop sau efect restrângerea, înlăturarea recunoașterii, folosinței sau exercitării, în condiții de egalitate, a unui drept recunoscut de lege;

33. Având în vedere prevederile art. 2 alin. (4) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare „Orice comportament activ ori pasiv care, prin efectele pe care le generează, favorizează sau defavorizează nejustificat ori supune unui tratament injust sau degradant o persoană, un grup de persoane sau o comunitate față de alte persoane, grupuri de persoane sau comunități atrage răspunderea contravențională conform prezentei ordonanțe, dacă nu intră sub incidența legii penale” și ținând cont de aspectele menționate în cuprinsul raportului de investigație nr. 3/2021 întocmit de echipa de investigație a CNCD, Colegiul director urmează să rețină faptul că în data de 08.10.2020, în conformitate cu prevederile art. 292 din Codul de procedură penală, în baza informațiilor apărute în presă, **organele de cercetare penală de cadrul Secției de poliție rurală nr. 12 Bicăz s-au sesizat din oficiu cu privire la săvârșirea de către autori necunoscuți a infracțiunii de incitare la ură sau discriminare, faptă prevăzută și pedepsită de art. 369 din Codul Penal, dosarul aflat pe rolul Parchetului de pe lângă Judecătoria Bicăz fiind înregistrat cu nr. unic 1033/P/2020. În dosar, cercetările sunt efectuate sub supravegherea procurorului de la unitatea de parchet menționată, urmând a se stabili în cadrul procesual penal astfel constituit dacă, la data de 24.09.2020, au fost comise fapte care întrunesc elementele constitutive ale infracțiunii sus-menționate.**

34. Astfel, Colegiul director urmează să claseze în temeiul dispozițiilor art. 12, alin.3 din Procedura internă de soluționare a sesizărilor și petițiilor, aprobată prin Ordinul

Președintelui CNCD nr. 144/2008 și publicată în Monitorul Oficial nr. 348 din 6 mai 2008 **dosarul nr. 19A/2020 ca urmare a existenței dosarului aflat pe rolul Parchetului de pe lângă Judecătoria Bicz înregistrat nr. unic 1033/P/2020, dosar aflat în plină procedură de cercetare, care are ca obiect fapte care întrunesc elementele constitutive ale infracțiunii de incitare la ură sau discriminare, faptă prevăzută și pedepsită de art. 369 din Codul Penal.**

35. De asemenea, Colegiul urmează să dispună ca prezenta hotărâre împreună cu întregul dosar să se transmită organelor de cercetare penală din cadrul **Parchetului de pe lângă Judecătoria Bicz.**

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin.(2) din O.G. nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată, **cu unanimitate de voturi** ale membrilor prezenți la ședință,

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Clasarea dosarului nr. 19A/2020 în temeiul prevederilor art. 12, alin. 3 art. 12, alin.3 din Procedura internă de soluționare a sesizărilor și petițiilor, aprobată prin Ordinul Președintelui CNCD nr. 144/2008 și publicată în Monitorul Oficial nr. 348 din 6 mai 2008, ca urmare a existenței dosarului aflat pe rolul Parchetului de pe lângă Judecătoria Bicz cu nr. unic 1033/P/2020, dosar aflat în plină procedură de cercetare care are ca obiect fapte care întrunesc elementele constitutive ale infracțiunii de incitare la ură sau discriminare, faptă prevăzută și pedepsită de art. 369 din Codul Penal.

2. Transmiterea prezentei hotărâri împreună cu întregul dosar către organele de cercetare penală din cadrul **Parchetului de pe lângă Judecătoria Bicz.**

3. Câte o copie a prezentei hotărâri se va comunica părților.

VI. Modalitatea de plată a amenzii

Nu este cazul

VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată în termenul legal de 15 zile potrivit **O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare cu modificările și completările ulterioare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ** la instanța de contencios administrativ.

Membrii Colegiului director prezenți la ședința de deliberări desfășurată on line în data de 03.02.2021 au fost: ASZTALOS Csaba Ferenc - Membru, DIACONU Adrian - Membru, GRAMA Horia - Membru, HALLER István – Membru, JURA Cristian - Membru, LAZĂR Maria – Membru, MOȚA Maria – Membru, OLTEANU Cătălina – Membru, POPA Claudia Sorina – Membru

Prezenta hotărâre va fi comunicată în baza Ordinului Președintelui CNCD nr. 138 / 24.03.2020.

ASZTALOS CSABA FERENC
Membru Colegiul Director,
Președinte CNCD

Data redactării: 17.02.2021
Redactată și motivată C.J./CCS

Notă: prezenta Hotărâre emisă potrivit prevederilor legii și care nu este atacată în termenul legal, potrivit **O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare cu modificările și completările ulterioare, republicată și Legii nr. 554/2000 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.