



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII

AUTORITATE DE STAT AUTONOMĂ

HOTĂRÂREA nr. 188 din 03.02.2021

Dosar nr: 500/2020

Petiția nr: 4162/10.07.2020

Petent:

Reclamat: Banca Transilvania din Brașov

Obiect: obligativitatea purtării măștii, măsurarea temperaturii, refuzul de a primi în incinta reclamațiilor persoane cu temperatura măsurată de peste 37,3 °C

I. Numele, domiciliul și sediul părților

I. 1. Numele și domiciliul petentului

1.

I. 2. Numele și sediul reclamatei

2. Banca Transilvania din Brașov, Bld. Eroilor nr. 17, Brașov, județul Brașov.

II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare

3. Petentul consideră discriminatorie obligativitatea purtării măștii, măsurarea temperaturii, refuzul de a primi în incinta reclamatei persoane cu temperatura măsurată de peste 37,3 °C.

III. Procedura de citare

4. S-a solicitat petentului să probeze afirmațiile, respectiv că i s-a refuzat un anume serviciu și nu au suferit de o boală contagioasă.

5. Având în vedere faptul că petentul nu a depus probatoriu la dosar, citarea părților nu a fost necesară.

IV. Susținerile părților

6. Prin petiția înregistrată la CNCD cu **nr. 4162/10.07.2020** se consideră discriminatorie obligativitatea purtării măștii, măsurarea temperaturii, refuzul de a primi în incinta părții reclamate persoane cu temperatura măsurată de peste 37,3 °C.

7. Prin adresa înregistrată la CNCD cu **nr. 5814/22.09.2020** petentul comentează solicitarea de a depune probe.

V. Motivele de fapt și de drept

8. Colegiul director constată următoarele:

- în perioada formulării petiției în România a existat o pandemie cauzată de virusul SARS-CoV-2 care se transmite pe bază orală și prin căile respiratorii, un simptom important fiind febra;
- ca măsură de siguranță Guvernul României a impus câteva reguli, printre care purtarea măștii în locuri publice aglomerate cum sunt magazinele, băncile, măsurarea temperaturii la intrare și refuzul accesului persoanelor cu o temperatură măsurată de peste 37,3°C;
- purtarea măștii în locuri publice aglomerate cum sunt magazinele, băncile, măsurarea temperaturii la intrare nu au caracter discriminatoriu, fiind aplicate tuturor (fără diferențiere, fără existența unui anume criteriu), și fără încălcarea vreunui drept;
- din moment ce măsurile care fac obiectul petiției nu au fost introduse de partea reclamată, aceasta riscând amenzi contravenționale substanțiale în cazul nesupunerii, partea reclamată nu are calitate procesuală pasivă;
- modul în care s-a efectuat măsurarea a exclus accesul în locuri publice doar a persoanelor cu o febră de peste 37,3°C, pentru persoanele fără febră aparaturile arătând între 35,0-35,5°C;
- persoanele care nu poartă mască în timpul unei pandemii (când virusul se transmite pe cale orală și prin căile respiratorii) reprezintă pericol pentru sănătatea publică;
- persoanele care intră în spații publice cu febră de peste 37,3°C reprezintă un pericol pentru sănătatea publică și în afara unei perioade de pandemie;
- în această perioadă furnizorii de servicii au oferit posibilitatea de a accesa serviciile online, spre exemplu au putut fi comandate alimente și alte bunuri de la magazine;
- petentul nu a probat faptul că nu a putut beneficia de anumite servicii publice, respectiv că nu a reprezentat un pericol pentru sănătatea publică.

9. Se clasează petiția ca fiind incompletă conform art. 11 alin. 1 din **Procedura internă de soluționarea petițiilor și sesizărilor**, care specifică: „Petiția privind acte sau fapte de discriminare va cuprinde:

- a) numele, domiciliul sau reședința părților ori, pentru persoanele juridice, denumirea și sediul lor. Dacă reclamantul locuiește în străinătate, se va arăta domiciliul ales, unde urmează să i se facă toate comunicările privind soluționarea petiției;
- b) numele și calitatea celui care reprezintă partea, iar în cazul reprezentării prin avocat, numele acestuia și sediul profesional;
- c) obiectul petiției;

- d) arătarea motivelor de fapt și de drept pe care se întemeiază petiția;
e) arătarea dovezilor pe care se sprijină fiecare capăt de cerere; f) semnătura.”

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare**, republicată, cu unanimitatea membrilor prezenți la ședință

**COLEGIUL DIRECTOR
HOTĂRĂȘTE:**

1. Clasează petiția ca fiind incomplete (lipsă probe) conform art. 11 alin. 1 din **Procedura internă de soluționarea petițiilor și sesizărilor**; 2. O copie a prezentei hotărâri se va comunica petentului.

VI. Modalitatea de plată a amenzii: —

VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, potrivit **O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ**.

Membrii Colegiului Director prezenți la ședința de deliberări online din data de 03.02.2021 au fost:

ASZTALOS Csaba Ferenc – Membru, DIACONU Adrian – Membru, GRAMA Horia – Membru, HALLER István – Membru, JURA Cristian – Membru, LAZĂR Maria – Membru, MOȚA Maria – Membru, OLTEANU Cătălina – Membru, POPA Claudia Sorina - Membru

Prezenta hotărâre va fi comunicată în baza Ordinului Președintelui C.N.C.D. nr. 138 din 24.03.2020.

**ASZTALOS Csaba Ferenc
Membru Colegiul Director,
Președinte C.N.C.D.**

Data redactării: 04.02.2021

Notă: Hotărârile emise de Colegiul Director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării potrivit prevederilor legii și care nu sunt atacate în termenul legal, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare** și **Legii 554/2004 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.