



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII

AUTORITATE DE STAT AUTONOMĂ

HOTĂRÂREA nr. 187 din 03.02.2021

Dosar nr: 348/2020 conexasat cu 366/2020, 367/2020, 374/2020, 379/2020, 382/2020, 383/2020, 387/2020, 394/2020

Petiția nr: 2865/18.05.2020 conexasată cu 3030/25.05.2020, 3032/25.05.2020, 3088/27.05.2020, 3141/29.05.2020, 3158/29.05.2020, 3165/29.05.2020, 3197/02.06.2020, 3232/03.06.2020

Petenți: , , , , , , , ,

Reclamați: Kaufland, Lidl, Penny Market, Penny Market Cluj, Carrefour Romania, Carrefour Pitești, Electrica S.A. Buzău, Tribunalul Bacău, Oficiul Registrului Comerțului, Garanti Bank, Decathlon, Grand Arena

Obiect: obligativitatea purtării măștii, măsurarea temperaturii, refuzul de a primi în incinta reclamaților persoane cu temperatura măsurată de peste 37,3 °C

I. Numele, domiciliul și sediul părților

I. 1. Numele și domiciliul petenților

- 1.
2. ;
3. ;
4. .
5. ;
6. ;
7. ;
8. ;
9. .

I. 2. Numele și sediul reclamatului

10. Kaufland Romania S.C.S.. Strada Barbu Văcărescu nr. 120-144, Sector 2, București;

11. Lidl România, Strada Cpt. Av. Alexandru Șerbănescu nr. 58 A, Sector 1, București;

12. Penny Market, REWE România SRL, Str. Bușteni nr. 7, Ștefăneștii de Jos, județul Ilfov;

13. S.C. Carrefour Romania S.A.. Str. Gara Herăstrău, nr. 4C. Green Court, Clădirea B, etaj 7, Sector 2, București;

14. Electrica S.A. Buzău, Bd. Mareșal Averescu nr. 3, Buzău, județul Buzău;

15. Tribunalul Bacău, Str.Cuza Vodă nr. 1, Bacău, județul Bacău;

16. Oficiul Național al Registrului Comerțului, Bulevardul Unirii nr. 74, bl. J3b, sector 3, București;

17. Garanti Bank S.A., Șos. Fabrica de Glucoză nr. 5, Business Center Novo Park 3, Clădirea F, et. 5 și 6, sector 2, București;

18. Decathlon România, Militari Shopping, Bulevardul Iuliu Maniu nr. 546-560, București;

19. Grand Arena Mall, B-dul Metalurgiei 12-18, sector 4, București.

II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare

20. Petenții consideră discriminatorie obligativitatea purtării măștii, măsurarea temperaturii, refuzul de a primi în incinta reclamațiilor persoane cu temperatura măsurată de peste 37,3 °C.

III. Procedura de citare

21. S-a solicitat petenților să probeze afirmațiile, respectiv că li s-a refuzat un anume serviciu și nu au suferit de o boală contagioasă.

22. Având în vedere faptul că petenții nu au depus probatoriu la dosar, citarea părților nu a fost necesară.

IV. Susținerile părților

Susținerile petenților

23. Prin petițiile înregistrate la CNCD cu **nr. 2865/18.05.2020, 3030/25.05.2020, 3032/25.05.2020, 3088/27.05.2020, 3141/29.05.2020, 3158/29.05.2020, 3165/29.05.2020, 3197/02.06.2020, 3232/03.06.2020** se consideră discriminatorie obligativitatea purtării măștii, măsurarea temperaturii, refuzul de a primi în incinta reclamațiilor persoane cu temperatura măsurată de peste 37,3 °C.

24. Prin adresa înregistrată la CNCD cu **nr. 5324/02.09.2020** primul petent comentează solicitarea de a depune probe.

25. Prin adresa înregistrată la CNCD cu **nr. 6203/07.09.2020** a patra petentă comentează solicitarea de a depune probe.

26. Prin adresa înregistrată la CNCD cu **nr. 5325/02.09.2020** a opta petentă comentează solicitarea de a depune probe.

V. Motivele de fapt și de drept

27. Colegiul director constată următoarele:

- în perioada formulării petițiilor în România a existat o pandemie cauzată de virusul SARS-CoV-2 care se transmite pe bază orală și prin căile respiratorii, un simptom important fiind febra;
- ca măsură de siguranță Guvernul României a impus câteva reguli, printre care purtarea măștii în locuri publice aglomerate cum sunt magazinele, măsurarea temperaturii la intrare și refuzul accesului persoanelor cu o temperatură măsurată de peste 37,3°C;
- purtarea măștii în locuri publice aglomerate cum sunt magazinele, măsurarea temperaturii la intrare nu au caracter discriminatoriu, fiind aplicate tuturor (fără diferențiere, fără existența unui anume criteriu), și fără încălcarea vreunui drept;
- din moment ce măsurile care fac obiectul petiției nu a fost introduse de reclamați, ei riscând amenzi contravenționale substanțiale în cazul nesupunerii, ei nu au calitate procesuală pasivă;
- modul în care s-a efectuat măsurarea a exclus accesul în locuri publice doar a persoanelor cu o febră de peste 37,3°C, pentru persoanele fără febră aparaturile arătând între 35,0-35,5°C;
- persoanele care nu poartă mască în timpul unei pandemii (când virusul se transmite pe cale orală și prin căile respiratorii) reprezintă pericol pentru sănătatea publică;
- persoanele care intră în spații publice cu febră de peste 37,3°C reprezintă un pericol pentru sănătatea publică și în afara unei perioade de pandemie;
- în această perioadă furnizorii de servicii au oferit posibilitatea de a accesa serviciile online, spre exemplu au putut fi comandate alimente și alte bunuri de la magazine;
- petenții nu au probat faptul că nu au putut beneficia de anumite servicii publice, respectiv că nu au reprezentat un pericol pentru sănătatea publică.

28. Se clasează petițiile ca fiind incomplete conform art. 11 alin. 1 din **Procedura internă de soluționarea petițiilor și sesizărilor**, care specifică: „Petiția privind acte sau fapte de discriminare va cuprinde:

- a) *numele, domiciliul sau reședința părților ori, pentru persoanele juridice, denumirea și sediul lor. Dacă reclamantul locuiește în străinătate, se va arăta domiciliul ales, unde urmează să i se facă toate comunicările privind soluționarea petiției;*
- b) *numele și calitatea celui care reprezintă partea, iar în cazul reprezentării prin avocat, numele acestuia și sediul profesional;*
- c) *obiectul petiției;*
- d) *arătarea motivelor de fapt și de drept pe care se întemeiază petiția;*
- e) *arătarea dovezilor pe care se sprijină fiecare capăt de cerere; f) semnătura.”*

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare**, republicată, cu unanimitatea membrilor prezenți la ședință

COLEGIUL DIRECTOR

HOTĂRĂȘTE:

1. Clasează petițiile ca fiind incomplete (lipsă probe) conform art. 11 alin. 1 din ***Procedura internă de soluționarea petițiilor și sesizărilor***;
2. O copie a prezentei hotărâri se va comunica petenților.

VI. Modalitatea de plată a amenzii: —

VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, potrivit ***O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ***.

Membrii Colegiului Director prezenți la ședința de deliberări online din data de 03.02.2021 au fost:

ASZTALOS Csaba Ferenc – Membru, DIACONU Adrian – Membru, GRAMA Horia – Membru, HALLER István – Membru, JURA Cristian – Membru, LAZĂR Maria – Membru, MOȚA Maria – Membru, OLTEANU Cătălina – Membru, POPA Claudia Sorina - Membru

Prezenta hotărâre va fi comunicată în baza Ordinului Președintelui C.N.C.D. nr. 138 din 24.03.2020.

**ASZTALOS Csaba Ferenc
Membru Colegiul Director,
Președinte C.N.C.D.**

Data redactării: 04.02.2021

*Motivată: Haller István
Tehnoredactată: A.S.*

Notă: Hotărârile emise de Colegiul Director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării potrivit prevederilor legii și care nu sunt atacate în termenul legal, potrivit ***O.G. 137/2000 privind prevenirea și***

sanționarea tuturor formelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ, constituie de drept titlu executoriu.