



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII

AUTORITATE DE STAT AUTONOMĂ

HOTĂRÂREA NR. 178 din data de 03.02.2021

Dosar nr: 416/2020

Petiția nr: 3461/11.06.2020

Petentă:

Reclamat: -

Obiect: nemulțumită de răspunsurile diferite primite de la instituții diferite

I. Numele, domiciliul și sediul părților

I. 1. Numele și sediul petentei

I. 2. Numele domiciliul și domiciliul reclamatului

-

II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare

1. Prin adresa nr. 3461 din 11.06.2020 petenta este nemulțumită de răspunsul primit de la Consulatul din Madrid, și anume solicitarea de a comunica numele mamei acesteia înainte de căsătorie, necesar Registrului Civil din Madrid.

III. Procedura de citare

2. Prin adresa nr. 3461 din 10.07.2020 Consiliul a solicitat petentei să formuleze o petiție prin care să indice obiectul raportat la prevederile O.G. nr. 137/2000R, precum și indicarea părților reclamate, dovezile pe care se sprijină aceasta, potrivit art. 11 alin.1 din Ordinul nr. 144/2008, privind aprobarea Procedurii interne de soluționare a petițiilor și sesizărilor. (fila 91 din dosar)

3. Prin adresa nr. 4210 din 13.07.2020 petenta a precizat că a primit două răspunsuri diferite, unul de la Consulatul Madrid și unul de la Direcția de Evidența Persoanelor.

4. Procedură legal îndeplinită.

IV. Susținerile părților

Susținerile petentei

5. Prin adresa nr. 3461 din 11.06.2020 petenta persoană cu dizabilități este nemulțumită de răspunsurile diferite date de instituții diferite, respectiv de la Consulatul din Madrid care a cerut numele mamei acesteia avut înainte de căsătorie, necesar Registrului Civil din Madrid și Direcției pentru Evidența Persoanelor.

6. Petenta, cu domiciliul în Spania, susține faptul că i s-a acordat naționalitatea spaniolă cu programare pentru jurământ în data de 21 mai 2020. Din cauza carantinei nu a putut face jurământul deoarece Registrul Civil din Madrid a fost închis, motiv pentru care a fost necesară o reprogramare.

7. Petenta arată că pe actul de identitate din Spania sunt trecute numele ambilor părinți, astfel fiind necesar să comunice numele mamei dinaintea căsătoriei, motiv pentru care a trimis o scrisoare Consulatului Român din Madrid pentru a cere un certificat consular cu numele mamei înainte de căsătorie. În răspunsul primit de la Consulat se precizează: *mama trebuie să se adreseze autorităților române competente în vederea solicitării și obținerii actelor de stare civile emise pe numele său. Ulterior, în baza acestor documente prezentat în original, secția consulară va putea elibera un act din care să rezulte numele mamei înainte și după căsătorie*„.

8. Petenta a înaintat solicitări și Direcției pentru Evidența Persoanelor, răspunsul primit a fost acela că trebuie să se adreseze în scris Ambasadei României din statul de reședință, iar cererea motivată să cuprindă informații care să facă posibilă identificarea persoanei vizate în registrul național de evidență a persoanelor precum și datele acesteia de identificare.

9. În răspunsul primit de la Direcția pentru Evidența a Persoanelor este menționat faptul că este necesar ca petenta să indice datele de contact ale instituției căreia îi sunt necesare datele solicitate întrucât acestea vor fi comunicate direct instituției respective prin intermediul Ministerului Afacerilor Externe-Direcția Relații Consulare.

10. În anexă a depus în copie răspunsul M.A.I. (fila 12 din dosar); răspunsul Ambasadei României în Regatul Spaniei (fila 14 din dosar), precum și documente medicale (filele 15-44 din dosar).

11. Prin adresa nr. 3974 din 02.07.2020 (fila 50 din dosar) petenta informează Consiliul cu privire la faptul că a primit email de la Direcția de Evidență a Persoanelor unde i se comunică faptul că au comunicat Ministerului Justiției și Registrului Civil din Madrid numele mamei purtat înainte de căsătorie.

12. Prin adresa nr. 4207 din 13.07.2020 petenta a precizat că este de părere că aspectele sesizate țin mai mult de Ministerul de Externe. (fila 95 din dosar)

13. Prin adresa nr. 4836 din 10.08.2020 petenta informează Consiliul despre faptul că Registrul Civil din Madrid i-a duplicat numele de familie, și că ar trebui să renunțe la naționalitatea romană. (fila 109 din dosar)

V. Motivele de fapt și de drept

14. Față de petiția inițială, astfel cum a fost formulată, petentei i s-a pus în vedere completarea acesteia cu elementele prevăzute de art.11 alin. (1) din Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor. Aceasta nu a răspuns solicitării.

15. În drept, reținem că potrivit art.11 din Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor,

(1) Petiția privind acte sau fapte de discriminare va cuprinde:

a) numele, domiciliul sau reședința părților ori, pentru persoanele juridice, denumirea și

sediul lor. Dacă reclamantul locuiește în străinătate, se va arăta domiciliul ales, unde urmează să i se facă toate comunicările privind soluționarea petiției;

b) numele și calitatea celui care reprezintă partea, iar în cazul reprezentării prin avocat, numele acestuia și sediul profesional;

c) **obiectul petiției**;

d) arătarea motivelor de fapt și de drept pe care se întemeiază petiția;

e) arătarea dovezilor pe care se sprijină fiecare capăt de cerere; f) semnătura.

16. Ori, față de nerespectarea unei condiții elementare a unei petiții, Colegiul Director al CNCD urmează a clasa prezenta petiției, având în vedere lipsa conformității acesteia cu dispozițiile art. 11 alin. (1) lit. a), c), d), e), f), din Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor, anume: numele, domiciliul sau reședința părților ori, pentru persoanele juridice, denumirea și sediul lor, **lipsa obiectului**, arătarea motivelor de fapt și de drept pe care se întemeiază petiția, arătarea dovezilor pe care se sprijină fiecare capăt de cerere, semnătura, raportat la O.G. nr. 137/2000R.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, cu unanimitate de voturi ale membrilor prezenți la ședință,

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Clasarea petiției conform art. 11 alin. (1) lit. c) din Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor raportat la O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată; 2. Se va răspunde petentei în sensul celor hotărâte.

VI. Modalitatea de plată a amenzii

Nu este cazul

VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată în termenul legal de 15 zile potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ** la instanța de contencios administrativ.

Membrii Colegiului Director prezenți la ședința de deliberări desfășurată în data de 03.02.2021 au fost: ASZTALOS Csaba Ferenc – Membru, DIACONU Adrian – Membru (online), GRAMA Horia – Membru (online), HALLER István – Membru, JURA Cristian – Membru (online), LAZĂR Maria – Membru (online), MOȚA Maria – Membru (online), OLTEANU Cătălina – Membru (online), POPA Claudia Sorina – Membru

Prezenta hotărâre va fi comunicată în baza Ordinului Președintelui CNCD nr. 138 din 24.03.2020.

ASZTALOS CSABA FERENC
Membru Colegiului director,
Președinte CNCD

Redactat la data de 11.02.2021

Motivele de fapt și de drept: P.C.S. și V.F.

Notă: Hotărârile emise de Colegiul director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării potrivit prevederilor legii și care nu sunt atacate în termenul de 15 zile, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare** și **Legii 554/2004 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.