



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII

AUTORITATE DE STAT AUTONOMĂ

HOTĂRÂREA NR. 165 Din 27.01.2021

Dosar nr.: 568/2020

Petiția nr.: 4723/04.08.2020

Petentă: reprezentant al minorului

Reclamat: Liceul Teoretic Alexandru Vlahuță Sector 1 București

Obiect: examinare diferențiată

I. Numele, domiciliul sau reședința părților

Numele, domiciliul, reședința sau sediul petentei

1. reprezentant al minorului

Numele, domiciliul, reședința sau sediul părții reclamate

2. Liceul Teoretic Alexandru Vlahuță Sector 1 București cu sediul în Str. Școala Floreasca Nr.5, București

II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare

3. În cadrul liceului reclamat au fost organizate doua etape de înscriere pentru învățământul primar. În prima etapă elevii au fost admiși doar pe baza dosarului de înscriere, iar în a doua etapă, la clasa cu predare în limba germana maternă a fost organizată o evaluare a cunoștințelor de limba germană.

III. Citarea părților

4. În temeiul art. 20 alin(4) din O.G. nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată, Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării a îndeplinit procedura legală de citare a părților.
5. Prin adresa nr. 4723/19.08.2020 a fost citată petenta iar prin adresa 5041/19.08.2020 a fost citată partea reclamată.
6. Partea reclamată a depus punct de vedere.
7. Procedură legal îndeplinită.

IV. Susținerile părților

Susținerile petentei

8. Fiul petentei a participat în a doua etapă de înscrieri organizată de liceul reclamat.

9. Petenta consideră discriminatorii criteriile ce au stat la baza admiterii copiilor înscriși atât în etapa I cât și în etapa a II a, conform libertății decizionale oferite prin Ordinul MEC nr. 3277 din 17 februarie 2020 privind aprobarea calendarului și a metodologiei de înscriere a copiilor în învățământul primar anul școlar 2020-2021, a Regulamentului de organizare și funcționare a părții reclamate.
10. În etapa I de înscriere la școala pregătitoare limba germană matern, copiii care au aplicat în această primă etapă au fost admiși fără a susține un examen la limba germană. În această etapă, partea reclamată ar fi justificat într-un mod lacunar faptul că așa ar fi recomandat Ministerul Educației Naționale, dar nu a fost indicat un act normativ specific. În cadrul acestei etape nu a fost depășit numărul de copii înscriși față de cel din planul de școlarizare.
11. În etapa a II-a, conform Procedurii operaționale privind organizarea și desfășurarea evaluării cunoștințelor de limbă germană în vederea înscrierii în clasa pregătitoare, a fost organizat examenul de cunoștințe privind limba germană pentru ocuparea celor 7 locuri rămase libere, în fapt fiind 16 copii.
12. Petenta susține că, în cazul copiilor care s-au înscris în etapa a II-a la clasa pregătitoare, nu se justifică tratarea diferențiată a acestor viitori elevi în comparație cu cei admiși în prima etapă (doar prin simpla depunere a dosarului).
13. Petenta afirmă că, în a doua etapă, au fost înscriși în cadrul părții reclamate aproape toți copiii care au susținut anterior (în prima etapă) examenul la limba germană, organizat de Colegiul German Goethe.
14. Prin concluziile scrise, petenta susține că partea reclamată nu a aplicat un tratament egal nici în prima etapă de înscrieri, cât nici în a doua etapă.

Susținerile părții reclamate

15. Înscrierea copiilor în învățământul primar în anul 2020-2021 s-a făcut în conformitate cu Legea educației naționale nr. 1/2011, Regulamentul-cadru de organizare și funcționare a unităților de învățământ preuniversitar nr. 5079 din 31 august 2016, OMEN 3027/2018, Ordin privind aprobarea Calendarului și a Metodologiei de înscriere a copiilor în învățământul primar pentru anul școlar 2020-2021 nr. 3277/2020.
16. În cadrul primei etape, care s-a desfășurat în perioada 04.03.2020-07.07.2020, în învățământul primar, la clasa cu predare în limba germană matern numărul de elevi înscriși nu a depășit numărul de locuri, drept urmare nu a fost organizată testare, potrivit art. 139 alin. (3) și (4) din Regulamentul Cadru.
17. În cea de-a doua etapă de înscriere, desfășurată în perioada 21.07.2020-31.07.2020, numărul elevilor înscriși la clasa pregătitoare cu predare în limba germană matern a depășit numărul de locuri rămase libere, drept urmare a fost organizată testare.
18. Petenta a solicitat înscrierea copilului său în etapa a doua la clasa cu predare în limba germană matern.
19. Proba de interviu în vederea evaluării competențelor de comunicare în limba germană pentru înscrierea la clasa pregătitoare cu predare în limba germană matern în cadrul părții reclamate a fost organizat cu respectarea art. 139 alin. (3) și (4) din Regulamentul-cadru de organizare și funcționare a unităților de învățământ preuniversitar nr. 5079 din 31 august 2016 ce prevede:

20. „(3) Se interzice organizarea unor examinări în vederea înscrierii elevilor în prima clasă a învățământului primar. Examinarea de specialitate, în acest caz, se va face numai în situația în care părintele, tutorele sau susținătorul legal decide înscrierea copilului în clasa pregătitoare înainte de vârsta stabilită prin lege și se realizează de către Centrul județean de resurse și asistență educațională/Centrul Municipiului București de Resurse și Asistență Educațională.

(4) Fac excepție de la prevederile alin. (3) unitățile de învățământ cu predare în limbile minorităților naționale, care pot organiza testări ale nivelului cunoașterii limbii de predare, în cazul în care numărul candidaților la înscrierea în clasa pregătitoare depășește numărul de locuri, în baza metodologiei de înscriere în învățământul primar aprobate prin ordin al ministrului educației naționale și cercetării științifice.”

21. În urma unei Note primite de la Ministerul Educației și Cercetării cu privire la organizarea și desfășurarea evaluării cunoștințelor de limbă germană, în vederea înscrierii la clasa pregătitoare în anul școlar 2020-2021, se sugerează respectarea tuturor normelor de protecție sanitară pentru prevenirea și combaterea efectelor pandemiei de COVID-19, prin organizarea examenelor de limbă germană online acolo unde este posibil.

Punctul de vedere emis de Inspectoratul Școlar al Municipiului București

22. Inspectoratul Școlar al Municipiului București face trimitere la același articol 139 alin. (3) și (4) din Regulamentul-cadru de organizare și funcționare a unităților de învățământ preuniversitar nr. 5079 din 31 august 2016, la care face trimitere și partea reclamată.

23. De asemenea, conform Anexei nr. 2 la OMEC nr. 4244 din 12 mai 2020 pentru modificarea și completarea OMEC nr. 3277 din 2020 privind Calendarul și Metodologia de înscriere a copiilor în învățământul primar pentru anul școlar 2020-2021 punctul 8, alin. (3), lit. c) criteriile de departajare generale și specifice „sunt utilizate în cazul în care numărul de opțiuni respectiva unitate de învățământ este mai mare decât numărul de locuri libere.”

V. Motivele de fapt și de drept

23. În fapt, Colegiul director este chemat să se pronunțe asupra posibilului caracterului discriminatoriu generat de organizarea a două etape de înscriere în cadrul liceului reclamat.

24. În drept, raportat la obiectul petiției, Colegiul Director al CNCD are în vedere dispozițiile art.2 alin.(3) din OG nr.137/2000, republicată privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, potrivit căruia: „Sunt discriminatorii potrivit prezentei ordonanțe, prevederile, criteriile sau practicile aparent neutre care dezavantajează anumite persoane, pe baza criteriilor prevăzute la alin(1), față de alte persoane, în afara cazului în care aceste prevederi, criteriile sau practici sunt justificate obiectiv de un scop legitim, iar metodele de atingere a aceluși scop sunt adecvate și necesare”.

25. Elementele discriminării indirecte sunt: o practică, criteriu, condiție aparent neutră care

- dezavantajează anumite persoane, față de alte persoane, □
încălcând un drept drept,
- fără o justificare obiectivă.

26. Criteriul aparent neutru constă în impunerea unui evaluări la limba germană în etapa a doua de examinare.

- 27.** Colegiul director constată că, au fost adoptate reguli neutre care nu au produs un dezavantaj, deoarece în prima etapa a existat un număr suficient de locuri raportat la numărul elevilor înscriși, în timp ce în cea de-a doua etapă era necesar impunerea unui criteriu de departajare deoarece au fost mai mulți solicitanți și mai puține locuri disponibile.
- 28.** În ceea ce privește justificarea obiectivă, prin jurisprudența sa Curtea Europeană a Drepturilor Omului a arătat că justificarea obiectivă și rezonabilă trebuie să :
- urmărească un scop legitim, și
 - măsura să fie adecvată și necesară cu scopul urmărit, respectiv - măsura aplicată trebuie să fie proporțională cu scopul urmărit.
- 29.** În analiza scopului legitim, trebuie analizată existența acestui scop raportat la dreptul atins prin diferențiere. Din susținerile părților, Colegiul director reține că scopul legitim urmărit de partea reclamată este acela de a departaja elevii clasei cu predare în limba germană matern printr-un examen la limba germană. Aceste aspecte sunt susținute și de legislația în vigoare. Astfel, în Regulamentul-cadru de organizare și funcționare a unităților de învățământ preuniversitar nr. 5079 din 31 august 2016 prevede: *(4) Fac excepție de la prevederile alin. (3) unitățile de învățământ cu predare în limbile minorităților naționale, care pot organiza testări ale nivelului cunoașterii limbii de predare, în cazul în care numărul candidaților la înscrierea în clasa pregătitoare depășește numărul de locuri, în baza metodologiei de înscriere în învățământul primar aprobate prin ordin al ministrului educației naționale și cercetării științifice.*
- 30.** Cu privire la cerința metodei adecvate și necesare, Colegiul analizează dacă metoda aleasă pentru atingerea scopului dorit este una adecvată și necesară, adică dacă nu existau alte căi prin care se putea atinge scopul legitim urmărit, astfel încât să nu se genereze efectul de dezavantajare.
- 31.** Colegiul director constată că părțile reclamate au adoptat o metodă adecvată în atingerea scopului urmărit, cu respectarea prevederilor amintite mai sus. Această metodă este atât adecvată, cât și legală.
- 32.** Din interpretarea dispozițiilor de mai sus, rezultă, fără echivoc, faptul că partea reclamată a impus un examen de departajare la o clasă cu predarea limbii germane matern, în mod justificat.
- 33.** Cu precădere, putem analiza speța și din perspectiva comparabilității, deoarece au existat două etape distincte. În cadrul aceleași etape nu au existat diferențieri în modul de departajare al candidaților.
- 34.** Coroborând toate elementele probatorii ale dosarului și analizând aspectele de mai sus, acțiunea astfel cum a fost formulată și definiția discriminării astfel cum este prevăzută în art. 2 din O.G. nr. 137/2000, republicată, Colegiul director apreciază că plângerea, astfel cum este formulată, nu este de natură a evidenția niciun element de fapt care ar permite, sub aspectul scopului sau efectului creat, reținerea unui comportament factual de restricție, preferință, excludere sau deosebire aplicat direct petentului, în raport cu persoane aflate în situații analoage, din cauza unui criteriu determinat și care a avut drept consecință juridică afectarea unui drept prevăzut de lege în beneficiul său.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, cu unanimitate de voturi ale membrilor prezenți la ședință,

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Nu se întrunesc elementele constitutive ale unei fapte de discriminare potrivit art. 2 alin (3) din O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată. Măsura părții reclamate de a organiza testare la limba germană este justificată obiectiv pentru un scop legitim.
2. O copie a hotărârii se va transmite părților

VI. Modalitatea de plată a amenzii

Nu este cazul

VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, în termen de 15 zile de la data primirii, potrivit O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.

Membrii Colegiului Director prezenți la ședința de deliberări desfășurată în data de 27.01.2021 au fost: ASZTALOS CSABA FERENC – Membru, DIACONU ADRIAN – Membru(online), GRAMA HORIA – Membru(online), HALLER ISTVÁN – Membru(online), JURA CRISTIAN – Membru(online), LAZAR MARIA – Membru(online), MOȚA MARIA – Membru, OLTEANU CĂTĂLINA – Membru, POPA CLAUDIA SORINA – Membru

Prezenta hotărâre va fi comunicată în baza Ordinului Președintelui C.N.C.D. nr. 138 din 24.03.2020.

**ASZTALOS Csaba Ferenc
Membru Colegiul Director,
Președinte C.N.C.D.**

Data redactării: 16.02.2021

Redactată și motivată: ACF/AA

Notă: Hotărârile emise de Colegiul Director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării potrivit prevederilor legii și care nu sunt atacate în termenul legal, potrivit O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ, constituie de drept titlu executoriu.

