



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII

AUTORITATE DE STAT AUTONOMĂ

HOTĂRÂREA nr. 108 din 27.01.2021

Dosar nr: 254/2020

Petiția nr: 2261/14.04.2020

Petentă:

Reclamați: Ministerul Afacerilor Interne

: Comitetul Județean pentru Situații de Urgență Ialomița din cadrul
Prefecturii Județului Ialomița

Obiect: instituirea măsurii carantinării orașului Țândărei

I. Numele, domiciliul sau reședința părților:

1. Numele, domiciliul, reședința sau sediul petentei

1.

2. Numele domiciliul reședința sau sediul părților reclamate:

2.1. Ministerul Afacerilor Interne cu sediul în București, P-ța Revoluției nr.1A, sector 1

2.2. Comitetul Județean pentru Situații de Urgență Ialomița cu sediul Slobozia, P-ța Revoluției, nr.1, jud, Ialomița, Cod postal 920032

II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare

3. Nemulțumirea petentei prin instituirea măsurii carantinării orașului Țândărei

III. Procedura de citare

4.În temeiul art. 20, alin. 4 din **O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare**, republicată (în continuare **O.G. nr. 137/2000**), s-a îndeplinit procedura de citare. Prin adresa nr. 2261 din 07.05.2020 s-a citat petenta, Consiliul invocând excepția de necompetență.

5.Prin adresele nr. 5979 din 29.09.2020 părțile au fost citate cu respectarea măsurilor impuse de starea de urgență, prin comunicarea unor adrese în care se preciza posibilitatea părților de a-și exprima acordul în sensul trimiterii punctelor de vedere în scris, iar părții reclamate i-a fost comunicat un exemplar al petiției în vederea posibilității formulării apărărilor. Prin adrese s-a invocat din oficiu excepția de necompetență a Consiliului cu privire la obiectul sesizării motivat de faptul că, măsurile au fost luate cu respectarea unor acte normative ce pot fi contestate în instanța de judecată.

6.Petentei i-au fost comunicate punctele de vedere înaintate de către părțile reclamate, fiind solicitate concluzii scrise (fila 23 din dosar).

IV. Susținerile părților **Susținerile petentei**

7.Prin adresa înregistrată la CNCD cu **nr. 2261/14.04.2020** (filele 1-3 din dosar) petenta sesizează Consiliul cu privire la instituirea măsurii carantinării orașului Țândărei. Petenta arată faptul că prin Decretul nr. 195/2020, s-a instituit starea de urgență la nivel național, ulterior fiind emise succesiv ordonanțe militare cu măsuri de prevenire a răspândirii bolii Covid-19.

8.În Ordinul nr. 414 din 11 martie 2020 privind instituirea măsurii de carantină pentru persoanele aflate în situația de urgență de sănătate publică internațională determinată de infecția cu COVID- 19 și stabilirea unor măsuri în vederea prevenirii și limitării efectelor epidemiei emis de Ministerul Sănătății care la art. 8 prevede *„În funcție de evoluția situației epidemiologice și confirmarea a mai mult de 3 cazuri de infecție cu noul coronavirus, cu legătură epidemiologică între ele, în aceeași comunitate, se poate decide declararea carantinei într-o comunitate. Carantinarea unei comunități reprezintă izolarea unei zone perfect delimitate și pentru care se dispune interzicerea intrării și ieșirii din zonă,,*

9.Petenta indică evoluția răspândirii noului virus în datele de 02, 03, 04 și 09.04-2020 atât în județul Ialomița cât și în alte județe ca: Arad, Brașov, Cluj, Botoșani, Constanța, Galați, Hunedoara, Ilfov, Sibiu, Mureș, Neamț, Suceava, Timiș, Vrancea, București, Iași în care se înregistrau un număr semnificativ, mult mai mare de cazuri confirmate unde nu s-a dispus carantinarea zonelor/județelor respective așa cum s-a întâmplat cu localitatea

Țândărei unde numărul de cazuri confirmate era mult mai mic față de județele indicate mai sus.

10. Petenta susține că a menționat situația cazurilor confirmate în data de 09.04.2020 deoarece la acea dată a avut loc ședința CJSU Ialomița și s-a hotărât menținerea stării de carantină a orașului Țândărei, deși în toate celelalte județe, inclusiv pe teritoriul județului

Ialomița cu excepția localității Țândărei, pot fi identificate „**mai mult de 3 cazuri cu legături epidemiologice**”, care puteau să conducă la carantinarea acelor comunități, asemenea celei din Țândărei. Elementul specific localității carantinate fiind acela că persoanele declarate infectate părea a fi de etnie romă.

Susținerile reclamațiilor

Susținerile Ministerului Afacerilor Interne

11. Reclamatul, prin adresa nr. 6422/15.10.2020 (fila 10 din dosar) a optat pentru varianta răspunsului în scris.

12. Reclamatul, prin adresa înregistrată la CNCD cu **nr. 7133/09.11.2020** (filele 12-14 din dosar) susține excepția de necompetență a C.N.C.D invocată din oficiu întrucât prin situația de fapt este sesizată existența unui potențial tratament discriminatoriu instituit prin Ordonanța militară nr.7/2020 privind măsuri de prevenire a răspândirii COVID-19, aspecte ce țin de interpretarea și aplicarea actelor normative și administrative, atribute ce intră în competența instanțelor de judecătorești.

13. Subliniază faptul că ordonanța militară invocată de petentă a fost emisă în baza OUG nr.1/1999 (act normativ cu putere de lege), care stabilește cadrul general pentru restrângerea exercițiului unor drepturi și libertăți în situații deosebite, precum și în baza Decretului Președintelui României nr. 195/2020, prin care au fost stabilite măsurile de primă urgență ce implică restrângerea unor drepturi și libertăți.

14. Reclamata a invocat și excepția de necompetență a CNCD potrivit Deciziei Curții Constituționale nr. 997/2008 în sensul în care discriminarea își are izvorul din texte de lege.

Prin decretul Președintelui României nr.195/2020 a fost instituită starea de urgență pe întreg teritoriul național pentru o durată de 30 de zile.

În perioada instituirii stării de urgență, obiectivele instituționale ale M.A.I au vizat îndeplinirea atribuțiilor din competență, urmărind două direcții de acțiune, respectiv: limitarea răspândirii noului tip de virus SARS-CoV-2 și desfășurarea unor activități preventive, operative și de investigare pentru combaterea fenomenului infracțional și a altor

fapte ilicite, în vederea asigurării unui climat de ordine și siguranță publică pentru cetățeni, prin apărarea drepturilor și libertăților fundamentale ale acestora.

15. Astfel, de la momentul instituirii stării de urgență, prin ordonanțele militare emise, precum și prin ordinele de ministru ori dispozițiile legale subsecvente, reclamatul în exercitarea atribuțiilor și în realizarea activității sale, a fost responsabilizat ca principala forță prin care să impună respectarea legii, în interesul persoanei și al comunității. Ținând cont de evoluția epidemiologică de la nivelul județului, de prognozele de creștere a numărului de cazuri de infectare cu SARS-CoV-2, precum și de situația epidemiologică la nivelul orașului Țândărei, aspecte ce necesitau luarea unor măsuri urgente și adecvate situației de fapt, pe baza Rapoartelor Direcției de Sănătate Publică Ialomița cu privire la evaluarea rapidă de risc COVID-19, în cadrul ședinței Comitetului Județean pentru Situații de Urgență Ialomița din data de 04.04.2020, prin Hotărârea C.J.S.U. Ialomița nr.11, a fost aprobată „propunerea privind instituirea măsurii de carantinare asupra orașului Țândărei pe perioada stării de urgență„. Prin Hotărârea nr.18 din 04.04.2020, a fost emisă Ordonanța Militară nr.7 din data de 04.04.2020 privind măsuri de prevenire a răspândirii COVID-19, prin intermediul căreia a fost instituită măsura de carantinare în orașul Țândărei, județul Ialomița.

16. Astfel de măsuri au fost instituite și la nivelul altor localități, precum: Oraș Suceava și alte 8 comune din zona limitrofă a acelei localități; cartierul Bendea din orașul Bbabdag; parțial comuna Cuza Vodă; un cartier din comuna Vadu Crișului; cartierul Poștă al mun. Buzău; comuna Râmnicelu, cartierul Rudărie.

La data de 09.04.2020 s-a analizat situația epidemiologică la nivelul județului Ialomița și s-a dispus menținerea măsurii de carantinare pentru orașul Țândărei. Ulterior, prin Ordonanța militară nr.11/11.05.2020, măsura carantinării orașului Țândărei a fost ridicată.

17. Reclamata a susținut că, instituirea și, după caz, menținerea măsurii de carantinare în localitățile enumerate, inclusiv în orașul Țândărei, a avut drept scop primordial, prevenirea răspândirii virusului gripal SARS-CoV-2 în cadrul comunităților, iar forțele de ordine publică aflate în exercitarea atribuțiilor au desfășurat activități în interesul persoanei, al comunității, precum și în sprijinul instituțiilor statului, exclusiv pe baza și în executarea legii.

Susținerile Instituției Prefectului județul Ialomița

18. Prin adresa nr. 6783 din 29.10.2020 (filele 18-19 din dosar) reclamata arată faptul că nu a făcut decât să aplice măsurile stabilite prin O.G nr. 1/1999 privind regimul stării de urgență. De asemenea, conducătorii autorităților publice, ai celorlalte persoane juridice, precum și persoanele fizice au obligația să respecte și să aplice toate măsurile

stabilite în actul normativ menționat mai sus, în actele normative conexe precum și în ordonanțele militare sau ordine, specifice stării instituite.

19. Astfel prin Decretul nr. 195/2020 s-a instituit starea de urgență pe teritoriul României, iar prin art. 2, pe durata stării de urgență este restrâns exercițiul următoarelor drepturi, cum ar fi libera circulație și libertatea economică.

Ulterior, urmare creșterii numărului de îmbolnăviri și decese pe raza localității, respectiv 20 de persoane confirmate și 4 decese, a fost o necesitate instituirea carantinei în orașul Țândărei, prin Hotărârea CJSU nr.11/02.04.2020 s-a aprobat propunerea iar prin Ordonanța Militară nr.7 s-a instituit carantina, fiind reglementate o serie de măsuri privind accesul în oraș.

CJSU Ialomița, în aplicarea art. 5 din Ordonanța militară nr.7, a adoptat în data de 04.04.2020 o serie de măsuri suplimentare privind circulația persoanelor accesul în oraș etc. Prin hotărârea nr. 13, permisiunile fiind acordate doar pentru situații excepționale.

Fiind o situație excepțională în care drepturi și libertăți fundamentale au fost restrânse în conformitate cu legislația incidentă.

Orașul Țândărei se confrunta la acea vreme cu o creștere a numărului de îmbolnăviri și decese. În data de 14.04.2020 a decedat o asistentă medicală (42 de ani cu antecedente medicale din cadrul spitalului orașenesc Țândărei și s-a dispus măsura de izolare la domiciliu a întregului personal medical din cadrul Serviciului de Ambulanță Țândărei și suspendarea activității acestuia.

Statistic, potrivit rapoartelor DSP situația era următoarea: persoane confirmate 61, vindecate 4, decedate 7, internate în spital 50 la data de 04.04.2020 în orașul Țândărei. În total în județul Ialomița au fost 108 persoane confirmate, 8 vindecate, 9 decedate, și 91 internate în spital. Astfel, 56% dintre cazurile confirmate au fost în Țândărei, 70% dintre persoanele decedate au fost din Țândărei și 54% dintre persoanele internate au fost tot din Țândărei.

20. În consecință, inconveniente de ieșiri/intrări în și din orașul Țândărei au ca obiect atât situația epidemiologică existentă la nivelul localității cât și faptul că circulația zilnică a unui număr foarte mare de persoane în și din localitatea carantinată ar duce la răspândirea coronavirusului și în alte localități în care acestea desfășoară activități, fapt care ar contrazice complet măsura carantinării orașului, luată tocmai pentru a limita răspândirea COVID-19 și circulația liberă a persoanelor în și din zona în care s-a dispus instituirea carantinei, cu excepțiile prevăzute în mod limitativ de lege.

21. Totodată, sunt de acord cu excepția de necompetență a Consiliului invocată din oficiu.

V. Motivele de fapt și de drept

22. Colegiul director urmează a admite excepția invocată din oficiu, reținând și aspectul potrivit căruia instituția Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării, ca autoritate de stat, autonomă, nu se poate pronunța cu privire la modalitatea de interpretare și aplicare a legii, atribut exclusiv al instanțelor de judecată. Luând act de plângere, astfel cum este formulată, precum și de susținerile petentei, Colegiul urmează a analiza excepția necompetenței Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, excepție invocată din oficiu.

23. Astfel, raportându-ne la obiectul plângerii și la dispozițiile legale incidente, Colegiul director constată că plângerea nu este de competența Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, conform atribuțiilor stabilite de O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată.

24. Având în vedere obiectul petiției formulate, anume modul de interpretare și de aplicare a prevederilor legale privind instituirea măsurii carantinării orașului Țândărei, „...*Membrii Colegiului director, din oficiu, pot ridica excepția de necompetență când în mod vădit constată că petiția formulată nu este de competența Consiliului, potrivit prevederilor Ordonanței Guvernului nr. 137/2000, republicată.; Excepția de necompetență poate fi ridicată de reclamat sau de membrii Colegiului director și în cursul soluționării petiției,.....*”.

25. În urma analizării conținutului memoriului s-a putut constata că petenta reclamă faptul că au existat și alte județe cu mult mai multe cazuri unde nu s-a dispus carantinarea zonelor/județelor respective așa cum s-a întâmplat cu localitatea Țândărei unde numărul de cazuri confirmate era mult mai mic față de județele indicate mai sus. Din documentele existente la dosarul cauzei reiese faptul că astfel de măsuri au fost instituite și la nivelul altor localități, precum: Oraș Suceava și alte 8 comune din zona limitrofă a acelei localități; cartierul Bendea din orașul Băbădăg; parțial comuna Cuza Vodă; un cartier din comuna Vadu Crișului; cartierul Poșta al mun. Buzău; comuna Râmnicelu, cartierul Rudărie. La data de 09.04.2020 s-a analizat situația epidemiologică la nivelul județului Ialomița și s-a dispus menținerea măsurii de carantinare pentru orașul Țândărei. Ulterior, prin Ordonanța militară nr.11/11.05.2020, măsura carantinării orașului Țândărei a fost ridicată. Instituirea și, după caz, menținerea măsurii de carantinare în localitățile enumerate, inclusiv în orașul Țândărei, a avut drept scop primordial, prevenirea răspândirii virusului gripal SARS-CoV-2 în cadrul comunităților, iar forțele de ordine publică aflate în exercitarea atribuțiilor au desfășurat activități în interesul persoanei, al comunității, precum și în sprijinul instituțiilor statului, exclusiv pe baza și în executarea legii.

26. Având în vedere situația de fapt și în temeiul prevederilor art. 28 din Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor, publicată în M.O. nr. 348 din 6 mai 2008,

Colegiul urmează a admite excepția de necompetență a Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, excepție invocată din oficiu.

27. În considerarea incidenței obiectului petiției în câmpul de aplicare al O.G. nr. 137/2000 republicată, trebuie precizat că jurisdicția exercitată de Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării este o „jurisdicție administrativă” ce presupune o procedură specială, administrativ-jurisdicțională, ce se bazează pe principiul independenței organului care emite actul față de părțile de litigiu, cu asigurarea principiului contradictorialității și al dreptului la apărare.

28. Prin urmare, Colegiul director urmează a admite excepția invocată din oficiu, reținând și aspectul potrivit căruia instituția Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, ca autoritate de stat, autonomă, nu se poate pronunța cu privire la modalitatea de interpretare și aplicare a legii, atribut exclusiv al instanțelor de judecată.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, cu **unanimitate de voturi** ale membrilor prezenți la ședință,

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Admiterea excepției de necompetență materială a Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, potrivit O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată;
2. Se va răspunde părților în sensul celor hotărâte.

VI. Modalitatea de plată a amenzii: —

VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată în termenul legal de 15 zile potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare** și **Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ** la instanța de contencios administrativ.

Membrii Colegiului Director prezenți la ședința de deliberări desfășurată în data de 27.01.2021 au fost: ASZTALOS Csaba Ferenc – Membru, DIACONU Adrian – Membru (online), GRAMA Horia – Membru (online), HALLER István – Membru (online), JURA Cristian – Membru (online), LAZĂR Maria – Membru (online), MOȚA Maria – Membru, OLTEANU Cătălina – Membru, POPA Claudia Sorina – Membru

Prezenta hotărâre va fi comunicată în baza Ordinului Președintelui CNCD nr. 138 din 24.03.2020.

ASZTALOS CSABA FERENC
Membru Colegiului director,
Președinte CNCD

Redactat la data de 04.02.2021
Motivele de fapt și de drept: P.C.S. și V.F.

Notă: Hotărârile emise de Colegiul director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării potrivit prevederilor legii și care nu sunt atacate în termenul de 15 zile, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare** și **Legii 554/2004 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.