



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII

AUTORITATE DE STAT AUTONOMĂ

HOTĂRÂREA nr. 898 din 16.12.2020

Dosar nr.: 706/2020

Petiția nr.: 6160/06.10.2020

Petent:

Reclamați: Instituția Primarului sector 4 mun. București

Obiect: posibil tratament diferențiat prin solicitare de autorizație de construire în conformitate cu cerințele Legii nr. 50/1991

I. Numele, domiciliul sau reședința părților

Numele, domiciliul procedural ales al petentului

1.

Numele, domiciliul ales și sediul părții reclamate

2. **Instituția Primarului sector 4 mun. București**, mun. București, b-dul Metalurgiei nr. 12 – 18, Grand Arena, etj. 1, sector 4

II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare

Petentul reclamă tratamentul diferențiat la care este supus, spre deosebire de alți locatari, prin solicitarea autorizației de construire pentru suportii de pe fațada blocului, la imobilul proprietate personală.

III. Procedura de citare

3. Prin rezoluția nr. 31 din 13.11.2020, s-a dispus investigație la sediul instituției reclamate, respectiv domiciliul petentului, în vederea clarificării aspectelor sesizate prin memoriul formulat.

4. Prin informarea nr. 7611/26.11.2020, petentul aduce la cunoștință C.N.C.D. faptul că acest caz a fost soluționat pe cale amiabilă, fapt pentru care își retragere plângerea.

5. Prin urmare, procedura de citare în conformitate cu prevederile art. 20, alin. 4, din O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată, nu s-a mai impus.

IV. Susținerile părților

Susținerile petentului

6. Prin memoriul înregistrat la C.N.C.D. cu nr. 6160/06.10.2020, petentul consideră că este discriminat prin aplicarea unui tratament diferențiat în cazul său, de către reprezentanții instituției reclamate, agenți constatatori în cadrul Serviciului Disciplină în Construcții și Afișaj

Stradal.

7. Astfel, petentul precizează că, în dreptul apartamentului unde locuiește, pe fațada blocului, deține 4 suportți pentru diferite întrebuințări, printre care și pentru antena radioamator pentru care deține certificat A.N.C.O.M., prin Nota de Constatăre nr. 1157/02.10.2020, fiind somat să desființeze acei suportți pentru care nu deține autorizație de construire în conformitate cu cerințele Legii nr. 50/1991.

8. Prin urmare, petentul se compară cu vecinii de la parter, ale căror apartamente dețin grilaje la geam, prinși pe suportți, pe fațada blocului, fără a li se pretinde deținerea de autorizații de construire și apreciază că, spre deosebire de aceștia, lui i se solicită autorizație de construire.

9. Prin adresa nr. 6162/06.10.2020, petentul reiterează susținerile din memoriul inițial.

Raportul echipei de investigații a Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării

10. La solicitarea titularului de dosar, prin rezoluția nr. 31 din 13.11.2020, s-a dispus investigație în cauză la sediul instituției reclamate, respectiv domiciliul petentului și deplasarea echipei de investigații a C.N.C.D. pentru strângerea de informații concludente, menite să ajute la soluționarea corectă a petiției.

11. Urmare a dispunerii investigației la fața locului, echipa de investigație a întocmit raportul nr. 298/2020, prin care se stipulează că discuțiile cu președintele Asociației de proprietari de la imobilul unde locuiește petentul au arătat că reprezentanții instituției reclamate au somat un număr de 16 proprietari în vederea demolării suportților improvizați pe fațada blocului, dintre aceștia, petentul fiind singurul care nu s-a conformat.

12. De asemenea, echipa de investigație s-a deplasat și la sediul Poliției Locale sector 4 unde directorul general și șeful Serviciului Circulație pe Drumurile Publice au precizat că aspectele reclamate de petent nu au o susținere reală, amenda aplicată acestuia fiind pe deplin justificată, cu respectarea legislației în vigoare și a procedurii de lucru, fiind singurul care nu s-a supus îndrumărilor agenților constatatori.

13. Prin informarea nr. 7611/26.11.2020, petentul decide să-și retragă plângerea, urmare a soluționării pe cale amiabilă a cazului său.

Susținerile reclamatului:

-

V. Motivele de fapt și de drept

14. **În fapt**, Colegiul director reține că petentul își retrage plângerea prin adresa înregistrată la C.N.C.D. cu nr. 7611/26.11.2020.

15. **În drept**, conform art. 14 al Ordinului nr. 144/ 2008 privind aprobarea Procedurii interne de soluționare a petițiilor și sesizărilor la C.N.C.D. „(1) *Potentul poate să renunțe la petiție fie verbal, în ședința Colegiului director, fie prin cerere scrisă; (2) Renunțarea la petiție se consemnează prin hotărâre a Colegiului director*”.

16. Examinând conținutul petiției și legislația în vigoare, Colegiul director reține că petentul și-a retras plângerea prin adresa înregistrată la CNCD cu nr. 7611/26.11.2020, fapt pentru care decide clasarea petiției.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea

și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, cu unanimitate de voturi ale membrilor prezenți la ședință.

**COLEGIUL DIRECTOR
HOTĂRĂȘTE:**

1. Clasarea dosarului ca urmare a retragerii plângerii de către petent.
2. Se va răspunde petentului în sensul celor hotărâte.

VI. Modalitatea de plată a amenzii: —

VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, potrivit **O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare** și **Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ**.

Membrii Colegiului Director prezenți la ședința de deliberări desfășurată on-line în data de 16.12.2020 au fost: ASZTALOS CSABA FERENC – Membru, DIACONU Adrian – Membru, GRAMA Horia – Membru, HALLER ISTVÁN – Membru, JURA CRISTIAN – Membru, LAZĂR MARIA – Membru, OLTEANU Cătălina – Membru (online), POPA Claudia Sorina – Membru.

Prezenta hotărâre va fi comunicată în baza Ordinului Președintelui CNCD nr. 138 din 24.03.2020.

**ASZTALOS CSABA FERENC
Membru Colegiul Director,
Președinte CNCD**

Red.: C.J. și C.M.I.

Data redactării: 21.12.2020

Notă: Hotărârile emise de Colegiul Director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării potrivit prevederilor legii și care nu sunt atacate în termenul legal, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare** și **Legii 554/2004 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.