



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII

AUTORITATE DE STAT AUTONOMĂ

HOTĂRÂREA nr. 756 din 04.11.2020

Dosarul nr. 434/2020

Petiție nr.3594/17.06.2020

Petenta:

Reclamata:

Obiect: dezvăluire diagnostic HIV

I. Numele, domiciliul și sediul părților

Numele și domiciliul petentei

1.

Numele si domiciliul reclamatei

2.

II. Obiect și descrierea presupusei fapte de discriminare

3. Petenta reclamă faptul că, la data de 07.04.2016, cu ocazia unui consult ORL efectuat de reclamata , a fost umilită prin dezvăluirea diagnosticului HIV.

III. Citarea părților

4. Petenta a fost citată cu invocarea din oficiu a excepției de tardivitate întrucât fapta dedusă soluționării excede termenul de un an prevăzut de art.20, alin.1 din O.G. nr. 137/2000.

IV. Susținerile părților

Susținerile petentei

5. Prin petiția înregistrată la CNCD cu nr. 3594/17.06.2020, petenta, pacientă diagnosticată cu HIV, reclamă faptul că, la data de 07.04.2016, reclamata a dezvăluit în prezența altor persoane boala petentei, creându-i astfel disconfort emoțional.

6. Petenta consideră că a fost discriminată prin faptul că, în momentul aflării diagnosticului, medicul a ieșit din cabinet și s-a adresat concubinului petentei întrebându-l: „de ce stai cu ea, nu se știe cu cine a umblat de s-a infectat.,,. Un motiv al acestei atitudini consideră că poate fi faptul ca este de etnie romă și că medicul a încălcat dispozițiile art.37 din legea nr.46/2003 privind drepturile pacientului, respectiv confidențialitatea diagnosticului.

7. Petenta arată că starea de sănătate nu i-a permis să depună petiția până la data înregistrării acesteia și formării dosarului nr. 434/2020.

Susținerea reclamatei

8. Prin punctul de vedere depus cu adresa nr. 6007/30.09.2020, reclamata solicită admiterea excepției tardivității introducerii petiției față de data săvârșirii presupusei fapte de discriminare. De asemenea, arată că petenta a introdus în anul 2018 o acțiune în justiție solicitând obligarea reclamatei la achitarea de daune morale în cuantum de 195.000 lei. Prin Hotărârea nr. 4090/22.04.2019, pronunțată în dosar 4175/300/2018, Judecătoria Sectorului 2 București a respins cererea formulată ca neîntemeiată, obligând reclamanta la plata către pârâtă a sumei de 2000 lei reprezentând onorariu apărător.

V. Motivele de fapt și de drept

9. O.G. nr. 137/2000, la art. 2 alin. 1 prevede: „Potrivit prezentei ordonanțe, prin discriminare se înțelege orice deosebire, excludere, restricție sau preferință, pe bază de rasă, naționalitate, etnie, limbă, religie, categorie socială, convingeri, sex, orientare sexuală, vârstă, handicap, boală cronică necontagioasă, infectare HIV, apartenență la o categorie defavorizată, precum și orice alt criteriu care are ca scop sau efect restrângerea, înlăturarea recunoașterii, folosinței sau exercitării, în condiții de egalitate, a drepturilor omului și a libertăților fundamentale sau a drepturilor recunoscute de lege, în domeniul politic, economic, social și cultural sau în orice alte domenii ale vieții publice”.

Astfel se poate considera discriminare

- o diferențiere
- bazată pe un criteriu
- care atinge un drept.

10. Referitor la excepția privind tardivitatea depunerii petiției, Colegiul director urmează să o admită, având în vedere că, fapta dedusă soluționării excede termenul de un an prevăzut de art.20, alin.1 din O.G. nr. 137/2000, dat fiind că presupusa discriminare este reclamata a se fi produs la data de 07.04.2016, iar petiția a fost înregistrată în data de 17.06.2020.

Art. 20 alin (1) din O.G 137/2000 prevede: „Persoana care se consideră discriminată poate sesiza Consiliul în termen de un an de la data săvârșirii faptei sau de la data la care putea să ia cunoștință de săvârșirea ei.”

11. Referitor la imposibilitatea formulării sesizării CNCD anterior datei de 17.06.2020, Colegiul director va respinge acest argument, întrucât, încă din anul 2018, petenta a formulat acțiune în justiție reclamând fapta săvârșită de reclamată iar ulterior pronunțării Hotărârii nr. 4090/22.04.2019 a formulat apel împotriva acesteia.

12. Având în vedere cele menționate, Colegiul director va admite excepția privind tardivitatea depunerii petiției.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, cu unanimitatea membrilor prezenți la ședință,

COLEGIUL DIRECTOR

HOTĂRĂȘTE:

1. Se admite excepția tardivității petiției, conform art.20 alin.1 din O.G 137/2000.
2. O copie a prezentei hotărâri se va comunica părților:
 - a).
 - b).

VI. Modalitatea de plată a amenzii:

Nu este cazul.

VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată în termenul legal de 15 zile potrivit O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ la instanța de contencios administrativ.

Membrii Colegiului Director prezenți la ședința de deliberări desfășurată în data de 04.11.2020 au fost: ASZTALOS CSABA FERENC – Membru, DIACONU ANDREI – Membru, HORIA GRAMA – Membru, HALLER ISTVÁN – Membru, JURA CRISTIAN – Membru, LAZĂR MARIA – Membru, MARIA MOȚA – Membru, OLTEANU CĂTĂLINA – Membru, POPA CLAUDIA SORINA – Membru

Prezenta hotărâre va fi comunicată în baza Ordinului Președintelui CNCD nr. 138 din 24.03.2020.

ASZTALOS CSABA FERENC
Membru Colegiul Director,
Președinte CNCD

Dta redactării: 04.12.2020

Redactată și motivată: M.M. și M.M

Notă: Hotărârile emise de Colegiul Director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării potrivit prevederilor legii și care nu sunt atacate în termenul legal, potrivit O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ, constituie de drept titlu executoriu.