



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII

AUTORITATE DE STAT AUTONOMĂ

HOTĂRÂREA NR. 903 Din 16.12.2020

Dosar nr. : 446/2020

Petiția nr.: 3718/22.06.2020

Petent:

Reclamat: Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Sector 3

Obiect: partea reclamată a impus anumite condiții de excludere a anumitor categorii de copii privind înscrierea la creșe

I. Numele, domiciliul sau reședința părților

Numele, domiciliul, reședința sau sediul petentului

1.

Numele, domiciliul, reședința sau sediul părții reclamate

2. Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Sector 3 cu sediul în Str. Parfumului, nr. 2-4, Sector 3, București

II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare

3. Petentul consideră discriminatorie decizia excluderii pe perioada verii, a copiilor din grupa mare care finalizează creșa, precum și solicitarea unei adeverințe de la locul de muncă al părinților din care să rezulte necesitatea prezenței acestora la locul de muncă.

III. Citarea părților

4. În temeiul art. 20 alin(4) din O.G. nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată, Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării a îndeplinit procedura legală de citare a părților.

5. Prin adresa nr. 4536/27.07.2020 au fost citate părțile.

6. Partea reclamată a depus punct de vedere.

7. Procedură legal îndeplinită.

IV. Susținerile părților

Susținerile petentului

8. Petentul se consideră discriminat prin impunerea de către partea reclamată, a unor condiții restrictive cu privire la primirea copiilor în creșe.

9. Copiii din grupa mare care finalizează creșa în acest an și urmează să meargă la grădiniță din toamnă, nu pot beneficia de acest serviciu pe perioada verii. De asemenea, petentul nu identifică temeiul legal referitor la excluderea copiilor din grupele mari.

10. O altă condiție impusă de către partea reclamată este solicitarea unei adeverințe de la locul de muncă a părinților din care să rezulte necesitatea prezenței acestora la locul de muncă.

11. Petentul consideră încălcat dreptul fiecărui copil de a avea acces la educație.

12. Prin adresa 5462/07.09.2020 petentul a transmis clarificări referitoare la fapta ce face obiectul discriminării, și anume decizia publicată pe site-ul instituției de partea reclamată privind condițiile pentru redeschiderea creșelor – solicitarea unei adeverințe de la locul de muncă al părinților din care să rezulte necesitatea prezenței părinților la locul de muncă.

Sușinerile părții reclamate

13. Prin răspunsul nr. 52730/30.06.2020 emis de partea reclamată, au fost aduse la cunoștința petentului următoarele aspecte:

- Prevederile Ordinului nr. 1076/4518/3936/2020 privind stabilirea măsurilor necesare în vederea redeschiderii creșelor, grădinițelor, after school-urilor pentru prevenirea îmbolnăvirilor cu SARS-CoV-2;

- Hotărârea redeschiderii creșelor pe timpul verii a fost luată pentru a veni în sprijinul părinților care și-au reluat activitatea și a căror prezență zilnică la locul de muncă este obligatorie;

- Faptul că normele de distanțare impuse de către autorități nu au permis soluționarea numărului mare de solicitări pentru frecventarea creșei de vară. Acest fapt a condus la decizia inițială de a da curs doar solicitărilor primite din partea părinților ai căror copii au fost reînscși în anul școlar 2020-2021, decizie motivată de asigurarea continuității actului educațional.

- În perioada 22-26.06.2020, partea reclamată a analizat situația copiilor reînscși, ai căror părinți nu au făcut dovada obligativității prezenței zilnice la locul de muncă, și a monitorizat prezența zilnică a copiilor.

- În urma acestei analize s-a luat decizia ca numărul de locuri pe care creșele îl pot asigura, în concordanță cu noile norme de distanțare, să fie ocupat de către copiii care vor merge la grădiniță.

- Pentru a beneficia de serviciile creșei de vară, părinții copiilor care vor merge la grădiniță pot transmite o solicitare, în zilele de 1 și 2 iulie 2020, în intervalul orar 08.00-16.30, la adresa de e-mail a creșei. Solicitarea va fi însoțită de adeverințele de salariat ale ambilor părinți din care să reiasă necesitatea prezenței părintelui, zilnic, la locul de muncă.

- Având în vedere numărul limitat de locuri au fost comunicate petentului criteriile care vor sta la baza analizării cererilor și primirii copilului în programul creșei și anume: copiii ai căror părinți fac dovada că lucrează și că prezența acestora zilnică la locul de muncă este obligatorie; ordinea depunerii cererilor, în cazul în care numărul locurilor este mai mic decât cel al solicitărilor.

14. Prin adresa 70059/07.08.2020 emisă de partea reclamată către Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării au fost aduse la cunoștință următoarele:

- Creșele din subordinea D.G.A.S.P. Sector 3 sunt deschise pe perioada verii pentru asigurarea reconcilierii vieții profesionale cu cea de familie, astfel că unul dintre documentele necesare admiterii copiilor a fost adeverința de la locul de muncă a fiecăruia

dintre părinți din care să rezulte calitatea de salariat și necesitatea prezenței zilnice la locul de muncă.

- Totodată, având în vedere prevederile Ordinului nr. 1076/4518/3936/2020 privind stabilirea măsurilor necesare în vederea redeschiderii creșelor, grădinițelor, afterschool-urilor pentru prevenirea îmbolnăvirilor cu SARS-CoV-2, respectiv asigurarea unei suprafețe de minim 4,5 mp/copil, capacitatea grupelor a fost înjumătățită.

- În perioada 22-26 iunie 2020, la nivelul instituției noastre s-a analizat situația copiilor reînscriși ai căror părinți au optat pentru frecventarea creșelor pe timpul verii, astfel că s-a decis ca numărul de locuri disponibile în creșe, în concordanță cu normele de distanțare, să fie ocupat de copiii care, din toamnă, vor merge la grădiniță.

V. Motivele de fapt și de drept

15. În fapt, Colegiul Director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării (CNCD), reține faptul că petentul se consideră discriminat de deciziile părții reclamate de a solicita o adeverință de la locul de muncă, prin care se justifică prezența acestuia zilnică precum și refuzul de a primi la creșă, în perioada verii, copii care finalizează creșa.

16. O.G. nr. 137/2000, la art. 2 alin(1) prevede: *„Potrivit prezentei ordonanțe, prin discriminare se înțelege orice deosebire, excludere, restricție sau preferință, pe bază de rasă, naționalitate, etnie, limbă, religie, categorie socială, convingeri, sex, orientare sexuală, vârstă, handicap, boală cronică necontagioasă, infectare HIV, apartenență la o categorie defavorizată, precum și orice alt criteriu care are ca scop sau efect restrângerea, înlăturarea recunoașterii, folosinței sau exercitării, în condiții de egalitate, a drepturilor omului și a libertăților fundamentale sau a drepturilor recunoscute de lege, în domeniul politic, economic, social și cultural sau în orice alte domenii ale vieții publice”.*

18. În perspectiva prevederilor art. 2 alin (1) al **O.G. nr. 137/2000** se analizează în ce măsură copiii care finalizează creșa, pe perioada verii nu mai sunt primiți, precum și solicitarea unei adeverințe de la locul de muncă, prin care se atestă prezența obligatorie a părinților la locul de muncă.

19. Astfel se poate considera discriminare:

- o diferențiere
- bazată pe un criteriu
- care atinge un drept.

20. Analiza diferențierii se realizează prin compararea a două situații art. 1 alin.(3) al **O.G. nr. 137/2000**: *„exercitarea drepturilor enunțate în cuprinsul prezentului articol privește persoanele aflate în situații comparabile”.*

21. Prin nediferențiere judecătoria Curții Europene a Drepturilor Omului (în continuare CEDO) înțeleg în primul rând tratamentul egal al persoanelor care se află în situație similară sau analoagă: *„art. 14 protejează persoanele plasate în situație similară” (Marckx împotriva Belgiei, 13 iunie 1979, §32) sau „analoagă” (Van der Mussel împotriva Belgiei, 23 noiembrie 1983, §46) ori „relevant similară” (Fredin împotriva Suediei, 18 februarie 1991, §60), ulterior fiind utilizată sintagma „analoagă ori relevant similară” (Sheffield și Horsham împotriva Regatului Unit, 30 iulie 1998, §75).*

24. Fapta de discriminare este determinată de existența unui criteriu, iar între acest criteriu

și faptele imputate reclamatului trebuie să existe un raport de cauzalitate.

25. Colegiul director analizează dacă în cazul semnalat de către petent se întrunesc condițiile pentru existența unei fapte de discriminare. Pentru ca o faptă să fie calificată discriminatorie trebuie să îndeplinească următoarele condiții:

a) existența unui tratament diferențiat a unor situații analoage sau omiterea de a trata în mod diferit situații diferite, necomparabile;

b) existența unui criteriu de discriminare conform art. 2 alin(1) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, cu modificările ulterioare;

c) tratamentul să aibă drept scop sau efect restrângerea, înlăturarea recunoașterii, folosinței sau exercitării, în condiții de egalitate, a unui drept recunoscut de lege;

d) tratamentul diferențiat să nu fie justificat obiectiv de un scop legitim, iar metodele de atingere a acelui scop să nu fie adecvate și necesare.

26. Colegiul Director, raportându-se la prevederile Ordinului nr. 1076/4518/3936/2020 privind stabilirea măsurilor necesare în vederea redeschiderii creșelor, grădinițelor, after school-urilor pentru prevenirea și îmbolnăvirea cu SARS-CoV-2, constată că din cauza pandemiei generate de coronavirus partea reclamată a trebuit să respecte anumite reguli de igienă sanitară dar și reducerea numărului copiilor care frecventează creșele sau grădinițele. Din acest motiv, s-a solicitat în mod justificat o adeverință de la locul de muncă prin care să se specifice că prezența acestora la locul de muncă este obligatorie, având un loc de muncă ce nu poate fi desfășurat la domiciliu. Din aceste considerente, erau selectați copii a căror părinți nu puteau lucra la domiciliu.

30. Colegiul director, constată coroborând toate probele că, în prezenta speță, se pune în discuție refuzul frecventării grădiniței de vară a copiilor care continuă și în toamnă în comparație cu cei care finalizează creșa.

31. Ori în atare situație, nu se poate reține un tratament diferențiat nefiind situații similare.

32. Raportat la îndeplinirea elementelor constitutive ale faptei de discriminare, Colegiul director reține că, în speță, acestea nu se întrunesc, nefiind vorba de situații comparabile, nefiind încălcat principiul egalității și nici cel al nediscriminării.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare**, republicată, cu unanimitatea prezenți la ședință

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Cu privire la obiectul petiției, nu se întrunesc elementele constitutive ale faptei de discriminare (nu sunt situații comparabile) potrivit art. 2, alin.(1) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată.

2. O copie a prezentei hotărâri va fi comunicată părților.

VI. Modalitatea de plată a amenzii

Nu este cazul

VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, în termen de 15 zile de la data primirii, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.**

Membrii Colegiului Director prezenți la ședința de deliberări desfășurată în data de 16.12.2020 au fost: ASZTALOS CSABA FERENC – Membru, DIACONU ADRIAN – Membru, GRAMA HORIA – Membru, HALLER ISTVÁN – Membru, JURA CRISTIAN – Membru, LAZAR MARIA- Membru, OLTEANU CĂTĂLINA – Membru, POPA CLAUDIA SORINA – Membru(online)

Prezenta hotărâre va fi comunicată în baza Ordinului Președintelui CNCD nr. 138 din 24.03.2020.

**ASZTALOS Csaba Ferenc
Membru Colegiul Director,
Președinte C.N.C.D.**

Data redactării: 13.01.2021

Redactată și motivată: ACF/AA

Notă: Hotărârile emise de Colegiul Director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării potrivit prevederilor legii și care nu sunt atacate în termenul legal, potrivit O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ, constituie de drept titlu executoriu