



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII

AUTORITATE DE STAT AUTONOMĂ

HOTĂRÂREA nr. 885 din 16.12.2020

Dosar nr: 247 /2020

Petiția nr: 2163/09.04.2020

Petenții:

Reclamată: Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului din cadrul Consiliului Județean Argeș

Obiect: presupusa discriminare privind transferul petentei la un alt Centru de Copii cu Dificultăți ca urmare a desființării și reorganizării Direcției în care aceasta își desfășura activitatea

I. Numele, domiciliul și sediul părților

Numele și domiciliul petentului

1.

Numele și sediul reclamatei/martorilor

2. Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului din cadrul Consiliului Județean Argeș cu sediul în Pitești, Calea Drăgășani, nr. 8, Cod 110347

II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare

3. Prin adresa nr. 2163/09.04.2020, petenta sesizează Consiliul cu privire la transferul acesteia la un alt Centru de Copii cu Dificultăți ca urmare a desființării și reorganizării Direcției în care aceasta își desfășura activitatea.

III. Procedura de citare

4. În temeiul art. 20, alin. 4 din O.G. nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată, Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării a îndeplinit procedura de citare a părților.

5. Prin adresa nr. 2163/28.04.2020 Consiliul a citat petenta, iar prin adresa nr. 2454/28.04.2020 a citat partea reclamată. Ca urmare a stării de urgență **determinate**

de răspândirea coronavirusului SARS-CoV-2, audierile nu s-au putut ține cu prezentarea părților la sediul Consiliului, acestea au fost informate în acest sens cu posibilitatea înaintării punctelor de vedere în scris. Prin adresa nr. 3253 din 04.06.2020 reclamata a transmis punctul de vedere care a fost comunicat petentei prin adresa nr. 3542 din 15.06.2020, pentru formularea de concluzii scrise.

6. Procedură legal îndeplinită.

IV. Susținerile părților

Susținerile petentei

7. Prin adresa nr. 2163/09.04.2020, petenta, persoană nevăzătoare, sesizează Consiliul cu privire la o presupusă faptă de discriminare prin faptul că a fost singura persoană transferată de la locul de muncă ca urmare a desființării Direcției unde își desfășura activitatea.

Petenta, având o vechime în învățământ de 44 ani, susține că, înainte cu 6 luni de ieșire la pensie, i s-a încălcat dreptul la muncă și informare.

Petenta susține faptul că în luna martie s-a decis desființarea Centrului Rezidențial pentru Copiii cu Dizabilități din cadrul C.S.C.Diz. Câmpulung, aceasta nefiind informată. A fost chemată să aleagă locul unde va dori să fie transferată ținându-se cont de locurile disponibile la alte Centre de copii cu dificultăți. Pentru ocuparea postului a fost necesară o evaluare a celor care urmau să fie transferați, care a constat într-un interviu la care petenta a obținut 61 de puncte, numărul minim de puncte fiind de 50. Pentru 4 locuri disponibile s-au înscris 5 educatoare. Petenta susține că a fost informată în sala de examinare că nu va lua examenul pentru că a fost penalizată de 3 ori. A fost declarată RESPINS deoarece a avut un punctaj de 61 de puncte. A înaintat o cerere de mutare/transfer la un Centru de pentru Copii cu Dificultăți.

8. A depus înscrieri precum:

- adresa prin care a fost informată de desființarea serviciului social – Centru de Tip Rezidențial pentru Copii cu Dizabilități și înființarea unui nou serviciu social – Casa de Tip Familial (filele 3-5 din dosar)

- certificat medical.

9. Prin adresa nr. 3003 din 22.05.2020 petenta a completat petiția prin care susține faptul că nu i s-a comunicat că este foarte important punctajul obținut la examen, astfel cei cu punctaj mic vor fi trimiși la un alt centru. Ar fi dorit să fie transferată în acest caz la Centrul de zi, ca educatoare, însă administratorul a obligat-o să formuleze cerere de transfer la centrul CSCD Cîmpulung la care este în acest moment. Mai susține faptul că decizia i s-a înaintat cu întârziere (20.05.2020) și că, de la data de 01.04.2020 și până la data de 20.05.2020, a lucrat fără decizie.

10. Petenta este nemulțumită de faptul ca a fost singura căreia i s-a solicitat să formuleze o cerere de transfer. Are pe rolul instanței două procese.

11. În anexă a depus în copie: dispoziții din anul 2019, respectiv dispoziția nr. 2273 din 06.05.2019; dispoziția nr. 3205 din 14.08.2019 prin care este sancționată

cu reducerea salariului pe 2 luni cu 10% pentru că nu a respectat atribuțiile din fișa postului; dispoziția nr. 7138 din 21.12.2018 prin care a fost sancționată cu avertisment scris pentru comportament neadecvat; note interne aferente anilor 2018 - 2020 (filele 11-42 din dosar).

Sușinerile părților reclamate

12. Prin adresa nr. 3253 din 04.06.2020 reclamata solicită respingerea petiției din următoarele considerente:

D.G.A.S.P.C. Argeș este instituție publică în subordinea Consiliului Județean Argeș și are rolul de a asigura la nivelul județului Argeș măsurile de asistență socială în domeniul protecției copilului, familiei, persoanelor singure, vârstnice, persoanelor cu handicap, precum și oricăror altor persoane aflate în nevoie.

Prin Hotărârea nr. 27 din 31.03.2020 Consiliul Județean Argeș, a aprobat închiderea Centrului de Tip Rezidențial pentru Copiii cu dizabilități din cadrul C.S.C.Diz. Câmpulung, înființarea, organizarea și funcționarea Casei de Tip Familial, precum și reorganizarea C.S.C.Diz. Câmpulung.

De asemenea, la art. 3 s-a aprobat, începând cu data de 01.03.2020 structura de personal a C.S.C.Diz. Câmpulung, D.G.A.S.P.C. Argeș a fost împuternicită cu ducerea la îndeplinire a acestei Hotărâri a Consiliului Județean Argeș.

13. Pentru punerea în aplicare a Hotărârii, conducerea D.G.A.S.P.C. Argeș a întocmit un plan de măsuri interne privind încheierea Centrului de Tip Rezidențial pentru Copiii cu dizabilități din cadrul C.S.C.Diz. Câmpulung și înființarea, organizarea și funcționarea unei Case de Tip Familial cu o capacitate de 12 locuri în mun. Câmpulung, modificarea structurii Centrului de Zi și Recuperare și de aprobare a statutului de funcții C.S.C.Diz. Câmpulung.

14. Măsurile în cauză au fost prezentate filialei Sanitas Argeș, care, prin nr. Adresa nr. 4066/10.02.2020, și-a exprimat acordul asupra acestora.

Planul de măsuri a fost înaintat și prelucrat potrivit procesului verbal încheiat la 14.02.2020 cu întreg personalul din cadrul centrului pentru selecția posturilor vacante la Casa de Tip Familial din cadrul Complexului de servicii.

Prin adresa nr. 6065/24.02.2020, D.G.A.S.P.C. Argeș a solicitat petentei să-și exprime opțiunea pentru postul pe care urmează să-l ocupe prin redistribuire, prin concurs.

Prin adresa nr. 5043/14.02.2020, D.G.A.S.P.C. Argeș a făcut cunoscut personalului din cadrul complexului opțiunile fiecărui salariat, bibliografia pentru postul de educator, cât și condițiile privind numărul minim de puncte pentru ocuparea postului.

15. La data de 20.02.2020, în urma rezultatelor finale în raport cu celelalte 4 salariate, petenta a obținut 61 de puncte, fapt pentru care a fost declarată RESPINS, cu mențiunea că poate opta pentru unul din posturile vacante din cadrul altor unități subordonate DGASPC Argeș.

16. În raport de rezultatele obținute, prin Dispoziția nr. 1797/28.02.2020, Directorul General D.G.A.S.P.C Argeș a dispus că, începând cu data de 01.03.2020, petenta salariată în funcția de educator principal gradația 5 la C.S.C.Diz. Câmpulung se mută definitiv, la cerere (cererea nr. 6162/24.02.2020), pe postul vacant de educator principal gradația 5, ½ normă la Complexul de Servicii pentru Copilul în Dificultate Câmpulung. De menționat este faptul că, prin mutarea definitivă la cererea acesteia la C.S.C.Diz. Câmpulung, petentei i-au fost menținute drepturile salariale și i-au fost oferite condiții de muncă similare cu cele de C.S.C.Diz. Câmpulung. De asemenea, petenta ar fi putut contesta Dispoziția în cauză în termen de 30 de zile de la data comunicării, lucru pe care petenta nu l-a făcut.

17. Reclamata este de părere că sesizarea petentei este făcută în mod tendențios la adresa conducerii DGASPC Argeș, fiind lipsită de obiect.

În anexă a depus documente care susțin cele arătate mai sus.

V. Motivele de fapt și de drept

18. **În fapt**, Colegiul director reține că nu există legătură de cauzalitate între criteriul invocat de petentă (procese în instanță) și transferul acesteia la Complexul de Servicii pentru Copilul în Dificultate Câmpulung.

19. În drept, coroborat actului normativ care reglementează prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare precum și atribuțiile și domeniul de activitate al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, Colegiul director trebuie să analizeze în ce măsură obiectul petiției este de natură să cadă sub incidența prevederilor O.G. nr.137/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare. Astfel, Colegiul director analizează în strânsă legătură în ce măsură obiectul unei petiții întrunește, în prima instanță, elementele art. 2 al O.G. nr.137/2000, republicată, cuprins în Capitolul I Principii și definiții al Ordonanței și subsecvent, elementele faptelor prevăzute și sancționate contravențional în Capitolul II Dispoziții Speciale, Secțiunea I-VI din Ordonanță. În măsura în care se reține întrunirea elementelor discriminării, așa cum este definită în art. 2, comportamentul în speță atrage răspunderea contravențională, după caz, în condițiile în care sunt întrunite elementele constitutive ale faptelor contravenționale prevăzute și sancționate de O.G. nr. 137/2000, republicată.

20. Conform art. 2 alin.1 din O.G. 137/2000, privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, constituie discriminare „orice deosebire, excludere, restricție sau preferință, pe bază de rasă, naționalitate, etnie, limbă, religie, categorie socială, convingeri, sex, orientare sexuală, vârstă, handicap, boală cronică necontagioasă, infectare HIV sau apartenență la o categorie defavorizată, care are ca scop sau efect restrângerea ori înlăturarea recunoașterii, folosinței sau exercitării, în condiții de egalitate, a drepturilor omului și a libertăților fundamentale ori a drepturilor recunoscute de lege, în domeniul politic, economic, social și cultural sau în orice alte domenii ale vieții publice”.

21. Colegiul director analizează dacă în cazul semnalat de petentă se întrunesc condițiile pentru existența unei fapte de discriminare. Pentru ca o faptă să fie calificată discriminatorie trebuie să îndeplinească următoarele condiții: a) existența unui tratament diferențiat a unor situații analoge sau omiterea de a trata în mod diferit situații diferite, necomparabile; b) existența unui criteriu de discriminare conform art. 2 alin. 1 din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, cu modificările ulterioare; c) tratamentul să aibă drept scop sau efect restrângerea, înlăturarea recunoașterii, folosinței sau exercitării, în condiții de egalitate, a unui drept recunoscut de lege; d) tratamentul diferențiat să nu fie justificat obiectiv de un scop legitim, iar metodele de atingere a aceluși scop să nu fie adecvate și necesare.

22. Reținând în coroborare cu aceste aspecte definiția discriminării, astfel cum este reglementată de articolul 2 alin.1 din O.G.137/2000 cu modificările și completările ulterioare, republicată, Colegiul director se raportează la modul în care sunt întrunite cumulativ elementele constitutive ale art. 2 din O.G. 137/2000. Pentru a ne situa în domeniul de aplicare al art. 2, alin. 1 *deosebirea, excluderea, restricția sau preferința* trebuie să aibă la bază unul dintre *criteriile* prevăzute de către art. 2, alin. 1, și trebuie să se refere la persoane aflate în *situații comparabile* dar care sunt tratate în *mod diferit* datorită apartenenței lor la una dintre categoriile prevăzute în textul de lege menționat anterior. Așa cum reiese din motivația invocată anterior, pentru a ne găsi în situația unei fapte de discriminare trebuie să avem două situații comparabile la care tratamentul aplicat să fi fost diferit. Subsecvent, tratamentul diferențiat trebuie să urmărească sau să aibă ca efect restrângerea ori înlăturarea recunoașterii, folosinței sau exercitării, în condiții de egalitate, a drepturilor omului și a libertăților fundamentale ori a drepturilor recunoscute de lege, în domeniul politic, economic, social și cultural sau în orice alte domenii ale vieții publice.

23. În ceea ce privește aspectele sesizate de petentă, respectiv transferul la un alt centru, Colegiul director, din documentele aflate la dosarul cauzei, reține că, prin Hotărârea nr. 27 din 31.03.2020, Consiliul Județean Argeș a aprobat închiderea Centrului de Tip Rezidențial pentru Copiii cu dizabilități din cadrul C.S.C.Diz. Câmpulung, înființarea, organizarea și funcționarea Casei de Tip Familial, precum și reorganizarea C.S.C.Diz. Câmpulung. Prin adresa nr. 5043/14.02.2020, D.G.A.S.P.C. Argeș a făcut cunoscut personalului din cadrul complexului opțiunile fiecărui salariat, bibliografia pentru postul de educator, cât și condițiile privind numărul minim de puncte pentru ocuparea postului. În urma rezultatelor finale, în raport cu celelalte 4 salariate, petenta a obținut un nr. de 61 de puncte, fapt pentru care a fost declarată RESPINS, cu mențiunea că poate opta pentru unul din posturile vacante din cadrul altor unități subordonate DGASPC Argeș, iar la cererea petentei nr. 6162/24.02.2020, a fost transferată pe postul vacant de educator principal gradația 5, ½ normă la Complexul de Servicii pentru Copilul în Dificultate Câmpulung.

24. Potrivit O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată, una dintre condițiile pentru ca o faptă să fie discriminatorie este existența unei legături de cauzalitate între criteriu invocat și fapta sesizată. Colegiul director constată că, în speță,

nu sunt îndeplinite condițiile pentru ca o faptă să fie discriminatorie, neputând fi reținută o legătură de cauzalitate între criteriul invocat de petentă (*are procese pe rolul instanței*) și aspectele prezumtiv discriminatorii supuse analizării și dispunerii de către Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării (transferul la Complexul de Servicii pentru Copilul în Dificultate Câmpulung). Motivul transferului a constat în închiderea Centrului de Tip Rezidențial pentru Copiii cu dizabilități din cadrul C.S.C.Diz. Câmpulung iar, în urma evaluării, petenta a obținut un punctaj mic, acesteia recomandându-i-se că poate opta pentru unul din posturile vacante din cadrul altor unități subordonate DGASPC Argeș; la cererea petentei nr. 6162/24.02.2020, a fost transferată pe postul vacant de educator principal gradația 5, ½ normă la Complexul de Servicii pentru Copilul în Dificultate Câmpulung.

25. Colegiul director constată că aspectele sesizate nu constituie fapte de discriminare potrivit art. 2, alin. 1 din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, nefiind îndeplinite condițiile cerute de lege și anume lipsește raportul de cauzalitate între criteriul invocat de petentă și fapta sesizată.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20. alin. 2, din O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, **cu unanimitate de voturi ale membrilor prezenți la ședință,**

COLEGIUL DIRECTOR HOTĂRĂȘTE:

1. Nu sunt fapte de discriminare potrivit prevederilor O.G. nr.137/2000, lipsă legătură de cauzalitate între criteriul invocat și fapta reclamată privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată;
2. O copie a hotărârii se va transmite părților.

VI. Modalitatea de plată a amenzii

Nu este cazul

VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, în termen de 15 zile de la data primirii, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.**

Membrii Colegiului Director prezenți la ședința de deliberări desfășurată on-line, în data de 16.12.2020: ASZTALOS Csaba Ferenc – Membru, DIACONU

Adrian – Membru, GRAMA Horia – Membru, JURA Cristian – Membru, OLTEANU Cătălina – Membru, POPA Claudia Sorina – Membru, HALLER István – Membru, LAZĂR Maria – Membru

Prezenta hotărâre va fi comunicată în baza Ordinului Președintelui CNCD nr. 138 din 24.03.2020.

ASZTALOS CSABA FERENC
Membru Colegiului director,
Președinte CNCD

Data redactării: 12.01.2021
Redactat și motivat de P.C.S și V.F.

Notă: Hotărârile emise de Colegiul director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării potrivit prevederilor legii și care nu sunt atacate în termenul legal, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare și Legii 554/2004 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.