



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII

AUTORITATE DE STAT AUTONOMĂ

HOTĂRÂREA NR. 96 din 05.02.2020

Dosar nr.: 241/2019

Petiția nr.: 2204/17.04.2019

Petent:

Reclamat: Asociația de proprietari

Obiect: calcularea eronată a cotelor de întreținere precum și falsificarea unor documente

I. Numele, domiciliul sau reședința părților

Numele, domiciliul, reședința sau petentului

1.

Numele, domiciliul, reședința sau sediul reclamatului

II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare

2. Petentul arată că este debransat de la sistemul centralizat, având izolată coloana de încălzire. Cu toate acestea Asociația de Proprietari, prin falsuri și alte nereguli, îi obligă și pe cei debransați să plătească energia termică.

III. Procedura de citare

4. În temeiul art. 20, alin.4 din O.G. nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată, Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării, prin adresa nr. 2204/12.06.2010 i s-a comunicat petentului excepția de necompetență a Consiliului, motivată, fiindu-i acordat un termen pentru a-și formula apărările sale

5. Procedura legal îndeplinită.

IV. Susținerile părților

Susținerile petentului

7. Petentul este proprietarul unui apartament debransat de la sistemul centralizat, beneficiind de alte surse de căldură. Petentul arată că această categorie este scutită de la plata consumului de energie termică aferent instalațiilor de încălzire aflate în proprietate comună (coloane de încălzire) dacă izolează termic coloana de încălzire.

8. Petentul reclamă și o serie de nereguli și falsuri în urma căruia și proprietarii care și-au izolat coloana comună au fost obligați să plătească pentru energia termică.

9. În concluzie, solicită sancționarea celor vinovați și să se procedeze corect la calcularea sumelor de bani datorate.

Susținerile părții reclamate

-

V. Motivele de fapt și de drept

10. Colegiul Director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării (CNCD), reține că petentul reclamă modul de calcul al cotelor de întreținere al persoanelor debransate de la sistemul centralizat iar al doilea capăt se referă la modalitățile ilegale prin care proprietarii debransați ar fi obligați să plătească energia termică.

11. Luând act de plângere, astfel cum este formulată, precum și de susținerile petentei, Colegiul urmează a analiza excepția necompetenței materiale a Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, excepție invocată din oficiu.

12. Astfel, raportându-ne la obiectul plângerii și la dispozițiile legale incidente, Colegiul director constată că plângerea nu este de competența Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, conform atribuțiilor stabilite de O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată.

13. Având în vedere obiectul petiției formulate, anume modul de interpretare și de aplicare a prevederilor legale privind modul de calcul al întreținerii precum și a modalității în care s-ar fi procedat la falsificarea unor semnături, „...*Membrii Colegiului director, din oficiu, pot ridica excepția de necompetență când în mod vădit constată că petiția formulată nu este de competența Consiliului, potrivit prevederilor Ordonanței Guvernului nr. 137/2000, republicată.; Excepția de necompetență poate fi ridicată de reclamat sau de membrii Colegiului director și în cursul soluționării petiției,.....*”.

14. În urma analizării conținutului memoriului s-a putut constata că petentul reclamă modul de calcul al întreținerii respectiv impunerea persoanelor care și-au izolat coloana termică comună să plătească pentru energia termică deși prin lege sunt scutiți de la această plată. Tot instanța de judecată este în măsură a proceda la stabilirea unor cotechitabile și legale.

15. De asemenea petentul reclamă și modul fraudulos în care ar fi fost obținute semnături pentru a obliga locatarii la plata acelor cheltuieli, competența aparținând instanței penale.

16. Având în vedere situația de fapt și în temeiul prevederilor art. 28 din Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor, publicată în M.O. nr. 348 din 6 mai 2008, Colegiul urmează a admite excepția de necompetență materială a Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, excepție invocată din oficiu.

17. În considerarea incidenței obiectului petiției în câmpul de aplicare al O.G. nr. 137/2000 republicată, trebuie precizat că jurisdicția exercitată de Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării este o „jurisdicție administrativă” ce presupune o procedură specială, administrativ-jurisdicțională, ce se bazează pe principiul independenței organului care emite actul față de părțile de litigiu, cu asigurarea principiului contradictorialității și al dreptului la apărare.

18. Colegiul director urmează a admite excepția invocată din oficiu, reținând și aspectul potrivit căruia instituția Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, ca autoritate de stat, autonomă, nu se poate pronunța cu privire la modalitatea de interpretare și aplicare a legii, atribut exclusiv al instanțelor de judecată

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (2) din O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, cu **unanimitate de voturi** ale membrilor prezenți la ședință,

**COLEGIUL DIRECTOR
HOTĂRĂȘTE:**

1. Admiterea excepției de necompetență materială a Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, potrivit O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată;

2. Se va răspunde petentului, în sensul celor hotărâte.

VI. Modalitatea de plată a amenzii

Nu este cazul

VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, potrivit **O.G. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea faptelor de discriminare, republicată și Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.**

Membrii Colegiului director prezenți la ședință:

DINCĂ ILIE – Membru

GHEORGHIU LUMINIȚA – Membru

HALLER ISTVÁN – Membru

LAZĂR MARIA – Membru

POPA CLAUDIA SORINA – Membru

SANDU VERONICA TATIANA – Membru

*Motivată și tehoredactată TS/RB
07.02.2020*

Notă: prezenta Hotărâre emisă potrivit prevederilor legii și care nu este atacată în termenul legal, potrivit **O.G. nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare cu modificările și completările ulterioare, republicată și Legii nr.554/2000 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.