



CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII

AUTORITATE DE STAT AUTONOMĂ

HOTĂRÂREA NR. 880 din data de 16.12.2020

Dosar nr. 146/2020

Petiția nr. 1410/19.02.2020

Petenți: SC ENDURO EXPERIENCE SRL
SC GREEN STRADAL SRL
SC SALON GARDEN BEAUTY SRL
SC COSTI INSTAL SOLUTION SRL

Reclamați: Ministerului Fondurilor Europene
SC MEDILING EXIM SRL

Obiect: contestarea unui contract de subvenție

I. Numele, domiciliul sau reședința părților

1. Numele, domiciliul, reședința sau sediul petenților

SC ENDURO EXPERIENCE SRL cu sediul în Municipiul Giurgiu, str. Dunării, nr.44, cam. 4, parter, jud. Giurgiu, prin reprezentant legal ,

SC GREEN STRADAL SRL cu sediul în Roșiorii de Vede, str. Carpati, bl.409, ap.22, jud. Teleorman, prin reprezentant legal

SC SALON GARDEN BEAUTY SRL, cu sediul în Sat Valea Mare-Podgoria, oraș Stefanesti, drumul Valea Mare, nr.202B, camera 2, jud. Argeș, prin reprezentant legal

SC COSTI INSTAL SOLUTION SRL, cu sediul in Sat Valea Mare-Potgoria, Oraș Stefanesti, str. Salcânilor, nr.24, camera 3, jud. Argeș, reprezentata prin administrator

2. Numele, domiciliul, reședința sau sediul reclamatului

Ministerului Fondurilor Europene, cu sediul in București, sos. Bucuresti-Ploiesti, nr.1-1B, Victoria Office, Intrarea str. Manuetului, nr.7, sector 1

SC MEDILING EXIM SRL cu sediul in București, sector 3, str. Gheorghe Dem Teodorescu, nr.11-13

II. Obiectul sesizării și descrierea presupusei fapte de discriminare

3. Societățile petente reclamă crearea unei discriminări în acordarea subvențiilor pentru desfășurarea unui program start up, acestea semnând contracte de subvenție semnate.

III. Procedura de citare

4. În temeiul art. 20 alin. 4 din O.G. nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată, Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării a îndeplinit procedura de citare a părților.

5. Prin adresele înregistrate sub nr. 1410/16.04.2020, au fost citate societățile petente, iar prin adresele înregistrate sub numărul 2308/16.04.2020 au fost citate părțile reclamate, fără un termen de audiere, din cauza contextului evoluției situației epidemiologice

determinate de răspândirea coronavirusului SARS-CoV-2. Prin citații, Colegiul director a invocat, din oficiu, *excepția de necompetență a Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării*, întrucât obiectul sesizării vizează contestarea unui contract de subvenție, competența revenind instanțelor de judecată, *lipsa calității procesuale active a societăților petente* și s-a solicitat indicarea criteriului de discriminare care s-a considerat că a stat la baza presupusei fapte de discriminare.

6. Partea reclamată MFE a depus punct de vedere înregistrat sub nr. 2825/15.05.2020 care a fost comunicat societăților petente prin adresele înregistrate sub nr. 3121/28.05.2020.

IV. Susținerile părților

Susținerile societăților petentete

7. Prin petiția înregistrată sub nr. 1410/19.02.2020 societățile petente arată că au semnat contracte de subvenție, valabile de la data semnării și până la data de 02.03.2021, respectiv până la terminarea perioadei de sustenabilitate a proiectului și îndeplinirea obiectivelor acestuia, și anume: acordarea de ajutor de minimis, în baza cererii de plată și a documentației, beneficiarului definit la art. 1 al cărui plan de afaceri fiind aprobat în cadrul proiectului „UN START IN VIATA CU STARTUP PLUS IN REGIUNEA SUD MUNTENIA” POCU/82/3/7/106092, pentru un buget de maximum 177.340,00 lei (osutăsaptezecișisaptedemiitreisutepatruzeci lei), inclusiv T.V.A.

8. Se arată că li s-a comunicat verbal faptul că nu vor primi subvenția întrucât nu îndeplinesc condițiile de acordare.

9. Conform ghidului Condiții specifice „România Start Up Plus” si numeroarelor răspunsuri la întrebări si răspunsuri publicate pe site- Ministerului Fondurilor Europene condițiile pentru acordarea subvenției sunt: respectarea celor minimum 12 luni de implementare a planului de afaceri în cadrul proiectului (Etapa II) si 6 luni perioada de sustenabilitate a afacerii finanțate (Etapa III), tot în cadrul duratei de implementare a proiectului: „UN START IN VIATA CU STARTUP PLUS IN REGIUNEA SUD MUNTENIA”, Ctr. Nr. POCU/82/3/7/106092 din 03.01.2018. Data finalizare proiect: 02.03.2021 - proiectul a fost suspendat 2 luni in Etapa I.

10. Se menționează faptul că în cazul tuturor celor 4 contracte de subvenție, sunt respectate condițiile:

-12 luni perioada de implementare a planului de afaceri, conform art. 4 din contract, din momentul semnării contractului, respectiv, pentru 3 contracte data de 03.09.2019, iar pentru cel de al 4 contract data de 04-09-2019, până la 02.09.2020, perioada ce se derulează în cadrul proiectului „UN START IN VIATA CU STARTUP PLUS IN REGIUNEA SUD MUNTENIA”, Ctr. Nr. POCU/82/3/7/106092 din 03.01.2018. - Etapa II;

- 6 luni perioada de sustenabilitate a afacerii, onform art. 4 din contract, de la momentul finalizării implementării planului de afaceri, respectiv 03.09.2020 pana la 02.03.2021, perioada ce se derulează în cadrul proiectului „UN START IN VIATA CU STARTUP PLUS IN REGIUNEA SUD MUNTENIA”, Ctr. Nr. POCU/82/3/7/106092 din 03.01.2018. - Etapa III;

11. În concluzie, atât cele 12 luni de implementare a planului de afaceri, cat si perioada de sustenabilitate a afacerii (6 luni) se vor derula in cadrul proiectului „UN START IN VIATA CU STARTUP PLUS IN REGIUNEA SUD MUNTENIA”, Ctr. Nr. POCU/82/3/7/106092 din 03.01.2018, ceea ce inseamna ca nu exista nici un motiv pentru

care sa ni se revoce dreptul la subvenție obtinut în urma concursului de planuri de afaceri organizat în cadrul proiectului mai sus menționat.

12. Se solicită soluționarea în cel mai scurt timp a situației și acordarea subvenției, conform contractelor de subvenție nr.846/04-09-2019, 843.1/03-09-2019, nr.843/03-09-2019 și 844/03-09-2019, întrucât până la data de 01.03.2020 societățile petente trebuie să angajeze în cadrul afacerii cele 2 persoane menționate în planul de afaceri și deja au fost angajate cheltuieli cu chiria și alte cheltuieli necesare implementării planului de afaceri.

13. Se arată că în răspunsul primit de beneficiar de la Ministerul Fondurilor Europene - AM POCU, cu privire la problemele semnalate de SC MEDILINE EXIM SRL, cit și la celelalte 3 firme, se concluzionează următoarele: „data semnării unui contract de subvenție trebuie să permită implementarea, pe parcursul a 12 luni a planului de afaceri aprobat, la care se adaugă sustenabilitate, pe parcursul a 6 luni, sustenabilitate care se poate încheia după finalizarea perioadei de implementare a proiectului, dar până la depunerea cererii de rambursare finale. ”

Susținerile părții reclamate M.F.E.

14. Prin adresa înregistrată sub nr. 2825/14.05.2020, partea reclamată Ministerul Fondurilor Europene învederează că plângerea transmisă este semnată de 4 (patru) întreprinderi, toate semnate ale unor contracte de subvenție cu firma MEDILINE EXIM SRL, în calitate de administrator de schemă de ajutor de minimis, calitate pe care a dobândit-o prin semnarea unui contract de finanțare, cu Ministerul Fondurilor Europene (MFE), reprezentat prin Organismul Intermediar Regional pentru Programul Operațional Sectorial Dezvoltarea Resurselor Umane Regiunea Sud Muntenia (OIR POSDRU Regiunea Sud Muntenia).

15. Prin urmare, MFE nu are o relație juridică directă cu întreprinderile semnate, ceea ce înseamnă că nu are competență în soluționarea unui posibil conflict între cei 4 (patru) beneficiari ai subvențiilor și administratorul de schemă MEDILINE EXIM SRL.

16. Totuși, potrivit Ghidului Solicitantului - Condiții Specifice „România Start Up-Plus“, semnarea unui contract de subvenție trebuie să se încadreze în perioada de maxim 18 luni de la demararea proiectului, conform art.12, alin. (2) al Schemei de ajutor de minimis și să permită implementarea planului de afaceri pe parcursul a minim 12 luni dintre care minim 12 luni în etapa a II-a și maxim 6 luni în perioada de sustenabilitate (etapa a III-a) pentru a beneficia de ajutorul de minimis, cu mențiunea că perioada de sustenabilitate se poate încheia după finalizarea perioadei de implementare a proiectului, dar până la depunerea cererii de rambursare finală.

17. Ministerul Fondurilor Europene, în calitate de Autoritate de Management (AM) și societatea Mediline Exim S.R.L., în calitate de Beneficiar, au încheiat Contractul de finanțare cu perioada de implementare 03.01.2018 - 02.03.2021 și care include și perioadele de suspendare ale Contractului cuprinse între: 14.12.2018 - 13.01.2019 , 14.01.2019 - 13.02.2019, acestea fiind solicitate de către Beneficiar prin intermediul a doua acte adiționale (Actul adițional nr. 7/14.12.2018 și Actul adițional nr.8/14.01.2019).

18. Ținând cont de data de început a implementării proiectului, de perioada de suspendare a acestuia dar și de prevederile Art.12, alin.(2) al Schemei de ajutor de minimis „România Start Up-Plus“, data limită de semnare a contractelor de subvenție a fost data de 02.09.2019, dată menționată expres, în Cererea de finanțare.

19. În speța ce face obiectul petiției, toate cele 4 (patru) contracte de subvenție au fost semnate în data de 03.09.2019, dată ce depășește termenul limită asumat de către administratorul de schemă MEDILINE EXIM SRL în Cererea de finanțare a proiectului „UN START ÎN VIAȚĂ CU STARTUP PLUS ÎN REGIUNEA SUD MUNTENIA“, în cadrul subactivității A6.2 „Asigurarea înființării și demarării funcționării întreprinderilor ce vor

realiza planurile de afaceri cu ajutor de minimis în cadrul proiectului“, din Etapa a li-a de implementare a proiectului, respectiv 02.09.2019.

20. Toate aceste aspecte au fost comunicate beneficiarilor ajutorului de minimis și în cadrul răspunsurilor la solicitările acestora cu nr. 13670703.03.2020 cu revenire în 06.03.2020 și 13681/03.03.2020.

21. În concluzie, cele 4 (patru) firme petente, beneficiare ale ajutorului de minimis din cadrul proiectului POCU/82/3/7/106092 cu titlul „UN START ÎN VIAȚĂ CU STARTUP PLUS ÎN REGIUNEA SUD MUNTENIA“, nu pot beneficia de acordarea tranșei a doua a subvenției, acestea fiind considerate neeligibile.

V. Motivele de fapt și de drept

22 **În fapt**, sesizarea societăților petente vizează crearea unei discriminări în acordarea subvențiilor pentru desfășurarea unui program start up, acestea semnând contracte de subvenție semnate.

23. **În drept**, luând act de plângere, astfel cum este formulată, Colegiul urmează a analiza excepția lipsei calității procesuale active a societăților petente, avându-se în vedere invocarea din oficiu a excepției *lipsei calității procesuale active a acestora*.

24. Conform prevederilor art. 5 din Ordinul C.N.C.D. nr. 144/2008 privind Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor: *”Petentul este persoana care se consideră discriminată și sesizează Consiliul cu privire la săvârșirea faptei de discriminare împotriva sa”*.

25. Potrivit dispozițiilor art. 7 alin. 1 din Ordinul C.N.C.D. nr. 144/2008 privind Procedura internă de soluționare a petițiilor și sesizărilor *”persoana interesată este fie persoana care se consideră discriminată și sesizează Consiliul cu privire la săvârșirea unei fapte de discriminare împotriva sa, fie una din persoanele prevăzute la art. 8 alin.1 și 2 sau alte persoane care au un interes legitim în combaterea discriminării și reprezintă o persoană, un grup de persoane sau o comunitate împotriva căreia s-a săvârșit o faptă de discriminare”*.

26. În plus, din lecturarea actului normativ O.G. 137/2000R, reținem că legiuitorul intern a oferit calitate **procesuală activă în fața C.N.C.D.** doar persoanei asupra căreia s-a produs discriminarea sau/și organizațiilor neguvernamentale care au ca scop protecția drepturilor omului sau care au un interes legitim în combaterea discriminării.

27. Prin urmare, legiuitorul intern practic a limitat persoanele care au calitatea procesuală activă în fața C.N.C.D. (din prisma unui interes legitim) la persoana asupra căreia s-a manifestat discriminare și/sau organizațiile neguvernamentale care au ca scop protecția drepturilor omului sau care au un interes legitim în combaterea discriminării, ceilalți subiecți activi ai discriminării având calitatea procesuală activă doar în fața instanței de judecată care poate constata fapta de discriminare și restabilirea situației anterioare discriminării.

28. Astfel, prin raportare la prevederile legale mai sus menționate, o persoană poate fi calificată ca având calitate procesuală activă **în fața C.N.C.D.** numai dacă îndeplinește cumulativ următoarele condiții:

- Existența unui interes legitim în combaterea discriminării;
- Existența calității de reprezentant al unei persoane, grup de persoane sau comunitate împotriva căreia s-a săvârșit o faptă de discriminare.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin.(2) din O.G. nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și completările ulterioare, republicată, **cu unanimitate de voturi** ale membrilor prezenți la ședință,

**COLEGIUL DIRECTOR
HOTĂRĂȘTE:**

1. Admiterea *excepției lipsei calității procesuale active*, invocată din oficiu;
2. O copie a prezentei hotărâri se va comunica petenților.

VI. Modalitatea de plată a amenzii

Nu este cazul

VII. Calea de atac și termenul în care se poate exercita

Prezenta hotărâre poate fi atacată în termenul legal de 15 zile potrivit **O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare cu modificările și completările ulterioare**, republicată și **Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ** la instanța de contencios administrativ.

Membrii Colegiului director prezenți la ședința de deliberări desfășurată online în data de 16.12.2020 au fost: ASZTALOS Csaba Ferenc - Membru, DIACONU Adrian - Membru, GRAMA Horia - Membru, HALLER István – Membru, JURA Cristian - Membru, LAZĂR Maria – Membru, OLTEANU Cătălina – Membru, POPA Claudia Sorina – Membru

Prezenta hotărâre va fi comunicată în baza Ordinului Președintelui CNCD nr. 138 / 24.03.2020.

**AZTALOS CSABA FERENC
Membru Colegiul Director,
Președinte CNCD**

*Data redactării: 18.12.2020
Redactată și motivată C.O./F.L.I.*

Notă: prezenta Hotărâre emisă potrivit prevederilor legii și care nu este atacată în termenul legal, potrivit **O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare cu modificările și completările ulterioare**, republicată și **Legii nr. 554/2000 a contenciosului administrativ**, constituie de drept titlu executoriu.